

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2017/HSST

Ngày: 27/9 /2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H**

Với thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có

Thẩm Phán – Chủ Tọa Phiên Tòa: Ông Tạ Liễu

Các Hội Thẩm Nhân Dân: ông Nguyễn Mạnh Quân và bà Trần Thị Ngo

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Trang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện H.

Đ diện viện kiểm sát nhân dân huyện H tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Lực - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở TAND huyện H mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đã thụ lý số 33/2017/HSST ngày 8/9/2017 đối với bị cáo:

Trần Xuân T – 1994 tại t/p Hồ Chí Minh; tên gọi khác: Tý

HKTT: thôn 5, Tân Đức, H, Bình Thuận

Nghề Nghiệp: thợ cắt tóc;

Trình độ học vấn: 7/12; Dân Tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam;

Cha: không rõ họ tên;

Mẹ: Trần Thị Thanh Khoa -1964, (chết);

Gia đình có 3 anh chị em, bị cáo là con út;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tại ngoại có mặt tại phiên tòa;

** Bị hại: Võ Đ -1970*

HKTT: Thôn 5, Tân Đức, H, Bình Thuận(Có mặt)

“NỘI DUNG VỤ ÁN:”

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h30 ngày 7/6/2017 Trần Xuân T trên đường đi làm rẫy về có băng qua đất rẫy nhà ông Võ Đ nên hai bên xảy ra mâu thuẫn lời qua tiếng lại. Sau khi về tới nhà do còn bức tức ông Đ nên T lấy 01 cây rựa dài khoảng 01 mét, cán bằng tre dài

khoảng 60cm, lưỡi bằng sắc dài 40 cm có máu rồi đi đến nhà ông Đ. Khi tới nhà ông Đ T đứng trước cổng thách đố ông Đ rồi hai bên cãi nhau và ông Đ từ nhà bước ra nói” Nãy giờ mày nói nhiều rồi nha, mày muốn gì tao chiều cho” nghe vậy T cầm rựa chạy vào sân nhà ông Đ vung rựa chém khoảng 3 cái về phía ông Đ, ông Đ thụt lùi và né nên T chém xuống đất. Khi ông Đ lùi đến tới hàng rào thép gai thì không còn đường lùi nữa thì T tới đứng trước mặt dùng rựa chém một cái theo hướng từ trên xuống dưới, ông Đ đưa tay lên đỡ ở phần cán rựa thì máu rựa trúng vào đầu ông Đ, cán rựa bị gãy, lưỡi rựa văng ra rơi xuống đất. Đ tới ôm vật T thì T dùng cán rựa đánh nhiều cái vào người ông Đ thì được mọi người can ngăn nên T vứt cán rựa rồi đi về nhà, ông Đ được người nhà đưa đi trung tâm y tế huyện H chữa trị vết thương cho đến ngày 9/6/2017 thì xuất viện;

Ngày 26/6/2017 ông Đ có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo;

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân đồng thời nhất trí với các tình tiết và điều khoản mà Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố. Bị hại cũng thống nhất với quan điểm của VKS và đưa ra yêu cầu buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại tổng cộng 18.980.000đ;

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 294/2017/TgT ngày 22/6/2017 của trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích của Võ Đ như sau;

Vết sẹo phần mềm góc trán đỉnh phải, sẹo lõm xấu, KT 4,5x0,3cm, ảnh hưởng nhẹ đến thẩm mỹ; do vật sắc tác động từ trên xuống tỷ lệ tổn thương cơ thể 6%.

Vết sẹo phần mềm vùng giữa đỉnh trái, sẹo liền tốt, kích thước 1,5x0,5cm do vật sắc gây ra, chiều hướng tác động từ trên xuống. tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1%

→ tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 7%.

Vật chứng vụ án hiện đã bàn giao cho chi cục thi hành án theo biên bản giao nhận ngày 7 tháng 9 năm 2017 giữa cơ quan điều tra và chi cục thi hành án H.

Tại bản cáo trạng số 32/QĐ/KSĐT/VKS-HT ngày 6/9/2017 của VKSND huyện H đã truy tố bị cáo Trần Xuân T về tội “cố ý gây thương tích” theo điểm a,b khoản 1 điều 104 BLHS.

Tại phiên tòa, Đ diện VKS giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã phân tích, ngày 7/6/2017 do bức tức ông Đ chửi bị cáo khi băng qua đất ông Đ nên bị cáo đã dùng rựa có lưỡi sắc chém gây thương tích cho ông Đ 7%. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự. Từ phân tích trên cho thấy hành vi của bị cáo đã phạm tội như quyết định truy tố do đó VKS giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Tuy nhiên do quy định tại điều 134 BLHS năm 2015 không có tình tiết gây cố tật cho nạn nhân. Theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo nên VKS rút lại điểm b khoản 1 điều 104 BLHS đã truy tố.

Về tình tiết giảm nhẹ, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc T hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, p khoản 1 điều 46BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo từ 6 đến 9 tháng tù.

Phần dân sự, VKS đề nghị HĐXX tuyên buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền là 11.431.000đ

Phần vật chứng, VKS đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy cây rựa và trả lại cho bị cáo đôi dép.

Tại phiên tòa, bị cáo trình bày lời nói sau cùng qua đó, bị cáo đã nhận tội như cáo trạng của VKS truy tố và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

“NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:”

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Công an huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Trần Xuân T là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, ngày 7/6/2017 do bức tức Võ Đ nên bị cáo có hành vi dùng rựa chém vào người ông Đ gây thương tích 7% và còn gây ảnh hưởng đến thẩm mỹ. Cây rựa có lưỡi sắc được xác định là loại hung khí nguy hiểm do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm a,b khoản 1 điều 104 BLHS.

Việc VKS căn cứ vào hành vi thực tế của các bị cáo là dùng rựa gây thương tích cho bị hại với tỉ lệ thương tật 7% là phù hợp với lời khai thống nhất nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra. Ngoài ra căn cứ buộc tội cũng phù hợp với lời khai người bị hại về thời gian, địa điểm và loại hung khí bị cáo dùng để gây án do đó HĐXX cần chấp nhận căn cứ buộc tội mà VKS đưa ra đối với bị cáo là có căn cứ. Tại phiên tòa Đ diện VKS đã rút lại một phần truy tố tại điểm b khoản 1 điều 104 BLHS với lý do áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo. HĐXX nhận thấy tại điều 134 BLHS năm 2015 không có tình tiết gây cố tật cho nạn nhân do đó việc rút một phần truy tố đối với bị cáo là hợp lý nên HĐXX chấp nhận.

Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội đã xâm hại đến sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ. Cây rựa là loại hung khí nguy hiểm. Hành vi của bị

cáo thể hiện xem thường kỷ cương pháp luật và sức khỏe người khác. Hành vi trên không những vi phạm pháp luật mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an ninh tại địa phương, sau khi phạm tội bỏ mặc người bị hại không động viên thăm hỏi và bồi thường thiệt hại, điều đó chứng tỏ bị cáo chưa thật sự ăn năn hối lỗi vì vậy HĐXX cần xử lý nghiêm ;

Trong lương hình HĐXX cũng xem xét tới tính chất, mức độ phạm tội cùng nhân thân của bị cáo để lượng hình cho phù hợp. Xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc T hợp ít nghiêm trọng , tại tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ một phần hình phạt được quy định tại điểm h,p khoản 1 điều 46 BLHS nên HĐXX giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo;

Phần dân sự, hiện người bị hại yêu cầu buộc các bị cáo phải bồi thường thiệt hại tổng cộng 18.980.000đ gồm các khoản theo bản kê khai ngày 12/7/2017 (BL 53). Qua xem xét bản kê khai HĐXX nhận thấy với khoản công lao động của người nuôi bệnh 250.000đ x15 ngày = 3.750.000đ là chưa hợp lý, bởi lẽ anh chỉ nằm viện 2 ngày, sau khi xuất viện thì không cần phải có người chăm sóc. Do đó HĐXX chỉ chấp nhận cho anh tiền công chăm sóc 2 ngày 500.000đ là phù hợp. Các khoản còn lại theo anh kê khai là hợp lý cần chấp nhận cụ thể:

Tiền thuốc có hóa đơn	2.568.000đ
Tiền xe cấp cứu	700.000đ
Tiền xe đi bệnh viện Chợ Rẫy	1.700.000đ
Tiền xe đi giám định	1.000.000đ
Tiền bồi dưỡng vết thương	2.000.000đ
Tiền công lao động 20 ngày x300.000đ	6.000.000đ
Tiền công lao động người nuôi bệnh 2 ngày x 250.000đ	500.000đ
Tổng cộng các khoản	14.468.000đ

Với vật chứng vụ án không có giá trị nên HĐXX cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp .

Về án phí, bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

***Áp dụng:** Điều 195 BLTTHS.

Chấp nhận rút một phần truy tố tại điểm b khoản 1 điều 104 BLHS đối với bị cáo Trần Xuân T của Viện kiểm sát nhân dân huyện H.

***Tuyên bố:** bị cáo Trần Xuân T phạm tội “ cố ý gây thương tích”

***Áp dụng:** điểm a, Khoản 1 điều 104, điểm h,p khoản 1, điều 46 BLHS.

Phạt: Trần Xuân T 6 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

***Áp dụng:** Điều 42 BLHS, các điều 357, 584,585, 590 BLDS năm 2015. Buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Võ Đ tổng số tiền là 14.468.000đ .

Sau khi án có hiệu lực, tính từ lúc bị hại có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo chưa thi hành xong thì phải chịu thêm lãi suất 10%/năm trên số tiền còn phải thi hành án tại thời điểm thi hành án.

*** Áp dụng:** Điều 41 BLHS, điều 76 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy vật chứng vụ án theo biên bản giao nhận ngày 7 tháng 9 năm 2017 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện H.

*** Áp dụng:** Điều 99 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 723.000đ án phí DSST

Án xử công khai, báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA