

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BỐ TRẠCH
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2021/HSST

Ngày 22 - 01 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BỐ TRẠCH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Phú Quảng.

Các Hội thẩm nhân dân: bà Nguyễn Thị Thương và bà Nguyễn Thị Hải.

Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Hồng Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bô Trạch.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bô Trạch tham gia phiên tòa: bà Hoàng Thị Bích Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 01 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bô Trạch, tỉnh Quảng Bình mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 89/2020/TLST - HS ngày 17 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2021/QĐXXST – HS ngày 05/01/2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H; sinh ngày 30/4/1992 tại B, Quảng Bình; nơi ĐKNKTT/chỗ ở: thôn C, xã H, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; con ông Nguyễn Văn H và bà Lê Thị H, cả hai đều trú tại C, B, Quảng Bình; vợ: Mai Thị T, trú tại thôn C, xã H, huyện Q, Quảng Bình; con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo Nguyễn Văn H đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 09/11/2020 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* ông Dương Mạnh T; nơi cư trú: thôn S, xã C huyện B, tỉnh Quảng Bình (có mặt).

- Người làm chứng: chị Trần Thị Ngọc S; nơi cư trú: thôn D, xã V, huyện B, tỉnh Quảng Bình (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 24/8/2020 Nguyễn Văn H đi bộ từ nhà bố mẹ đẻ ở thôn Sen Năm, Cự Năm sang nhà anh Dương Mạnh T, sinh năm 1998 ở cùng thôn thấy nhà tắt điện. H đi vào sân quan sát thấy cửa chính mở nên đi thẳng vào nhà rồi đi đến 01 cái giường thấy có người đang ngủ. H dùng tay lần mò quanh giường thì phát hiện có 01 điện thoại OPPO F7 đang sạc pin. Hiếu rút dây sạc ra lấy điện thoại bỏ vào túi quần rồi theo lối cửa chính đi về nhà bố mẹ. Khi về H kiểm tra thấy điện thoại bị khóa màn hình nên đã tắt nguồn, tháo sim điện thoại ra rồi đi ngủ. Khoảng 08 giờ ngày 25/8/2020 điều khiển xe mô tô Exeiter BKS 73F1 - 33262 cầm điện thoại lấy trộm được xuống cửa hàng điện thoại Mạnh Mobi ở tiểu khu 2, thị trấn Hoàn Lão để bẻ khóa màn hình, chiều cùng ngày Dương Mạnh T định vị thì phát hiện điện thoại OPPO F7 của mình tại cửa hàng điện thoại Mạnh Mobi.

Tại kết luận định giá số 56/KL - HĐĐGTS ngày 24/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bố Trạch kết luận: Điện thoại OPPO F7, màu đen mà H đã lấy trộm trị giá 5.340.000 đồng (Năm triệu, ba trăm bốn mươi ngàn đồng).

Vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT Công an huyện Bố Trạch tạm giữ 01 điện thoại OPPO F7, màu đen và đã xử lý trả lại cho anh Dương Mạnh T.

Tạm giữ 01 xe mô tô Exeiter BKS 73F1 - 33262 mang tên Nguyễn Văn H. Quá trình điều tra xác định xe mô tô trên không liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội nên cơ quan CSĐT công an huyện Bố Trạch đã xử lý trả lại cho Nguyễn Văn H.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại Dương Mạnh T đã nhận lại tài sản, hiện không yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 01/CT - VKSBT ngày 15/12/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch đã truy tố Nguyễn Văn H có lý lịch nêu trên, về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản của Bộ luật Hình sự như đã nêu trên, và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h (hành vi phạm tội gây thiệt hại không lớn), điểm i (phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng), điểm s (người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải) khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H từ 07 tháng đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thách từ 14 tháng đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (22/01/2021).

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Hải Ninh, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trách nhiệm dân sự : Miễn xét.

Xử lý vật chứng: Miễn xét.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bồ Trạch, Điều tra viên Công an huyện Bồ Trạch, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bồ Trạch, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Tại phiên toà người làm chứng vắng mặt không có lý do chính đáng mặc dù đã được Toà án gửi giấy triệu tập đến phiên toà, tuy nhiên họ đã có lời khai tại hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt họ là có căn cứ.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Lời khai về diễn biến hành vi bị cáo đã thực hiện, của bị hại và người làm chứng tại hồ sơ cũng như tại phiên tòa, thời gian, địa điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bị phát hiện hoàn toàn phù hợp nhau. Do đó Hội đồng xét xử có cơ sở xác định:

Xuất phát từ động cơ háms lợi và ý thức coi thường pháp luật. Vào đêm 24/8/2020 Nguyễn Văn H đã lén lút đột nhập vào nhà anh Dương Mạnh T tại thôn S, C, Bồ Trạch lấy trộm 01 điện thoại di động OPPO F7, màu đen, trị giá 5.340.000 đồng (Năm triệu ba trăm bốn mươi ngàn đồng). Đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bồ Trạch đã truy tố và kết luận của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa.

[3] Xét hành vi, mức độ, hậu quả phạm tội của bị cáo gây ra trong vụ án này thấy rằng: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi khi thực hiện hành vi phạm tội, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến khách thể là quyền sở hữu tài sản của người khác với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo đã lợi dụng đêm tối và sự sơ hở của chủ sở hữu để thực hiện việc chiếm đoạt tài sản, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý lo lắng trong nhân dân, trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại là 5.340.000 đồng (Năm triệu ba trăm bốn mươi ngàn đồng) nên đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Nên đối với bị cáo cần xử phạt mức án tương xứng với tính chất, mức độ hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nhằm giáo dục răn đe và phòng ngừa chung về loại tội phạm này.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng: Bị cáo có nhân thân tốt và không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà ngày hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội gây thiệt hại không lớn, bị cáo có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân có nhiều bệnh tật như viêm xoang mãn tính, viêm họng mãn tính, viêm dạ dày, thoát vị cơ hoành, trĩ nội, viêm da, HP dạ dày, trào ngược thực quản, ngoài ra người bị hại có đơn trình bày đã nhận lại được tài sản do Công an trao trả, không bị thiệt hại gì thêm và thấy rằng gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bản thân bị cáo đau ốm, bệnh tật nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ, các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đánh giá tính chất vụ án, Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, hiện nay có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên cần xem xét cho bị cáo cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đã có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung về loại tội phạm này.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo hiện nay chưa có công ăn việc ổn định, hoàn cảnh gia đình có phần khó khăn nên cần miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp quy định của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng:

Số vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra đã được xử lý đúng pháp luật, nên miễn xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Miễn xét .

Tại phiên toà, bị cáo nói lời sau cùng là đã thấy được hành vi của mình thực hiện là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ và cải tạo tại địa phương để có điều kiện cải tạo tốt, sớm hoà nhập cộng đồng làm ăn lương thiện.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội 14 quy định về án phí, lệ phí tòa án.

[2] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

[3] Về hình phạt: Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn H 07 (bảy) tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thách 14 (mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (22/01/2021).

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Hải Ninh, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng vụ án: Miễn xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Miễn xét.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

[8] Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm, bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (22/01/2021) để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAQB;
- Sở TPQB;
- VKSND tỉnh QB
- VKSND huyện BT;
- Công an huyện BT;
- Cơ quan THAHS Bố Trạch;
- Chi cục THABT;
- UB xã Hải Ninh, huyện Quảng Ninh;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HSVA;
- Lưu AV;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Phú Quảng

