

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **116/2022/HS-PT**

Ngày: 24/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM**

- THnh phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán, chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Quốc Thiện**

Các Thẩm phán: Bà **Lê Thị Anh Đào**

Ông **Nguyễn Hữu Thịnh**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Khánh Vy** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Xuân Hương** – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 59/2022/TLPT-HS ngày 25 tháng 2 năm 2022 đối với bị cáo Trà Đắc H. Do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2022/HSST ngày 18 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Quảng Nam.

- Bị cáo bị kháng nghị: **Trà Đắc H**, tên gọi khác B, sinh ngày 10 tháng 9 năm 1991, tại huyện Đ, tỉnh Quảng Nam; HKTT, chỗ ở hiện nay thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo không; nghề nghiệp nông; trình độ học vấn 5/12; con bà Lê Thị M (SN 1967) hiện trú tại thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam. Bị cáo là con một, chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: chưa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông **Nguyễn Thanh S** - Luật sư Công ty luật TNHH MTV Tân Hưng đoàn luật sư tHnh phố Đà Nẵng. Có mặt.

- Giám định viên: **Lê Văn Toàn**. Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 09/4/2021, Trà Đắc H sau khi uống rượu thì điều khiển xe mô tô đi trên đoạn đường bê tông thuộc thôn T, xã Đ, huyện Đ. Lúc này H thấy ông Đặng Văn N (SN 1971, trú Tân Đới, Đại Sơn) điều khiển xe đi cùng chiều nên chạy lạng lách, làm bay bụi với mục đích không cho ông N vượt lên, vì vậy, giữa ông N và H có lời qua tiếng lại với nhau. Khi đến nhà, H xuống xe thì nghe ông N nói: “Mai tao nói chuyện với mẹ mi, mi mất dạy” rồi điều khiển xe đi thì H bực tức chạy xe theo ông N. Khi tới quán hớt tóc Hoàng Yên cùng thôn, H đuổi kịp ông N, cả hai dừng xuống xe, H và ông N tiếp tục mâu thuẫn và ôm vật nhau dưới nền đường bê tông và được mọi người can ngăn nên không gây thương tích gì lớn. Ông N được anh Lương Văn T (SN 2001) can ngăn kéo về, H được anh Nguyễn Đức C (SN 1987, trú cùng thôn) ôm lại. Do còn bực tức vì trong lúc xô xát bị ông N đánh, sẵn đã uống rượu nên H nói anh Cảm thả H ra để về nhưng H chạy lại mở cốp xe mô tô của H lấy 01 (một) con dao bằng kim loại có chiều dài phần lưỡi 09cm, rộng 02cm, cán bằng nhựa màu đen có hình trụ dài 11cm, đây là con dao của H thường để trong cốp xe để đi mua cau, chạy đuổi theo ông N, khi còn cách khoảng một mét, H cầm dao bằng tay phải đâm vào vùng hông bên phải ông N một cái làm ông N ngã xuống đường. Sau khi bị ngã, ông N dùng chân đạp về phía H thì bị H dùng dao đâm tiếp một cái trúng vào lòng bàn chân phải làm gãy và dính lưỡi dao tại lòng bàn chân, cán dao H vẫn cầm trên tay. Thấy vậy, H vứt bỏ cán dao tại hiện trường rồi lấy xe bỏ đi. Ông N được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa khu vực miền núi phía Bắc Quảng Nam. Nhận được tin báo, Công an xã Đại Sơn tiến hành đến hiện trường lập biên bản vụ việc, thu giữ đồ vật liên quan. Do lo sợ bị xử lý nên H bỏ trốn lên huyện Nam Giang, tỉnh Quảng Nam, đến ngày 14/4/2021, Trà Đắc H đến Công an xã Đại Sơn đầu thú, khai nhận Hành vi vi phạm.

Ngày 26/5/2021, Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam có kết luận giám định số 191/GĐTT.21 về thương tích của ông Đặng Văn N:

- Vùng ngực, tương ứng khoan gian sườn V- VI trên đường nách trước bên phải có vết mổ dẫn lưu đã lành để lại sẹo lồi dài 1,5cm, rộng 0,5cm;
- Vùng ngực, tương ứng xương sườn VII, VIII trên đường nách sau bên phải có vết rách thủng da và cơ đã lành sẹo dài 3,4cm, rộng 0,2cm. *Vết thương do vật sắc cạnh gây nên.* Hướng từ phải sang trái. Sờ nắn dọc theo vết thương chắc;
- Vùng bụng, dọc đường giữa trên dưới rốn có vết mổ đã lành sẹo dài 13,4cm, rộng 0,2cm;
- Vùng bụng bên phải có vết mổ dẫn lưu đã lành sẹo dài 1,2cm, rộng 0,2cm;
- Mu bàn chân phải dọc theo kẽ ngón I, II và đốt 1 ngón II có vết rách da và vết mổ đã lành sẹo tạo tHnh chữ Y, cạnh dài 2,3cm, rộng 0,1cm; cạnh dài 1,8cm, rộng 0,1cm. Gan bàn chân phải, tương ứng đầu xa xương bàn I, II có vết rách da, cơ và vết mổ đã lành sẹo dài 4,5cm, rộng 0,1cm. Vận động gập, duỗi các ngón I, II, III bàn chân phải được nhưng còn hạn chế do đau. *Hai vết thương này do vật sắc cạnh gây nên, xuyên thấu.* Hướng từ dưới lên trên, chệch từ sau ra trước.

Tổng tỷ lệ thương tích: 41%.

*** Vật chứng của vụ án:**

- 01 (một) cán dao bằng nhựa màu đen có hình trụ tròn dài 11cm.

- 01 (một) lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 09cm, rộng 02cm, một đầu nhọn.

Tại bản cáo trạng số 56/CT-VKSĐL ngày 12/11/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đ truy tố bị cáo Trà Đắc H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo Trà Đắc H

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2022/HSST ngày 18/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Quảng Nam đã quyết định: Bị cáo Trà Đắc H phạm tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm c khoản 3 (điểm a khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Áp dụng: Điểm c khoản 3 (điểm a khoản 1) Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Trà Đắc H 3(ba) năm 6 (Sáu) tháng tù. Được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam 01 tháng 03 ngày (từ ngày 07/6/ 2021 đến ngày 9/7/2021) còn lại bị cáo phải chấp hành 3(ba) năm 4(bốn) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày tù.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 17/02/2022 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam kháng nghị phúc thẩm đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2022/HSST ngày 18/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ.

Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: Giữ nguyên nội dung kháng nghị, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam huỷ bản án hình sự sơ thẩm số 04/2022/HSST ngày 18/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Quảng Nam để điều tra làm rõ hành vi của bị cáo Trà Đắc H về tội “Giết người” theo quy định tại Điều 123 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo tranh luận: Sau khi xô xát với bị hại Đặng Văn N được ông Lương Văn T và ông Nguyễn Đức C can ngăn do còn bức tức nên bị cáo chạy lại mở cốp xe mô tô của bị cáo lấy 01 (một) con dao bằng kim loại có chiều dài phần lưỡi 09cm, rộng 02cm, cán bằng nhựa màu đen có hình trụ dài 11cm, đây là con dao của H thường để trong cốp xe để đi mua cau, chạy đuổi theo ông N, khi còn cách khoảng một mét, H cầm dao bằng tay phải đâm vào vùng hông bên phải ông N một cái, lúc này ông N chưa bị ngã xuống đường. Ông N tiếp tục xông vào đập bị cáo ngã xuống đường, Sau khi bị ngã, ông N dùng chân đạp về phía bị cáo thì bị cáo hai tay cầm dao đưa lên đỡ nên mũi dao trúng vào lòng bàn chân phải làm

gãy và dính lưỡi dao tại lòng bàn chân của bị hại Nhân, cán dao bị cáo vẫn cầm trên tay. Bị cáo không cố ý giết người, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Người bào chữa cho bị cáo với luận cứ: Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam cho rằng hành vi phạm tội của bị cáo Trà Đắc H có dấu hiệu tội “Giết người” là chưa đủ căn cứ, vì Cơ quan giám định không thể nhận định được người bị hại có nguy hiểm đến tính mạng hay không vì thực tế người bị hại chưa chết. Bị cáo không hề có ý định tước đi mạng sống của bị hại vì không có sự chuẩn bị trước cũng không có ý định sẽ giết chết bị hại. hung khí mà bị cáo sử dụng là vật có sẵn trong cốp xe bị cáo đặt mua trên mạng nhằm mục đích để mua cau và hái cau bán kiếm tiền sinh sống nên bị cáo không có lỗi cố ý trực tiếp hoặc cố ý gián tiếp để thực hiện hành vi cố tình tước đoạt tính mạng bị hại. Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo do bị hại có lỗi trước, xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của bị cáo, do đó bị cáo tức giận, kích động nên dùng dao tấn công nhằm mục đích hăm dọa bị hại để bị hại không coi thường và ăn hiếp bị cáo nữa. Bị cáo không có hành vi tấn công bị hại một cách cương quyết mạnh mẽ và quyết liệt. Bởi lẽ, sau khi đâm trúng vùng hông của bị hại thì bị hại dùng chân đạp bị cáo ngã ngửa xuống đất, bị hại tiếp tục dùng chân đạp bị cáo nên bị cáo trong thế cầm dao bằng hai tay, cán dao hướng vào ngực chống đỡ . Do bị hại đạp mạnh nên phần lưỡi dao gãy dính vào lòng bàn chân bị hại. Do vậy nhất đâm thứ hai bị cáo không chủ động tấn công bị hại. Bị cáo phạm tội không có tính chất côn đồ. Vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của Viện Kiểm sát nhân dân tham gia phiên Tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Ngày 17/02/2022 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2022/HSST ngày 18/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ. Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam là trong thời hạn luật định và đúng quy định tại các Điều 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015

[2] Về nội dung: Bị cáo Trà Đắc H có hành vi dùng 01 (một) con dao bằng kim loại có chiều dài phần lưỡi 09cm, rộng 02cm, cán bằng nhựa màu đen có

hình trụ dài 11cm là hung khí nguy hiểm đâm vào vùng hông bên phải, lòng bàn chân phải của bị hại Đặng Văn N, gây thương tích với tỷ lệ 41%. Do vậy, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2022/HSST ngày 18/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Quảng Nam đã kết án bị cáo bị cáo Trà Đắc H phạm tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam, Hội đồng xét xử xét thấy:

[3.1] Về đánh giá chứng cứ: Tại Kết luận giám định thương tích số 191/GĐTT.21 ngày 26/5/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận về thương tích Đặng Văn N: “*Vết thương vùng ngực bên phải gây tràn khí màng phổi phải lượng ít, tổn thương phế bào đáy phổi hai bên làm tước bao Glisson mặt trước hạ phân thủy VI gan, có # 200ml máu đông lẫn máu cục xung quanh gan đã được phẫu thuật dẫn lưu màng phổi phải và phẫu thuật mở ổ bụng đốt cầm máu gan tạm ổn. Vết thương bàn chân phải còn dị vật lưỡi dao tại gan bàn chân đã được phẫu thuật lấy dị vật, thám sát vết thương thấy gãy một mảnh khớp nên xương đốt gần ngón II đã được khâu mảnh xương gãy tạm ổn*”. Theo tóm tắt hồ sơ bệnh án số 409/BVĐN trong bản Kết luận giám định thể hiện: “Vết thương do dao đâm từ hạ sườn phải xuyên vào thành bụng, làm tước bao Glisson mặt trước hạ phân thủy VI gan, có 200ml máu đông dân máu cục xung quanh gan..”.

Tuy nhiên, các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm chỉ nêu phần thương tích chi tiết của bản giám định, chủ yếu các vết thương trong quá trình xử lý vết thương tạo nên mà chưa nêu phần kết luận của bản giám định dẫn đến việc đánh giá chứng cứ chưa đầy đủ để xác định tội danh đối Hnh vi phạm tội của bị cáo.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra cấp sơ thẩm chưa có văn bản yêu cầu Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam giải thích xác định vết thương này có phải là vùng trọng yếu của cơ thể của bị hại hay không; chưa thực nghiệm điều tra để kiểm tra, đánh giá, xác định sự thật, khách quan, toàn diện đối với Hnh vi phạm tội của bị cáo là điều tra chưa đầy đủ mà cấp phúc thẩm không thể bổ sung được.

Về tội danh, Hội đồng xét xử thấy rằng: Vết thương : “*Vết thương do dao đâm từ hạ sườn phải xuyên vào thành bụng, làm tước bao Glisson mặt trước hạ phân thủy VI gan, có 200ml máu đông dân máu cục xung quanh gan..*” của bị hại là vùng trọng yếu của cơ thể nếu không cấp cứu kịp thời sẽ gây nguy hiểm đến tính mạng. Sau khi thấy bị hại Nhân ngã xuống đất thì bị cáo chưa dừng lại ở đó mà tiếp tục đâm nhát thứ hai với cường độ tấn công mạnh làm gãy và dính lưỡi dao vào gan bàn chân của bị hại Nhân, sau đó bị cáo bỏ trốn. Việc bị hại Đặng Văn N không chết là do được cấp cứu kịp thời và nằm ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo. Do đó, Hnh vi của bị cáo Trà Đắc H có dấu hiệu của tội “Giết người” quy định tại Điều 123 BLHS năm 2015 thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt và có tính chất còn đồ nên Hội đồng xét xử không chấp nhận lời khai nại của bị cáo và luận cứ của người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa.

Việc các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử do điều tra chưa đầy đủ nên xác định tội danh của bị cáo chưa sát đúng với Hình vi, tính chất, mức độ thực hiện tội phạm của bị cáo gây ra nên cần phải hủy toàn bộ vụ án để điều tra lại theo thủ tục chung.

Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ căn cứ chấp nhận Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2022/HSST ngày 18/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ, giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Quảng Nam để điều tra lại theo thẩm quyền.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

1. Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam, hủy Bản án sơ thẩm số 04/2022/HSST ngày 18/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Quảng Nam.

Giao toàn bộ hồ sơ vụ án án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Quảng Nam để điều tra lại theo thẩm quyền.

2. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (24/5/2022).

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA