TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TY **TỈNH QUẢNG NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2021/HS-ST
Ngày 22/6/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TY, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Kim Văn Sơn;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Thanh Tiến và bà Bùi Thị Qua.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đức Long - Thư ký Tòa án nhân dân huyện TY, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TY, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Đặng Thành Long - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TY, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q – tên gọi khác: Không; sinh ngày 16/10/1991, tại MC, Quảng Ninh; nơi cư trú: khu TL, phường TC, thành phố MC, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân C và bà Bùi Thị C (đã chết); vợ là Nguyễn Thị P, con: Không có; tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo đầu thú ngày 25/01/2021, tạm giữ đến ngày 02/02/2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "*Cấm đi khỏi nơi cư trú*". Có mặt.

* *Bị hại:* Anh Nình A T (đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của bị hại.

1. Ông Nình A S, sinh năm 1969. Có mặt.

2. Bà Sằn Móc S, sinh năm 1968. Có mặt.

Cùng nơi cư trú: Thôn Kéo Cai, xã Đ, huyện TY, tỉnh Quảng Ninh.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Nình A Sẹc và bà Sằn Móc Sẹc (sau đây viết tắt là Đại diện bị hại) anh Nình A Chạu – sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn Kéo Cai, xã Đ D, huyện TY, tỉnh Quảng Ninh (theo giấy ủy quyền đề ngày 05/02/2021 có chứng thực của UBND xã Đ D). Có mặt.

* *Bị đơn dân sự:* Anh Nguyễn Đức T – sinh năm 1988; nơi cư trú: Tổ 1, Khu 1, phường KL, thành phố MC, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

* *Người làm chứng:*

1. Anh Hà Xuân M – sinh năm 1986. Vắng mặt.

2. Chị Bùi Thị N – sinh năm 1986. Vắng mặt.

3. Anh Đinh Phi L – sinh năm 1982. Vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Thanh S – sinh năm 1991. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Q lái xe khách thuê cho anh Nguyễn Đức Tâm (sinh năm 1988, trú tại phường Ka Long, thành phố MC) chạy tuyến MC - Hải Phòng và ngược lại. Ngày 25/01/2021, Quyết (có giấy phép lái xe ô tô theo quy định) điều khiển xe ô tô khách 16 chỗ, biển kiểm soát (BKS) 14B-025.90 đi hướng MC - Hạ Long, trên xe chở 03 người khách là anh Hà Xuân Mừng, Đinh Phi Long và chị Bùi Thị Nga. Khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến Km 191+700, quốc lộ 18A thuộc thôn Hà Thụ, xã Hải Lạng, huyện TY là đoạn đường vòng về bên phải theo chiều đi, lên dốc, tầm nhìn bị che khuất, trời mưa, đường trơn ướt, Quyết điều khiển xe ô tô không giảm tốc độ đến mức không nguy hiểm nên xe Quyết điều khiển đã lao sang phần đường bên trái, phần đầu phía trước bên phải xe ô tô đã đâm trực diện vào xe mô tô (không gắn BKS) do anh Nình A Thìn (sinh năm 1996, trú tại thôn Kéo Cai, xã Đ D, huyện TY) điều khiển đi ngược chiều gây tai nạn làm anh Thìn và xe mô tô bị hất văng ra ngoài lề đường bên trái hướng Hạ Long – MC, xe ô tô tiếp tục lao xuống rãnh thoát nước bên trái đường và bị đổ nghiêng về bên phải ngoài lề đường. Hậu quả: Anh Nình A Thìn bị tử vong tại chỗ, xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng, Quyết và những người đi trên xe khách bị thương nhẹ.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường, xác định: Đoạn đường tai nạn là đường lên dốc, vòng cua sang phải hướng MC - Hạ Long. Đường rộng 8,0m, chia hai chiều đường bằng vạch sơn đơn, nét liền nối tiếp đoạn vạch sơn đơn, nét đứt, màu vàng kẻ giữa tim đường. Lề đường bên phải hướng MC-Hạ Long cách 175m về phía MC cắm biển báo W. 202 "Nhiều chỗ ngoặt nguy hiểm liên tiếp 400m".

Hiện trường để lại đám cày đường đứt quãng ở phần đường bên trái hướng MC - Hạ Long kích thước (2,3 x 0,41)m, chiều hướng MC - Hạ Long từ phải sang trái. Đầu vết cách mép đường bên trái 1,1m, điểm cuối vết trùng với mép đường bên trái... Nạn nhân Nình A Thìn nằm ngửa tại bụi cỏ và cây Keo bên trái đường hướng MC - Hạ Long, chân phải cách mép đường bên trái 9,5m. Xe mô tô đổ sang phải tại bãi đất bên trái đường hướng MC - Hạ Long, trục sau cách mép đường bên trái 4,1m và cách gót chân phải nạn nhân 11,4m. Xe ôtô BKS 14B-025.90 đổ sang phải tại bãi đất và bụi cỏ bên trái đường hướng MC - Hạ Long. Trục trước bên trái xe ô tô cách trục sau xe môtô 6,05m. Trục trước và sau xe ô tô cách mép đường bên trái 1,7m và 5,4m.

Biên bản khám nghiệm xe ô tô (16 chỗ) nhãn hiệu Ford Transit, màu bạc BKS 14B-025.90, thể hiện: ốp nhựa nắp capo bề mặt bám dính dấu vết lông, sợi. Góc ngoài bên phải nắp capo bị bẹp, móp đẩy từ trước về sau. Góc dưới bên phải nắp capo bị mài xước sơn, bám dính chất keo màu trắng. Cụm đèn pha, xi nhan, đèn gầm phía trước bên phải bị gãy vỡ rời khỏi vị trí...

Xe môtô nhãn hiệu Honda Wave α, màu đen không gắn BKS. Toàn bộ mặt nạ, đèn pha xi nhan, nhựa ốp đầu xe, đồng hồ công tơ mét, gương chiếu hậu hai bên trái

phải bị gãy vỡ, rời khỏi vị trí. Toàn bộ hệ thống khung xe phía trước bị đẩy từ trước về sau, sát vào lốc máy. Bánh trước xe bị gãy rời khỏi vị trí...

Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số 398/KLGĐ, ngày 27/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Quảng Ninh, kết luận: Anh Nình A Thìn chết do sốc đa chấn thương.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 1244/KLĐG ngày 24/3/2021, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện TY, kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α bị hư hỏng, có tổng giá trị thiệt hại là 10.094.000 đồng *(mười triệu không trăm chín mươi bốn nghìn đồng)*.

Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa: bị cáo Nguyễn Văn Q đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Quyết khai khi đi qua đoạn đường vòng do đánh lái quá đà nên xe Quyết điều khiển đi ra sát lề đường và gần lao xuống rãnh thoát nước bên phải đường theo chiều đi, Quyết giật mình đánh lái sang bên trái làm xe ô tô bị rê trượt lao sang phần đường bên trái và đâm vào xe mô tô đi ngược chiều gây tai nạn.

Giai đoạn chuẩn bị xét xử, đại diện bị hại anh Nình A Chạu có lời khai thể hiện: Bị cáo Nguyễn Văn Q đã thỏa thuận và bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 170.000.000 đồng gồm tiền mai táng phí, tiền sửa chửa xe, tiền tổn thất tinh thần và toàn bộ chi phí khác liên quan đến việc nạn nhân bị tử vong. Anh Chạu không yêu cầu bị cáo Quyết phải bồi thường thêm gì và đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Quyết.

Tại phiên tòa đại diện bị hại anh Nình A Chạu giữ nguyên quan điểm như trên và thỏa thuận thống nhất với bị đơn dân sự anh Nguyễn Đức Tâm như sau: Anh Nguyễn Đức Tâm phải bồi thường thêm 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) tiền tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại.

Bị đơn dân sự anh Nguyễn Đức Tâm và những người làm chứng Hà Xuân Mừng, Bùi Thị Nga, Đinh Phi Long, Nguyễn Thanh Sơn có lời khai phù hợp với nội dung vụ án.

Ngoài ra anh Nguyễn Đức Tâm còn trình bày: Sau khi tai nạn xảy ra, anh Tâm đã hỗ trợ 120.000.000đ (một trăm hai mươi triệu đồng) cho bị cáo Quyết bồi thường cho gia đình nạn nhân. Anh Nguyễn Đức Tâm không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền 120.000.000đồng trên và tiền sửa chữa xe ô tô. Nay đại diện bị hại yêu cầu anh phải bồi thường thêm cho gia đình bị hại số tiền là 30.000.000đồng tiền tổn thất về tinh thần, anh đồng ý và anh cũng không yêu cầu bị cáo phải trả lại cho anh số tiền 30.000.000đồng này.

Tại bản Cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 19/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TY truy tố Nguyễn Văn Q về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung cáo trạng và đề nghị xử bị cáo tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Quyết từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp hình phạt bổ

sung.

Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận việc thỏa thuận giữa bị đơn dân sự và đại diện bị hại: Buộc anh Nguyễn Đức Tâm phải bồi thường thêm 30.000.000 đồng tiền tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại.

Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo Quyết 01 giấy phép lái xe.

Bị cáo, đại diện bị hại không tranh luận gì với lời luận tội và quan điểm giải quyết vụ án của Đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin được hưởng mức án thấp và hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TY, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TY, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện bị hại, bị đơn dân sự và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp nhau; phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của đại diện bị hại, bị đơn dân sự và người làm chứng; phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông; sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông; biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; biên bản khám nghiệm tử thi; kết luận giám định; bản ảnh hiện trường; bản ảnh khám nghiệm tử thi; bản ảnh khám nghiệm phương tiện; bản ảnh tử thi; biên bản thỏa thuận dân sự; kết luận giám định; bản kết luận định giá tài sản; đơn xin đầu thú; biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú và cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 19/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TY.

Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 25/01/2021, tại Km 191+700, Quốc lộ 18A, thuộc thôn Hà Thụ, xã Hải Lạng, huyện TY là đoạn đường vòng về bên phải theo hướng MC - Hạ Long, Nguyễn Văn Q (có giấy phép lái xe ô tô theo quy định) điều khiển xe ô tô khách BKS 14B-025.90 đi hướng MC - Hạ Long không giảm tốc độ đến mức không nguy hiểm khi qua nơi đường vòng, thời tiết xấu trời mưa đường trơn trượt nên xe Quyết điều khiển đã lao sang phần đường bên trái và đâm vào xe mô tô do anh Nình A Thìn điều khiển đi ngược chiều gây tai nạn. Hậu quả: anh Nình A Thìn tử vong tại chỗ, xe mô tô bị hư hỏng có tổng trị giá là 10.094.000 đồng.

Khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ quy định:

“1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi

đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ.”

Khoản 3, khoản 11 Điều 5 Thông tư số 31/2019 quy định:

Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

...

“3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức; nơi đường bộ giao nhau cùng mức với đường sắt; đường vòng; đường có địa hình quanh co, đèo dốc; đoạn đường có mặt đường hẹp, không êm thuận;

...

11. Trời mưa; có sương mù, khói, bụi; mặt đường trơn trượt, lầy lội, có nhiều đất đá, vật liệu rơi vãi;

...”

Bị cáo Nguyễn Văn Q có giấy phép lái xe theo quy định và có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý, điều khiển phương tiện giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ nhưng chủ quan, không tuân thủ đúng quy định của Luật giao thông đường bộ đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ và khoản 3, 11 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải, gây hậu quả làm chết một người và thiệt hại về tài sản là 10.094.000 đồng nên đã cấu thành tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm như cáo trạng của Viện kiểm sát huyện TY truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt; chưa có tiền án, tiền sự; được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ theo khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là "*Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại"* (điểm b) và "*người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải"* (điểm s); ngoài ra bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là *"sau khi phạm tội đã ra đầu thú"* và “*được đại diện bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*”.

[5] Về hình phạt: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo đã tích cực khắc phục hậu quả, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, được đại diện bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo tuổi đời còn trẻ phạm tội lần đầu, do lỗi vô ý; nhân thân tốt; chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú ổn định; Ngoài lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, nên cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao, không cần thiết bắt bị cáo phải cách ly khỏi xã hội, mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành người tốt.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định đối với người phạm tội. Xét thấy: Hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, ngoài thu nhập từ nghề lái xe, thì bị cáo không còn khoản thu nhập gì khác nên không áp dụng hình phạt bổ sung trên đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng:

- Đối với 01 Giấy phép lái xe ô tô mang tên Nguyễn Văn Q do Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với Xe ô tô và giấy tờ xe ô tô BKS 14B-025.90; xe mô tô nhãn hiệu Wave α, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TY đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp, nên không đề cập xem xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo và bị đơn dân sự đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 170.000.000 đồng (trong đó: bị cáo bỏ ra số tiền 50.000.000đồng, bị đơn dân sự bỏ ra số tiền 120.000.000đồng).

Đại diện bị hại anh Nình A Chạu không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm; Bị đơn dân sự không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền 120.000.000đồng trên và tiền sửa chữa xe ô tô, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết lại.

Tại phiên tòa, đại diện bị hại anh Nình A Chạu và bị đơn dân sự anh Nguyễn Đức Tâm thỏa thuận thống nhất: Anh Nguyễn Đức Tâm phải bồi thường thêm 30.000.000 đồng tiền tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại, đây là sự thỏa thuận hoàn toàn tự nguyện của các đương sự, không trái quy định của pháp luật và đạo đức xã hội nên được chấp nhận. Buộc anh Nguyễn Đức Tâm phải bồi thường thêm 30.000.000 đồng tiền tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại.

Bị đơn dân sự anh Nguyễn Đức Tâm cũng không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền 30.000.000 đồng trên.

[9] Ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt, xử lý vật chứng vụ án và trách nhiệm dân sự là phù hợp với quy định của pháp luật nên có căn cứ chấp nhận.

[10] Biện pháp ngăn chặn: Hủy bỏ biện pháp "*Cấm đi khỏi nơi cư trú*" đối với bị cáo theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị đơn dân sự phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Quyền kháng cáo: Bị cáo; đại diện bị hại; bị đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao*

thông đường bộ".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Q 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 22/6/2021).

Giao bị cáo Nguyễn Văn Q cho Ủy ban nhân dân phường TC, thành phố MC, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Quyết có trách nhiệm phối hợp với UBND phường TC trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể Quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Biện pháp ngăn chặn: Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 16/2021/HSST-LCĐKNCT ngày 20 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện TY đối với Nguyễn Văn Q.

3. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 13, khoản 2 Điều 468, Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 591 và khoản 2 Điều 601 của Bộ luật Dân sự; Nghị quyết 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao.

Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị đơn dân sự và đại diện bị hại về việc bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần. Buộc bị đơn dân sự anh Nguyễn Đức Tâm phải bồi thường thêm 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) tiền tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không trả số tiền nêu trên, thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 và điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Văn Q 01 giấy phép lái xe ô tô mang tên Nguyễn Văn Q, cấp ngày 27/8/2018.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Q phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc bị đơn dân sự anh Nguyễn Đức T phải nộp 1.500.000đ (một triệu năm

trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn Q, đại diện bị hại anh Nình A Chạu có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn dân sự anh Nguyễn Đức Tâm có quyền kháng cáo bản án về phần bồi thường thiệt hại trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Kim Văn Sơn

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND huyện TY;
- Công an huyện TY;
- Bị cáo, đại diện bị hại; bị đơn dân sự;
- Thi hành án hình sự huyện TY;
- Chi cục THADS huyện TY;
- Lưu hồ sơ, án văn.