

Bản án số: 18/2025/HS-ST
Ngày: 24 - 10 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Năng Quân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lưu Văn Toàn

2. Ông Võ Ánh Sứ

- Thư ký phiên toà: Bà Đặng Thị Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9 - Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Đắk Lắk tham gia phiên toà: Ông Phạm Công Hà - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9 - Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2025/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2025/QĐXXST-HS, ngày 09 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo:

- Ngô Quang Th, sinh năm 2001 tại tỉnh Gia Lai; trú tại: Thôn Hòa L, xã Ia Ph, huyện Chư P, tỉnh Gia Lai - Nay là thôn Hòa L, xã Chư P, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Kim A và con bà Nguyễn Thị Kim L.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/6/2025 đến ngày 13/6/2025 thì chuyển sang tạm giam hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Đắk Lắk. Có mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Tiến Tr, sinh năm 1988; trú tại: Thôn 14, phường Đồng S, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt

2. Anh Lê N, sinh năm 1970; trú tại: Thôn 2A, xã E, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt

- Người chứng kiến:

1. Anh Lê N, sinh năm 1970; trú tại: Thôn 2A, xã E, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt
2. Anh Đặng Tấn T, sinh năm 1998; trú tại: Thôn 3, xã E, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng cuối tháng 5 năm 2025, Ngô Quang Th đến thành phố Hồ Chí Minh, sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax của mình, đăng nhập ứng dụng Telegram để đặt mua 01 gói ma túy đá và 01 ống thủy tinh với giá tiền là 520.000 đồng của một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch). Sau khi nhận được ma túy Th mang về cất giấu ở suối đá thuộc thị xã Ayun Pa, tỉnh Gia Lai. Sáng ngày 05/6/2025 Th nảy sinh ý định sử dụng ma túy nên cầm theo quẹt gas đến suối đá lấy 01 gói ma túy, 01 ống thủy tinh, để vào trong túi áo khoác. Tuy nhiên, Th đi chơi cùng bạn gái nên chưa sử dụng. Vào khoảng 19 giờ ngày 05/6/2025 một người đàn ông tên Th (không rõ nhân thân lai lịch, quen biết ngoài xã hội) gọi điện thoại cho Th thông qua ứng dụng Messenger (Facebook) nhờ Th dẫn bạn của Th đi thuê nhà nghỉ vì bạn của Th ở xa đến không biết chỗ thì Th đồng ý. Th điều khiển xe mô tô của mình đi đến quán nước Chung Đoàn ở Km104, đường Hồ Chí Minh để gặp Th thì được Th giới thiệu bạn của Th tên là Nguyễn Tiến Tr, sinh năm 1988, trú tại: thôn 4, xã Nghĩa N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình (nay là phường Đồng S, tỉnh Quảng Trị). Sau đó, Th đưa xe mô tô của mình cho Th mượn rồi Th cùng Nguyễn Tiến Tr đến nhà nghỉ Nông H thuộc thôn 2A, xã Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk để thuê phòng nghỉ. Tại đây, Th vào phòng lễ tân thuê phòng nghỉ số 01 với giá 200.000đồng/1đêm. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Th nảy sinh ý định sử dụng ma túy Th mở chai nước lọc có ống hút sẵn trong nhà nghỉ rồi dùng quẹt lửa gas đốt làm nóng đầu ống thủy tinh và đục nắp chai thành 02 lỗ, 01 lỗ gắn ống hút, 01 lỗ gắn ống thủy tinh để làm thành bộ dụng cụ sử dụng ma túy hoàn chỉnh. Sau đó, Th lấy gói ma túy đá trong túi áo khoác của Th ra đổ một phần vào trong ống thủy tinh, phần còn lại Th cất lại vào trong túi quần bên phải để khi hút hết thì đổ vào sử dụng tiếp. Sau đó, Th dùng quẹt lửa khò đốt nóng ống thủy tinh để ma túy nóng chảy, rồi hút ma túy. Sau khi hút xong, Th nói với Tr “Làm khói không anh” nghĩa là cùng sử dụng ma túy thì Tr đồng ý sử dụng. Đến khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày, Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy công an tỉnh Đắk Lắk đến kiểm tra, phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Ngô Quang Th về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Thu giữ trong túi quần bên phải của Th 01 gói nylon màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, cùng với công cụ tổ chức sử dụng ma túy và 01 điện thoại di động.

Tại Bản kết luận giám định số: 1008/KL-KTHS ngày 13/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận:

- Chất rắn màu vàng nâu bên trong đầu hình cầu của ống thủy tinh được niêm phong gửi đi giám định là ma túy, loại: Methamphetamine, có khối lượng 0,2890 gam;

- Chất rắn màu trắng dạng tinh thể bên trong 01 (một) bì nylon màu trắng kích thước (5,0x7,0)cm được niêm phong gửi đi giám định là ma túy, loại: Methamphetamine, có khối lượng 0,3346 gam.

Tại bản Cáo trạng số: 60/CT-VKS-HS, ngày 08 tháng 9 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Đắk Lắk truy tố bị cáo Ngô Quang Th về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đánh giá tính chất, mức độ phạm tội, xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Ngô Quang Th phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngô Quang Th từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 06 tháng 6 năm 2025.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tịch thu tiêu hủy 01 chai nhựa màu xanh, nhãn hiệu “Aqua Refresh”, nắp chai đục 02 lỗ, 01 lỗ gắn ống hút màu sọc trắng cam, 01 quẹt gas khò màu vàng là công cụ để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định là 01 phong bì chứa chất rắn vàng nâu có khối lượng 0,2710 gam; 01 phong bì chứa chất rắn màu trắng dạng tinh thể có khối lượng 0,3198 gam và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định ban đầu.

Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại có số seri 8984048000922261335 liên quan đến việc phạm tội.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, số IMEI 352848111356271 bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Tiến Tr, Cơ quan Công an tỉnh Đắk Lắk đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, với hình phạt phạt tiền là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với Hộ kinh doanh nhà nghỉ Nông H do ông Lê N quản lý đã chủ động phát hiện, tố giác và phối hợp với Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Đắk Lắk phát hiện, bắt quả tang Ngô Quang Th đang có hành vi tổ chức cho Nguyễn Tiến Tr sử dụng trái phép chất ma túy cùng với Th. Do

đó, Công an tỉnh Đắk Lắk không ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hộ kinh doanh nhà nghỉ Nông H là đúng quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Ngô Quang Th, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch, nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với người đàn ông tên Th, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch, cũng không biết việc Th tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho Tr, nên không có căn cứ để xử lý.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng một mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Về quyết định tố tụng và hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[1.2]. Về giới hạn của việc xét xử: Ngoài hành vi bị điều tra, truy tố bị cáo còn thực hiện hành vi khác có dấu hiệu phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, Tòa án đã trả hồ sơ cho Viện kiểm sát để điều tra bổ sung. Tuy nhiên, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Do giới hạn của việc xét xử, Tòa án chỉ xét xử hành vi theo tội danh mà Viện kiểm sát truy tố và Tòa án đã quyết định đưa vụ án ra xét xử theo khoản 1 Điều 298 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về nội dung và tội danh: Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Do ý thức coi thường pháp luật vào lúc 21 giờ 45 phút ngày 05/6/2025, tại phòng số 01 nhà nghỉ Nông H thuộc thôn 2A, xã Ea H’Leo, tỉnh Đắk Lắk, Ngô Quang Th đã có hành vi cung cấp ma túy và dụng cụ để tổ chức cho Nguyễn Tiến Tr sử dụng trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine thì bị Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Đắk Lắk phát hiện bắt quả tang, thu giữ tổng số ma túy là 0,6236 gam, loại Methamphetamine.

Tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự quy định về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” như sau:

“1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Như vậy, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Đắk Lắk truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất và mức độ phạm tội: Hội đồng xét xử xét thấy, đây là vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng bị cáo bị truy tố và xét xử về một tội danh, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, bị cáo là người cung cấp ma túy, dụng cụ cho Nguyễn Tiến Tr sử dụng trái phép chất ma túy thể hiện thái độ xem thường pháp luật. Vì vậy, phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có công với cách mạng nên được áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về hình phạt: Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích ở trên. Hội đồng xét xử xét thấy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội và biết tôn trọng pháp luật.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Tiến Tr, Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Đắk Lắk đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với hình thức phạt tiền là phù hợp với quy định pháp luật.

Đối với hộ kinh doanh nhà nghỉ Nông H do ông Lê N quản lý, đã chủ động tố giác và phối hợp với Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Đắk Lắk phát hiện, bắt quả tang bị cáo đang có hành vi tổ chức cho Nguyễn Tiến Tr sử dụng trái phép chất ma túy cùng với bị cáo. Do đó, Công an tỉnh Đắk Lắk không xử lý trách nhiệm đối với hộ kinh doanh nhà nghỉ Nông H là đúng quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo quá trình điều tra và tại phiên tòa không có đủ thông tin, tài liệu để xác minh nhân thân, lai lịch của đối tượng này, nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với người đàn ông tên Th quá trình điều tra và tại phiên tòa không có đủ thông tin, tài liệu để xác định được nhân thân, lai lịch, cũng không biết việc

bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho Nguyễn Tiến Tr, nên không có căn cứ để xử lý.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 chai nhựa màu xanh, nhãn hiệu “Aqua Refresh”, nắp chai đục 02 lỗ, 01 lỗ gắn ống hút màu sọc trắng cam, 01 quẹt gas khò màu vàng là vật chứng dùng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với mẫu vật còn lại sau giám định là 01 phong bì chứa chất rắn vàng nâu có khối lượng 0,2710 gam; 01 phong bì chứa chất rắn màu trắng dạng tinh thể có khối lượng 0,3198 gam và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định ban đầu là vật chứng nhà nước cấm lưu hành, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 sim điện thoại có số seri 8984048000922261335 bị cáo dùng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, số IMEI 352848111356271 thu giữ của bị cáo và bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Về tội danh, điều luật, mức hình phạt và biện pháp tư pháp mà Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ, nên được chấp nhận.

[6]. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Ngô Quang Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Quang Th phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngô Quang Th 02 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 06 tháng 6 năm 2025.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với mẫu vật còn lại sau giám định là 01 phong bì chứa chất rắn vàng nâu có khối lượng 0,2710 gam; 01 phong bì chứa chất rắn màu trắng dạng tinh thể có khối lượng 0,3198 gam và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định ban đầu là vật chứng nhà nước cấm lưu hành, nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chai nhựa màu xanh, nhãn hiệu “Aqua Refresh”, nắp chai đục 02 lỗ, 01 lỗ gắn ống hút màu sọc trắng cam; 01 quẹt gas khò màu vàng là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội, nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, số IMEI 352848111356271 bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 sim điện thoại có số seri 8984048000922261335 bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, nên tịch thu tiêu hủy.

Đặc điểm vật chứng được mô tả tại biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/9/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk với Phòng thi hành án dân sự khu vực 9 - Đắk Lắk.

4. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Ngô Quang Th phải chịu số tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện KSND khu vực 9 - Đắk Lắk;
- Bộ phận HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam số 1 - CA tỉnh Đắk Lắk;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Bộ phận thi hành án hình sự tòa án;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Năng Quân