

**ÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 356/2024/HSST

Ngày 27/12/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông H Văn Q;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Q và ông Tạ Quang H.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thu H - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị D - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 343/2024/HSST ngày 27 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 364/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Phùng Tiến L, sinh năm: 2005, tại Hà Nội; giới tính: Nam; nơi đăng ký thường trú: Thôn Vật Yên, xã Vật Lại, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; con ông Phùng Tiến S, sinh năm 1979 và con bà Vũ Thị M, sinh năm 1984; vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Bản án số 51/2023/HSST ngày 31/5/2023, Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án về tội Cố ý gây thương tích.

Tiền sự: Ngày 18/01/2023, Công an huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích. Xác minh tại Công an huyện Ba Vì xác định L chưa nộp tiền phạt.

Bị bắt tạm giam ngày 04/10/2024, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Số 1, Công an thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Phó Việt H, sinh năm 2003; nơi cư trú: Thôn B, xã M, huyện Đ, tỉnh T. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Phùng Bá C, sinh năm 1995; nơi cư trú: Thôn V, xã V, huyện B, thành phố H. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 24/8/2024, anh Phó Việt H đang ngủ trên gác tại nhà số 3, ngõ 107 X, phường X, quận B, thành phố H thì Phùng Tiến L mở cửa, bật điện trong phòng rồi đi đến chỗ anh H nằm và hỏi số tiền anh H đang nợ L. Anh H nói chưa có tiền trả nên L lao vào dùng chân tay đấm, đá vào mặt, đầu anh H. Sau đó, L cầm 01 con dao, dài khoảng 30 cm ở tay đang giơ lên định chém anh H thì có Lưu Quốc V và Nguyễn Q đang ở trong phòng lao vào can và lấy lại được con dao L đang cầm. Sau đó, H chạy xuống dưới nhà, vào bếp lấy 02 con dao ra nhà xưởng ở dưới gác, đứng chửi nhau với L đang ở trên gác. Sau khi được mọi người can ngăn, anh H và L không chửi nhau nữa thì anh H quay ra ngồi ở cửa ra vào để dùng điện thoại. Sau đó Phùng Tiến L nhắn tin qua Messenger cho Phùng Bá C với nội dung L đang bị H dùng dao đánh. Sau khi đọc tin nhắn xong C gọi lại cho L qua Messenger để nói chuyện. C hỏi L bị đánh ở đâu thì L bảo là bị đánh tại xưởng bánh nhà bà B T nên C đi xe máy đến địa chỉ trên để xem thế nào. Khi đến nơi, C thấy cửa cuốn hé nên đã kéo cửa cuốn lên và thấy có một số người đang ở đó nên hỏi “Ai là H?”, không ai trả lời. Cùng lúc đó C thấy L đi từ trong nhà ra rồi dùng chân phải đá một phát vào cằm bên trái mặt của anh H đang ngồi trên ghế gần cửa ra vào làm anh H ngã nghiêng sang phải. Do đá mạnh nên L bị trượt chân ngã ra đằng sau. C cũng dùng chân trái đá một phát vào cằm bên phải của anh H khiến H ngã xuống đất. L đứng dậy tiếp tục dùng chân đạp vào người H thêm một phát nữa, được mọi người can ngăn thì C và L đi ra ngoài cửa. Sau đó C đèo L ra cổng làng X để L bắt taxi đến nhà nghỉ, còn C cũng về phòng trọ tại X. Còn H được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện E.

Ngày 27/8/2024, bà Lưu Thị H là mẹ đẻ của anh Phó Việt H đến Công an phường Xuân Tảo – Công an quận Bắc Từ Liêm tố giác.

Vật chứng thu giữ của Phùng Tiến L: 01 điện thoại di động Iphone 6S Plus màu vàng Gold lắp sim 0384.515.468 đã qua sử dụng. Thu giữ của Phùng Bá C: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 8 Plus màu trắng bản 64Gb, lắp số thuê bao 0983.495.223 đã qua sử dụng. Thu giữ của bà Bùi Thị B là chủ cửa hàng bánh tại số 3 ngõ 107 đường X, phường X, quận B, Thành phố H: 01 con dao chặt dài 34cm, phần

lưỡi kim loại dài 22cm, rộng 5cm, chuôi gỗ dài 12cm; 01 con dao chặt bằng kim loại dài 41cm.

Bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 1285 ngày 26/9/2024 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế Hà Nội kết luận đối với anh Phó Việt H như sau:

“1. Các kết quả C:

1.1.Sẹo vết mổ rạch niêm mạc ngách tiền đình kết hợp xương hàm dưới: 01%

1.2.Gãy xương hàm dưới bên phải, gãy lồi cầu cao xương hàm dưới bên trái di lệch đã mổ kết hợp xương: 10%

2. Kết luận

2.1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Phó Việt H tại thời điểm giám định là: 11% áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT.

2.2. Kết luận khác:

- Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương của anh Phó Việt H do vật tày gây ra.

- Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng và biến chứng của tổn thương gãy xương hàm dưới, đề nghị giám định bổ sung sau khi đã tháo bỏ phương tiện kết hợp xương và đã điều trị ổn định.”

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra camera tại số 103 đường X, phường X, quận B, thành phố Hà Nội ghi nhận lại sự việc anh Phó Việt H bị Phùng Tiến L và Phùng Bá C đánh gây thương tích. Tại cơ quan điều tra, Phùng Tiến L và Phùng Bá C khai nhận hành vi như đã nêu ở trên.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Phó Việt H đề nghị Phùng Tiến L và Phùng Bá C bồi thường tổng số tiền là 163.766.000 đồng (bao gồm: tiền viện phí theo hóa đơn tại bệnh viện E là 22.924.917 đồng; tiền chụp CLVT hàm mặt, sọ não là 3.852.000 đồng; tiền yêu cầu bồi thường do nghỉ không đi làm được là 81.000.000 đồng; tiền người nhà phải nghỉ làm để chăm sóc là 30.000.000 đồng và tiền mua thuốc ngoài để điều trị không có hóa đơn, chi phí tháo nẹp là 10.000.000 đồng).

Đối với 02 con dao thu giữ của bà Bùi Thị B, quá trình điều tra xác định Phùng Tiến L và Phùng Bá C không sử dụng hai con dao trên để đánh gây thương tích cho anh Phó Việt H nên ngày 20/11/2024, cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 5642 trao trả hai con dao trên cho bà Bùi Thị B.

Tại bản cáo trạng số: 339/CT-VKS ngày 26/11/2024 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Phùng Tiến L và Phùng Bá C về tội

“Cố ý gây thương tích”, theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Quá trình chuẩn bị xét xử, Phùng Bá C đã bồi thường cho anh Phó Việt H 40.000.000 đồng, anh H rút yêu cầu khởi tố vụ án đối với bị cáo Phùng Bá C. Ngày 11/12/2024 Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã quyết định đình chỉ vụ án đối với bị cáo Phùng Bá C. Anh H yêu cầu bị cáo L bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm 123.766.000 đồng, không yêu cầu C bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa, bị cáo L và anh C khai nhận hành vi như trên và bị cáo L xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Phùng Tiến L theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56; Điều 38; khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Phùng Bá L từ 15 tháng đến 18 tháng tù, tổng hợp với hình phạt 18 tháng tù của bản án số 51, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 33 tháng đến 36 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo L phải bồi thường cho anh H theo quy định của pháp luật. Về vật chứng đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước 02 điện thoại di động.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại, kết luận giám định, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, *Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:*

Khoảng 23 giờ ngày 24/8/2024 tại số 3 ngõ 107 X, phường X, quận B, thành phố H, Phùng Tiến L dùng chân phải đá một cái vào cằm bên trái của anh Phó Việt

H đang ngồi trên ghế gần cửa ra vào, Phùng Bá C dùng chân trái đá một cái vào cằm bên phải của anh H gây thương tích cho anh H với tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh H là 11% đã phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với Phùng Bá C quá trình chuẩn bị xét xử Tòa án đã quyết định đình chỉ vụ án số 107/2024/HSST-QĐ ngày 11/12/2024 đối với Phùng Bá C nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Chỉ vì mâu thuẫn trong sinh hoạt, anh H nợ tiền bị cáo L chưa trả nên bị cáo đã cố ý gây thương tích và còn gọi bạn đến cùng gây thương tích cho bị hại. Bị cáo đã từng bị xét xử về tội phạm cùng loại, đang chấp hành hình phạt nhưng không chịu cải tạo lại tiếp tục phạm tội, vì vậy cần áp dụng hình phạt tù để cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có tiền án Bản án số 51/2023/HSST ngày 31/5/2023, Tòa án nhân dân huyện B, thành phố H đã xử phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội cố ý gây thương tích, nay bị cáo lại phạm tội trong thời gian thử thách nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “*tái phạm*” và cần tổng hợp hình phạt 18 tháng tù đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi bị gây thương tích, anh H điều trị tại Bệnh viện E từ ngày 25/8/2024 đến ngày 06/9/2024, anh H yêu cầu bồi thường 163.766.000 đồng, bao gồm: tiền viện phí theo hóa đơn tại bệnh viện E 22.924.917 đồng; tiền chụp CLVT hàm mặt, sọ não 3.852.000 đồng; tiền yêu cầu bồi thường do nghỉ không đi làm được 81.000.000 đồng; tiền người nhà phải nghỉ làm để chăm sóc 30.000.000 đồng và chi phí không có hóa đơn: tiền mua thuốc ngoài để điều trị, chi phí tháo nẹp 10.000.000 đồng. ăn uống, sinh hoạt, đi lại trong thời gian điều trị 16.000.000 đồng.

Hội đồng xét xử xét thấy: Anh Phó Việt H bị Phùng Tiến L và Phùng Bá C gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 11% nên L và C có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho anh H.

Đối với yêu cầu bồi thường chi phí điều trị, giám định, chụp cắt lớp: 28.611.917 đồng là chi phí hợp lý và có cơ sở nên cần buộc L và C bồi thường.

Về yêu cầu bồi thường thu nhập bị mất trong thời gian điều trị 81.000.000 đồng, tiền người nhà phải nghỉ làm để chăm sóc là 30.000.000; thuốc, chi phí tháo nẹp 10.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy, mặc dù bị hại không cung cấp được tài liệu chứng cứ chứng minh thu nhập bị mất của bị hại, của người chăm sóc trong thời gian điều trị, tiền mua thuốc ngoài và tháo nẹp, nhưng là thiệt hại thực tế nên cần buộc L và C bồi thường. Trước khi bị gây thương tích, anh H lao động tại hộ kinh doanh cơ sở B C thu nhập bình quân 9.000.000 đồng/tháng. Anh H điều trị tại Bệnh viện E 13 ngày, không lao động được và cần người chăm sóc nên cần buộc L và C bồi thường. Trước khi bị gây thương tích, anh H thu nhập bình quân 9.000.000 đồng/tháng, vì vậy phải bồi thường 9.000.000 đồng : 30 ngày x 13 ngày = 3.900.000 đồng; công người chăm sóc tính bằng mức L cơ sở 2.340.000 đồng/tháng, nên phải bồi thường 2.340.000 đồng : 30 ngày x 13 ngày = 1.014.000 đồng, tiền mua thuốc và tháo nẹp 10.000.000 đồng.

Đối với tiền ăn uống, sinh hoạt, đi lại trong thời gian điều trị không có hóa đơn, không có tài liệu, chứng cứ chứng minh thiệt hại nên không có căn cứ buộc L và C bồi thường.

Tổng cộng Phùng Tiến L và Phùng Bá C phải liên đới bồi thường cho anh H 43.536.000 đồng (làm tròn), chia theo phần L và C mỗi người phải bồi thường 21.768.000 đồng. Trước khi mở phiên tòa, C đã bồi thường cho anh H 40.000.000 đồng, anh H không yêu cầu C bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử ghi nhận và cần buộc bị cáo L bồi thường phần còn lại cho anh H 3.536.000 đồng.

[5]. Về vật chứng: Quá trình điều tra đã thu giữ:

- 01 điện thoại di động kiểu dáng iPhone 6s Plus màu vàng gold, lắp sim số 0384515468 đã qua sử dụng.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng iPhone 8 Plus màu trắng, bản 64Gb lắp số sim thuê bao 0983495223, vỡ mặt kính sau, đã qua sử dụng.

Là phương tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[6]. Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm; bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 5 Điều 65; Điều 56 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 584; Điều 591 Bộ luật dân sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Phùng Tiến L phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

3. Xử phạt bị cáo Phùng Tiến L 18 (mười tám) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án số 51/2023/HSST ngày 31/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện B, thành phố H, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/10/2024.

4. Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện của anh H không yêu cầu anh C bồi thường thêm về trách nhiệm dân sự.

Buộc bị cáo Phùng Tiến L phải bồi thường cho anh H 3.536.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người có quyền yêu cầu có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền bồi thường còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án có hiệu lực pháp luật được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự .

5. Về vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

- 01 điện thoại di động kiểu dáng iPhone 6s Plus màu vàng gold, lắp sim số 0384515468 đã qua sử dụng.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng iPhone 8 Plus màu trắng, bản 64Gb lắp số sim thuê bao 0983495223, vỡ mặt kính sau, đã qua sử dụng.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 84/25 ngày 12/12/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm và Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội).

6. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo Phùng Tiến L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Văn Q