

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUẦN GIÁO
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2023/HS-ST
Ngày 05-4-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO - TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Giàng A Tăng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Mạnh Thắng và ông Hoàng Minh Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lợi, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo tham gia phiên tòa: Ông Lương Văn Doan, Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 44/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vừ A P**, tên gọi khác: Không.

Sinh ngày 10 tháng 10 năm 1980, tại huyện T, tỉnh Điện Biên.

Nơi đăng ký thường trú: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Điện Biên; nơi tạm trú: Bản P, xã M, huyện T, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vừ Chìa P (tên gọi khác Vừ Chè P, Vừ Sùng P), sinh năm 1954 và con bà Giàng Thị M (đã chết); vợ bà Hờ Thị V, sinh năm 1987; bị cáo có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2017 bị Tòa án nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên và Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 20/2017/HS-ST ngày 19 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Tủa Chùa và Bản án số 19/2017/HSPT ngày 11 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/12/2022 đến ngày 29/12/2022, tạm giam từ ngày 29/12/2022 cho đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 18 giờ 00 phút, ngày 20 tháng 12 năm 2022, Tổ công tác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo phối hợp với tổ công tác theo Kế hoạch 1266 làm nhiệm vụ tại khu vực bản Tân Lập, xã Quài Tở, huyện Tuần Giáo kiểm tra xe ô tô khách biển kiểm soát 26B-00326 chạy tuyến Tủa Chùa – Quảng Ninh phát hiện, bắt quả tang Vũ A P đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ trên tay phải của bị cáo 03 (ba) gói nilon màu hồng, trong đó có 02 (hai) gói chứa các cục, bột màu trắng nghi ma túy (loại Heroine) và 01 (một) gói chứa 04 (bốn) viên nén màu hồng nghi ma túy tổng hợp.

Ngày 20/12/2022 tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu trung cầu giám định:

- Mẫu cục, bột màu trắng (M1) có khối lượng 0,5 gam, trích khối lượng 0,07 gam (ký hiệu M1A) làm mẫu trung cầu giám định.

- Mẫu viên nén màu hồng (M2) có khối lượng 0,38 gam, trích khối lượng 0,09 gam (ký hiệu M2A) làm mẫu trung cầu giám định.

Tại bản kết luận giám định số 62/KL-KTHS ngày 27/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

- Mẫu cục, bột màu trắng ký hiệu M1A trích ra từ vật chứng thu giữ của Vũ A P gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine.

- Mẫu viên nén màu hồng ký hiệu M2A trích ra từ vật chứng thu giữ của Vũ A P gửi giám định là chất ma túy: Loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vũ A P khai nhận: Khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 20/12/2022 tại tổ dân phố bản Cáp, thị trấn Tủa Chùa, huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên; bị cáo mua được của một người phụ nữ, không biết họ, tên, địa chỉ, khoảng 50 tuổi 01 (một) gói nilon màu hồng bên trong bọc 03 gói nilon màu hồng; trong đó 02 gói chứa heroine và 01 gói chứa 04 viên ma túy tổng hợp với giá 450.000đồng, việc mua bán chỉ có bị cáo và người phụ nữ đó, không có ai chứng kiến tham gia cùng. Mua được ma túy bị cáo vào bụi cây ven đường mở một gói heroine ra và lấy ra một ít sử dụng bằng hình thức hít, rồi gói lại như ban đầu và cầm các gói ma túy trên tay đi ra bến xe khách huyện Tủa Chùa và đón xe ô tô khách Hùng Long để xuống tỉnh Quảng Ninh làm công nhân. Đến khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày khi xe ô tô khách đi đến bản Tân Lập, xã Quài Tở, huyện Tuần Giáo, tổ công tác Công an kiểm tra và phát hiện, bắt quả tang bị cáo đang tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Cáo trạng số: 31/CT-VKSTG ngày 09 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố bị cáo Vũ A P về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như Cáo trạng và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Vũ A P phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm i

khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vừ A P từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 0,43 gam Heroine và 0,29 gam Methamphetamine còn lại, 04 (bốn) mảnh nilon màu hồng và 01 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí với Cáo trạng truy tố, không có lời bào chữa, không tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên. Lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Hồi 18 giờ 00 phút ngày 20/12/2022, tại bản Tân Lập, xã Quài Tở, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên. Bị cáo Vừ A P bị bắt quả tang khi đang cất giấu 0,5 (không phẩy năm) gam Heroine và 0,38 (không phẩy ba mươi tám) gam Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng. Hành vi của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, kết luận giám định, lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Vừ A P tàng trữ trái phép hai chất ma túy nhưng tổng khối lượng hai chất ma túy là 0,88 gam (trong đó có 0,5 gam Heroine và 0,38 gam Methamphetamine) dưới 05 gam. Như vậy với hành vi và tổng khối lượng hai chất ma túy bị cáo tàng trữ thì bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

i) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này”.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy

tổ bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, trực tiếp là hoạt động tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy. Tội phạm mà bị cáo vi phạm là tội phạm nghiêm trọng. Bị cáo là người nghiện ma túy nhận thức rõ tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội; biết rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm, hơn nữa ma túy là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác gây mất trật tự an toàn xã hội vì vậy hành vi của bị cáo phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân: Năm 2017 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên và Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 20/2017/HS-ST ngày 19 tháng 7 năm 2017 và Bản án số 19/2017/HSPT ngày 11 tháng 9 năm 2017, đến ngày 19 tháng 3 năm 2018 bị cáo chấp hành xong án phạt, tính đến thời điểm ngày 20/12/2022 (ngày bị cáo phạm tội mới) đã được xóa án tích. Bị cáo không có tiền án, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Do vậy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, có bố đẻ là ông Vừ Chia Páo được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhất nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên tội phạm mà bị cáo thực hiện là tội nghiêm trọng, căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù có thời hạn theo Điều 38 của Bộ luật Hình sự cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời hạn nhất định để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm ma túy nói chung.

[4] Đề nghị của Kiểm sát viên về hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không phạt bổ sung, miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị phạt tiền hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản theo khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy, nghề nghiệp chính của bị cáo trước khi bị bắt là làm nông nghiệp, bị cáo là người nghiện ma túy, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng có giá trị nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án: Đối với 0,43 gam Heroine và 0,29 gam Methamphetamine (vật chứng còn lại, đã trích mẫu gửi giám định) là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành; 04 (bốn) mảnh nilon màu hồng là công cụ dùng vào việc phạm tội; 01 (một) vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng thu giữ của bị cáo Vừ A P là vật không có giá trị. Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của

Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và bị cáo có đơn xin miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm. Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Các vấn đề khác: Đối với người phụ nữ, khoảng 50 tuổi, không rõ họ, tên, địa chỉ, đã bán ma túy cho bị cáo vào ngày 20/12/2022. Do bị cáo không biết họ, tên, địa chỉ. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo không có căn cứ điều tra xác minh nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- **Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Vũ A P phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- **Về hình phạt:** Xử phạt bị cáo Vũ A P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2022.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong vật chứng màu trắng, các mép đều được dán kín, bên trong chứa 0,43 (không phải bốn mươi ba) gam Heroine (M1B), 0,29 (không phải hai mươi chín) gam Methamphetamine (M2B), 04 (bốn) mảnh nilon màu hồng và 01 (một) vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/3/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Vũ A P được miễn nộp toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo Vũ A P có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 05/4/2023).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- CQTHAHS – Công an tỉnh Điện Biên;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Giàng A Tăng

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- CQTHAHS – Công an tỉnh Điện Biên;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Giàng A Tằng