TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DIỄN CHÂU** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2023/HS-ST
Ngày: 24-03-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Danh Hùng.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Dũng
Ông Nguyễn Thế Anh

Thư ký phiên toà: Ông Vương Thanh Minh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu tham gia phiên tòa: Ông Đặng Hồng Phong - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 53/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 03 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Thượng D. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 03 tháng 04 năm 1998, tại huyện D, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm A, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 7/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ và tên cha: Nguyễn H, họ và tên mẹ: Đậu Thị B; anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ ba trong gia đình. Vợ, con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 12/11/2015, bị Tòa án nhân dân Thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 03 (ba) năm tù về tội "Cướp giật tài sản", tại Bản án số 234/2015/HSST.

Bị cáo bị bắt truy nã; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/10/2022 cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh N. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Bùi Thái T, sinh năm 1998. (Vắng mặt)

Trú tại: Xóm N, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An
- Người có quyền lợi ngĩa vụ liên quan:
1. Anh Trần Văn Q, sinh năm 1996. (Vắng mặt)
Trú tại: Xóm H, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.
2. Anh Nguyễn Xuân T1, sinh năm 1992. (Vắng mặt)
Trú tại: Xóm H, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.
3. Anh Vũ Văn H1, sinh năm 1995. (Vắng mặt)
Trú tại: Xóm H, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.
- Người làm chứng:
1. Anh Nguyễn Huy H2, sinh ngày 12/4/2005
Người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Huy H2
Ông Nguyễn Thái H3 và bà Lê Thị P (cha và mẹ của bị cáo)
Cùng trú tại: Xóm 1, xã Diễn Hải, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An
2. Anh Nguyễn Việt Đ, sinh ngày 08/02/2005
Trú tại: Xóm A, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An
3. Anh Nguyễn Thế A, sinh ngày 19/3/2005
Trú tại: Xóm B, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An
4. Anh Ngô Văn M, sinh năm 2004
Trú tại: Xóm D, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An
5. Anh Phan Thanh H4, sinh ngày 20/10/2006
Trú tại: Xóm A, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.
Người đại diện hợp pháp: Ông Phan Minh C và bà Lê Thị T2
6. Anh Đào Văn T3, sinh ngày 17/7/2006
Trú tại: Xóm F, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.
Người đại diện hợp pháp: Ông Đào C1 và bà Trần Thị T4
7. Anh Đậu Duy Q1, sinh ngày 21/12/2006
Trú tại: Xóm C, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.
Người đại diện hợp pháp: Ông Đậu N và bà Nguyễn Thị N1
8. Anh Lê Anh T5, sinh năm 2004
Trú tại: Xóm B, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.
9. Anh Nguyễn Thế T6, sinh ngày 04/12/2005
Trú tại: Xóm A, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.
Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Trung T7 và bà Vũ Thị S
10. Anh Lê Minh V, sinh ngày 21/7/2006
Trú tại: Xóm D, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.
Người đại diện hợp pháp: Ông Lê Minh D1 và bà Bùi Thị L

11. Anh Đào Văn H5, sinh ngày 29/9/2005
Trú tại: Xóm Đ, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.
Người đại diện hợp pháp: Ông Đào Văn H6 và bà Hoàng Thị X
12. Anh Lê Quốc M1, sinh ngày 05/8/2006
Trú tại: Xóm C, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.
Người đại diện hợp pháp: Ông Lê Văn T8 và bà Lê Thị T9
13. Anh Lê Anh P1, sinh năm 2004
Trú tại: Xóm B, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.
14. Anh Nguyễn Văn T10, sinh ngày 2004
Trú tại: Xóm B, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.
15. Anh Lê Văn L1, sinh 2004
Trú tại: Xóm B, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.
16. Anh Lê Quốc K, sinh ngày 26/03/2005
Trú tại: Xóm D, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.
Người đại diện hợp pháp: Ông Lê Xuân T11 và bà Nguyễn Thị Phương T12.
17. Anh Lê Minh Đ1, sinh ngày 26/11/2006
Trú tại: Xóm C, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.
18. Chị Phạm Thị L2, sinh năm 2000
Trú tại: Thôn N, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An
19. Anh Trần Mạnh H7, sinh năm 2000
Trú tại: Xóm A, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.
20. Anh Lê Văn T13, sinh năm 2000
Trú tại: Xóm E, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.
(Ngững người làm chứng đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 21/9/2021, khi đang ngồi nói chuyện tại sân bóng thuộc xóm A, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An thì biết được nhóm Nguyễn Huy H2, Nguyễn Thế T6, Nguyễn Việt Đ bị nhóm thanh niên xã Diễn Kim đuổi đánh vào chiều cùng ngày nên Nguyễn Thượng D; Nguyễn Quốc T14; Phan Thanh H4, sinh năm 2006, trú tại xóm A, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An đã thống nhất với cả nhóm đi chơi nếu gặp thanh niên xã D sẽ đánh trả thù. Nguyễn Thượng D về nhà lấy 01 (một) chiếc kiếm làm bằng kim loại dài 73cm; cán dài 24cm; lưỡi kiếm một bên được mài sắc, chỗ rộng nhất là 6,4cm; mũi kiếm được

mài nhọn rồi kẹp trên xe máy; Nguyễn Huy H2 lấy 01 (một) gậy sắt ở khu vực Sân bóng xóm A, xã D, huyện D bỏ kẹp lên xe.

Sau đó, Nguyễn Thượng D điều khiển xe máy chở Phan Thanh H4 mang theo 01 (một) chiếc kiếm; Nguyễn Huy H2 điều khiển xe máy chở Nguyễn Quốc T14 mang theo 01 (một) gậy sắt; Nguyễn Thế T6 điều khiển xe máy chở Lê Anh T5, sinh năm 2004, trú tại xóm B, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An; Nguyễn Việt Đ điều khiển xe máy chở Đào Văn H5, sinh năm 2005, trú tại xóm L, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An. Cả nhóm đi xuống xã D, rồi vòng lên xã D thì gặp Đào Văn T3, sinh năm 2006, trú tại xóm F, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An đi xe máy chở Đậu Duy Q1 và Lê Quốc M1, sinh năm 2006, trú tại xóm C, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An; Lê Anh P1, sinh năm 2004, trú tại xóm B, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An đi xe máy chở Nguyễn Văn T10 và Lê Văn L1 đều sinh năm 2004, trú tại xóm B, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An; Nguyễn Thế A chở Lê Quốc K, sinh năm 2005, trú tại xóm D, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An; Ngô Văn M chở Lê Minh V, sinh năm 2006, trú tại xóm D, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An đang đi trên đường nên rủ đi chung với nhóm của Phan Thanh H4. Khi đi đến gần nhà nghỉ T15 thuộc khu vực xóm D, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An thì Nguyễn Thế T6, Đậu Duy Q1, Đào Văn T3, Ngô Văn M xuống xe nhặt đá ven đường. Khi cả nhóm đang đi thì gặp xe máy của Trần Văn Q, sinh năm 1996, trú tại xóm H, xã D điều khiển chở sau Vũ Văn H1, sinh năm 1995 và Nguyễn Xuân T1, sinh năm 1992 đều trú tại xóm H, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An đang đi trên đường đê biển hướng từ xã D đến xã D. Đậu Duy Q1 hô lên "Q Diễn Kim bay ơi, quay lại". Lúc này, Đào Văn T3, Nguyễn Thượng D, Nguyễn Huy H2, Nguyễn Thế T6, Nguyễn Việt Đ và Ngô Văn M quay xe lại đuổi theo xe của Trần Văn Q. Khi đuổi đến ngã tư đường Đ (Ngay trước nhà hàng B1, nhà hàng N2 thuộc xóm D, xã D) thì xe máy của Trần Văn Q bị ép dừng xe lại. Lúc này, Phan Thanh H4 cầm 01 (Một) chiếc kiếm xuống xe rồi chém trúng vào tay của Nguyễn Xuân T1 làm T1 bị thương nhẹ. Thấy vậy, Trần Văn Q điều khiển xe bỏ chạy theo hướng về xã D thì Phan Thanh H4 cầm kiếm ném theo xe và bị rơi giữa đường. Đào Văn H5 cầm đá ném trúng vào người và xe làm Trần Văn Q, Vũ Văn H1 bị thương nhẹ, chiếc xe máy của Trần Văn Q cũng bị hư hỏng nhẹ. Khi Trần Văn Q điều khiển xe bỏ chạy thì nhóm của Phan Thanh H4 tiếp tục điều khiển xe máy rượt đuổi theo khoảng 200 mét nhưng không đuổi kịp nên nhóm của Phan Thanh H4 tiếp tục đi về ngồi nói chuyện tại sân bóng xóm A, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.

- Về hành vi "Cố ý gây thương tích":

Ngoài việc thực hiện hành vi phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" nói trên; trong thời gian bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú Nguyễn Thượng D còn thực hiện hành vi phạm tội "Cố ý gây thương tích", cụ thể như sau: Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 08/02/2022, Nguyễn Thượng D ăn cơm tại nhà anh Bùi Thái T, sinh năm 1998, trú tại xóm N, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An cùng anh Trần Mạnh H7, sinh năm 2000, trú tại xóm A, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An; anh Lê Văn T13, sinh năm 2000, trú tại xóm E, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An và chị Phạm Thị L2, sinh năm 2000, trú tại thôn N, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An. Sau khi ăn cơm xong, D, H7, T13 đi ra về trước. Còn L2 về sau thì phát hiện mình bị mất ví tiền. Do nghi ngờ D lấy trộm, nên T dẫn theo L2 đi tìm D để nói chuyện. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, T và L2 gặp D tại đoạn đường liên xã D đi xã D thuộc địa phận xóm A, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An. Sau đó, H7 và T13 cũng đi đến. Lúc này, T nói với D "Bạn có lấy túi của L2 không, nếu lấy thì cho mình xin lại giấy tờ; D trả lời "Tao không lấy". Quá trình nói chuyện giữa T và D xảy ra mâu thuẫn. Do bực tức, D cầm 01 (Một) chiếc dao bằng kim loại dài khoảng 25 cm mang theo trước đó đâm T nhưng không trúng, H7 đến can ngăn và giật dao trên tay của D ném đi. Dần đẩy H7 ra và tiếp tục lấy 01 (Một) chiếc dao bấm dài khoảng 15 cm đuổi theo rồi đâm T 01 (một) phát vào phía sau lưng bên vai trái. T bỏ chạy về phía đường đồng thì trượt ngã. Dần đuổi kịp và đè lên người Thạch, cầm dao kè lên cổ, nói "Mày tin tau xiên (đâm) không" thì H7, T13 và L2 chạy xuống can ngăn. Lúc này, D đứng dậy bỏ đi về. Sau đó, Bùi Thái T được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị Đa khoa tỉnh N. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Nguyễn Thượng D đã bỏ trốn khỏi địa phương.

Ngày 16/3/2022, anh Bùi Thái T đã có đơn yêu cầu giám định tỷ lệ thương tích và yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với vụ việc trên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 124/TTPY ngày 16/3/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh N kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của anh Bùi Thái T là 20% (Hai mươi phần trăm).

Tại bản cáo trạng số: 24/CT-VKS-DC ngày 01/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu truy tố bị cáo Nguyễn Thượng D về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự và tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên Toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căc cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thượng D từ 27 tháng đến 30 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và xử phạt bị cáo Nguyễn Thượng D từ 30 tháng đến 36 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của hai tội từ 57 tháng đến 66 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường thiệt hại về dân sự giữa bị cáo D với bị hại anh Bùi Thái T. Buộc bị cáo Nguyễn Thượng D bồi thường thiệt hại cho anh Bùi Thái T số tiền 20.000.000 đồng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Văn Q, anh Nguyễn Xuân T1 và anh Vũ Văn H1 không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên không xem xét.

Về vật chứng: 01 chiếc kiếm làm bằng kim loại, có chiều dài 73 cm, cán dài 24 cm, lưỡi kiếm một bên được mài sắc, chỗ rộng nhất của lưỡi kiếm là 6,4 cm, mũi kiếm được mài nhọn, kiếm đã qua sự dụng, là vật chứng trong hành vi "Gây rối trật tự công cộng" đã được xử lý tại bản án số: 196/2022/HS-ST ngày 08/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An nên không xem xét.

Đối với 01 chiếc dao bằng kim loại dài khoảng 25 cm và 01 chiếc dao bấm dài khoảng 15 cm, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, truy tìm nhưng không thu giữ được nên không có cơ sơ để xem xét.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận gì, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện D, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện D, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều được thực hiện hợp pháp.

[2]. Về việc vắng mặt của bị hại, của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng: Tòa án đã tiến hành tống đạt hợp lệ giấy triệu tập phiên tòa cho bị hại, cho những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng; mặt khác lời khai của họ đã đầy đủ tại hồ sơ. Việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử; do đó Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự để xét xử vắng mặt bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng.

[3]. Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi thực hiện của mình phù hợp với nhau, phù hợp lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với nội dung của Cáo trạng đã quy kết, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 21/9/2021, tại khu vực đường đê biển thuộc xóm D, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An; Nguyễn Thượng D, Phan Thanh H4, Đào Văn T3, Đậu Duy Q1, Nguyễn Huy H2, Nguyễn Quốc T14, Ngô Văn M, Nguyễn Việt Đ, Nguyễn Thế A, Nguyễn Thế T6, Lê Minh V và Đào Văn H5 đã có hành vi hô hào đuổi đánh anh Trần Văn Q, anh Vũ Văn H1 và anh Nguyễn Xuân T1. Quá trình đuổi đánh nhau, Nguyễn Thượng D sử dụng một chiếc kiếm, Nguyễn Huy H2 sử dụng một gậy sắt; Phan Thanh H4 dùng kiếm chém vào tay làm Nguyễn Xuân T1 bị thương. Đào Văn H5 cầm đá ném trúng vào người làm Trần Văn Q và Vũ Văn H1 bị thương. Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Thượng D đã đủ yếu tố cấu thành tôi "Gây rối trật tự công cộng" với tình tiết định khung "Dùng hung khí" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự.

Trong thời gian bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 08/02/2022, tại khu vực đường liên xã D thuộc xóm A, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An; xuất phát từ mâu thuẫn trong việc anh Bùi Thái T nghi ngờ D lấy trộm tiền nên Nguyễn Thượng D đã có hành vi dùng một chiếc dao bấm đâm 01 (Một) phát vào phía sau lưng bên trái anh Bùi Thái T gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 20 % (Hai mươi phần trăm). Hành vi gây thương tích cho anh Bùi Thái T của bị cáo Nguyễn Thượng D đã đủ yếu tố cấu thành tôi "Cố ý gây thương tích" với tình tiết định khung "Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30%.." quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo về tội "Gây rối trật tự công cộng" và tội "Cố ý gây thương tích" là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4]. Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi hô hào, đuổi đánh nhau của Nguyễn Thượng D cùng với các đối tượng vào ngày 21/9/2021 tại đoạn đường đê biển thuộc khu vực xóm D, xã D, huyện D là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm nghiêm trọng đến trật tự án toàn công cộng, đến các quy tắc sinh hoạt, đi lại nơi công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, gây hoang mang, lo sợ và ảnh hưởng xấu đến hoạt động bình thường của người dân sinh sống, làm ăn trên địa bàn. Ngoài ra, vào ngày 08/02/2022 bị cáo Nguyễn Thượng D còn có hành vi dùng dao đâm vào lưng anh Bùi Thái T, gây tổn hại về sức khỏe cho anh Bùi Thái T với tỷ lệ thương tích là 20%. Bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Nguyễn Thượng D bỏ trốn khỏi địa phương, còn Nguyễn Huy H2, Nguyễn Quốc T14, Nguyễn Thế A, Nguyễn Việt Đ, Ngô Văn M bị Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt Nguyễn Huy H2 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng, xử phạt Nguyễn Quốc T14 15 tháng cải tạo không giam giữ, xử phạt Nguyễn Thế A, Nguyễn Đức V1 và Ngô Văn M mỗi bị cáo 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội "gây rối trật tự công cộng", tại bản án số: 196/2022/HS-ST ngày 08/11/2022.

Bị cáo Nguyễn Thượng D có đầy đủ năng lực hành vi, đủ tuổi chịu tránh nhiệm hình sự; nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện tội phạm một cách manh động, ngông cuồng, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã bỏ trốn khỏi địa phương. Điều đó thể hiện bị cáo coi thường kỷ cương pháp luật. Vì vậy, cần phải lên một mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung như ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[5]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng năng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, biết ăn năn, hối cải; bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và cho người bị hại nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định

tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo, để giảm nhẹ phần nào mức hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng; nhân thân xấu, năm 2015 bị Tòa án nhân dân Thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 03 (ba) năm tù về tội "Cướp giật tài sản", sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã bỏ trốn. Vì vậy, nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để giáo dục, cại tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[6]. Về việc áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cần tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày sau khi tuyên án để đảm bảo thi hành án.

[7]. Các nội dung khác: Về hành vi "Cố ý gây thương tích" cho anh Trần Văn Q, anh Nguyễn Xuân T1 và anh Vũ Văn H1: Sau khi sự việc xảy ra anh Trần Văn Q, anh Nguyễn Xuân T1 và anh Vũ Văn H1 từ chối giám định tỷ lệ thương tật nên Cơ quan CSĐT không có căn cứ để khởi tố vụ án hình sự về tội "Cố ý gây thương tích".

Về hành vi "Cố ý làm hư hỏng tài sản": Anh Trần Văn Q không yêu cầu định giá tài sản chiếc xe máy bị hư hỏng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý các đối tượng có liên quan về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Đối với Phan Thanh H4, Đào Văn T3, Đậu Duy Q1, Nguyễn Thế T6, Lê Minh V, Đào Văn H5 là những người trực tiếp tham gia đuổi đánh anh Trần Văn Q, anh Nguyễn Xuân T1 và anh Vũ Văn H1, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, tuy nhiên tính đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội tất cả đều chưa đủ 16 tuổi nên không truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện D đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật.

[8]. Về trách nhiệm dân sự:

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong hành vi "Gây rối trật tự công cộng", anh Trần Văn Q, anh Nguyễn Xuân T1 và anh Vũ Văn H1 không yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tài sản bị xâm phạm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Người bị hại anh Bùi Thái T trong hành vi "Cố ý gây thương tích" yêu cầu bị cáo D bồi thường thiệt hài về sức khỏe, trách nhiệm dân sự với số tiền 20.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo D chấp nhận yêu cầu bồi thường. Vì vậy, ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường thiệt hại về dân sự giữa bị cáo Nguyễn Thượng D với bị hại anh Bùi Thái T. Buộc bị cáo Nguyễn Thượng D bồi thường thiệt hại cho anh Bùi Thái T số tiền 20.000.000 đồng.

[9]. Về vật chứng: 01 chiếc kiếm làm bằng kim loại, có chiều dài 73 cm, cán dài 24 cm, lưỡi kiếm một bên được mài sắc, chỗ rộng nhất của lưỡi kiếm là 6,4 cm, mũi kiếm được mài nhọn, kiếm đã qua sự dụng, là vật chứng trong hành vi "Gây rối trật tự công cộng" đã được xử lý tại bản án số: 196/2022/HS-ST ngày 08/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 chiếc dao bằng kim loại dài khoảng 25 cm và 01 chiếc dao bấm dài khoảng 15 cm, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, truy tìm nhưng không thu giữ được nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo cáo; bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

- Khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Điểm a, điểm f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thượng D phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" và tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thượng D 27 (Hai bảy) tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và 30 (Ba mươi) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là 57 (Năm mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 15/10/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Thượng D phải bồi thường thiệt hại cho anh Bùi Thái T số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thượng D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại,

người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Diễn Châu;
- Chi cục THADS huyện Diễn Châu;
- Công an huyện Diễn Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo; Bị hại; Người cqlnvlq;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Danh Hùng