TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 171/2026/HS-PT
Ngày: 25/3/2026.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Thanh Lâm

Các Thẩm phán: 1/ Ông Sỹ Hồng Nam

2/ Bà Đặng Mạnh Đoan Trang

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thuỳ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 132/2026/TLPT-HS ngày 02/3/2026 đối với bị cáo Nguyễn Văn N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2026/HS-ST ngày 06/01/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực A, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn N; sinh ngày 06 tháng 10 năm 1966, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 23 Nguyễn D, phường P, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Số 26 Lưu Hữu P, phường P, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Chạy xe Honda ôm; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N (đã chết) và bà Huỳnh Thị Q; bị cáo có vợ, chưa có con.

- Tiền án: Ngày 12/6/2014, Tòa án nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 (một) năm tù về tội "Đánh bạc" (theo bản án hình sự sơ thẩm số 113/2014/HSST); chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/01/2015; thi hành xong án phí ngày 17/10/2014 và thi hành xong tiền sung quỹ Nhà nước ngày 05/02/2024.

- Tiền sự: Không.

- Nhân thân: Ngày 30/11/1996, Tòa án nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, về tội "Cố ý gây thương tích" (theo bản án hình sự sơ thẩm số 264/STHS).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 17 giờ 05 phút, ngày 30/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp với Công an Phường B, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra tại trước số 28 Lương Văn C, Phường B, Quận A (nay là Phường P), Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện Ngô Quốc K đang làm trọng T tổ chức cho con gà chuối của Lê Văn T đá với con gà mã lại của Lê Hữu D, với số tiền đá chính (đá xổ) là 1.000.000 đồng, đá ngoài (giao hữu) là 500.000 đồng; đồng thời K còn đá hàng sáo (đá ké) với Thạch D1 và Nguyễn Văn T1; nên lực lượng Công an lập biên bản, thu giữ vật chứng và đưa các đối tượng trên về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận như sau:

- Nguyễn Văn N là đối tượng có tiền án về tội "Đánh bạc", chưa được xóa án tích. Vào khoảng 16 giờ, ngày 30/01/2024, N rủ Lê Hữu D mang gà mã lại của D đến đá độ ăn tiền, số tiền đá chính là 1.000.000 đồng, giao hữu 500.000 đồng với con gà chuối của Lê Văn T. N làm nhiệm vụ cân gà, băng cựa gà và thả gà cho D, D không hứa hẹn cho N tiền. Kết quả gà mã lại thắng, các con bạc đang chung tiền thì bị cơ quan Công an kiểm tra, thu giữ của N số tiền 4.300.000 đồng (trong đó số tiền 300.000 đồng N dự định dùng để đánh bạc, nhưng chưa cáp kèo được với ai, nên không tham gia cá cược; số tiền 4.000.000 đồng dùng để tiêu xài cá nhân, không dùng để đánh bạc).

- Ngô Quốc K làm trọng T cho con gà chuối của Lê Văn T đá với con gà mã lại của Lê Hữu D, với số tiền thắng thua là 1.500.000 đồng, trong đó 1.000.000 đồng đá chính và 500.000 đồng đá hàng xáo. K hưởng 10% của số tiền 1.000.000 đồng và 5% của số tiền 500.000 đồng, tổng cộng là 125.000 đồng. Ngoài ra, K còn tham gia bắt gà mã lại số tiền 500.000 đồng đá với Thạch D1 và Nguyễn Văn T1 bắt gà chuối, (trong đó D1 với số tiền 300.000 đồng và T1 với số tiền 200.000 đồng). Kết quả gà chuối thua, T1 đã chung tiền cho K, còn D1 chưa kịp chung tiền thì bị kiểm tra, thu giữ của K số tiền 500.000 đồng dùng để đánh bạc.

- Thạch D1 tham gia bắt con gà chuối của Lê Văn T số tiền 300.000 đồng, đá với K bắt con gà mã lại của Lê Hữu D. Kết quả gà chuối thua, D1 chưa kịp chung tiền cho K thì bị kiểm tra, thu giữ của D1 số tiền 2.000.000 đồng (trong đó có 300.000 đồng D1 dùng để đánh bạc, còn lại 1.700.000 đồng dùng để tiêu xài cá nhân, không dùng để đánh bạc).

- Nguyễn Văn T1 tham gia bắt con gà chuối của Lê Văn T với số tiền

200.000 đồng, đá với K bắt gà mã lại của Lê Hữu D. Kết quả gà chuối thua, T1 chung tiền cho K 200.000 đồng thì bị cơ quan Công an kiểm tra, thu giữ của T1 số tiền 1.100.000 đồng dùng để tiêu xài cá nhân, không dùng để đánh bạc.

- Lê Văn T khai nhận: K rủ T mang con gà chuối đá với con gà mã lại của Lê Hữu D ăn thua số tiền 1.500.000 đồng. Trần Lý Ngọc L ôm gà chuối cho T băng cựa, rồi T thả gà, nếu gà chuối thắng thì T sẽ cho L 100.000 đồng. Kết quả gà chuối thua, T chưa kịp chung tiền cho D thì bị kiểm tra, thu giữ của T số tiền 2.600.000 đồng (trong đó 1.500.000 đồng T dùng để đánh bạc, còn lại 1.100.000 đồng dùng để tiêu xài cá nhân, không dùng để đánh bạc).

- Trần Lý Ngọc L làm nhiệm vụ ôm con gà chuối cho T băng cựa, nếu gà chuối thắng thì T sẽ cho L 100.000 đồng. Kết quả gà chuối thua, cơ quan Công an thu giữ của L số tiền 380.000 đồng dùng để tiêu xài cá nhân, không dùng để đánh bạc.

- Lê Hữu D là chủ con gà mã lại. Vào khoảng 16 giờ, ngày 30/01/2024, N rủ D mang con gà mã lại đá với con gà chuối của Lê Văn T, ăn thua số tiền 1.500.000 đồng. N ôm con gà mã lại lên cân, rồi H3 ôm con gà cho N băng cựa và thả gà. Kết quả gà chuối thua, T chưa kịp chung tiền cho D thì cơ quan Công an kiểm tra, thu giữ của D số tiền 1.500.000 đồng dùng để đánh bạc.

- Trịnh Quang H2 tham gia bắt gà chuối của Lê Văn T số tiền 400.000 đồng, đá với Lê Văn Q và Nguyễn Hồng N bắt gà mã lại của Lê Hữu D, trong đó Q với số tiền 200.000 đồng đá "ăn 8" và N với số tiền 200.000 đồng. Kết quả gà chuối do H2 bắt thua, H2 chung cho N số tiền 200.000 đồng, chung cho Q 160.000 đồng, nên cơ quan Công an không thu giữ gì của H2.

- Nguyễn Hồng N tham gia bắt con gà mã lại của Lê Hữu D số tiền 200.000 đồng, đá với H2 bắt con gà chuối của Lê Văn T. Kết quả con gà chuối thua, H2 chung cho N 200.000 đồng thì bị kiểm tra, thu giữ của N số tiền 1.200.000 đồng (trong đó có 200.000 đồng N dùng để đánh bạc, 200.000 đồng do đánh bạc thắng mà có, 800.000 đồng dùng để tiêu xài cá nhân, không dùng để đánh bạc).

- Lê Văn Q tham gia bắt con gà mã lại của Lê Hữu D số tiền 200.000 đồng "ăn 8" với H2 bắt con gà chuối của Lê Văn T. Kết quả con gà chuối thua, H2 chung cho Q 160.000 đồng thì bị kiểm tra, thu giữ của Q số tiền 360.000 đồng (trong đó 200.000 đồng Q dùng để đánh bạc, 160.000 đồng do đánh bạc mà có).

- Lê Tấn H3 làm nhiệm vụ ôm con gà mã lại của D cho N băng cựa, D không hứa hẹn cho H3 tiền. Khi cơ quan Công an kiểm tra, thu giữ của H3 số tiền 64.000 đồng dùng để tiêu xài cá nhân, không dùng để đánh bạc.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, T liệu và xử lý vật chứng:

- 01 con gà chuối của Lê Văn T và 01 con gà mã lại của Lê Hữu D sử

dụng vào mục đích đánh bạc, đã tiêu hủy;

- 02 cặp cựa sắt và 01 cân loại 5kg hiệu "Nhơn Hòa" là dụng cụ sử dụng vào mục đích đánh bạc;

- Số tiền 4.860.000 đồng thu giữ trong người các đối tượng dùng để đánh bạc và số tiền 4.000.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn N không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Số tiền này đã được Cơ quan điều tra gửi vào Ngân hàng Thương mại cổ phần Công Thương Việt Nam.

- Số tiền 5.144.000 đồng thu giữ trong người các đối tượng không sử dụng để đánh bạc. Trong đó, số tiền 1.100.000 đồng của Lê Văn T; 380.000 đồng của Trần Lý Ngọc L; 1.700.000 đồng của Thạch D1; 1.100.000 đồng của Nguyễn Văn T1; 800.000 đồng của Nguyễn Hồng N và 64.000 đồng của Lê Tấn H3 (đã được Cơ quan điều tra trả lại cho các đối tượng trên).

- 01 USB hiệu Toshiba lưu giữ hình ảnh đá gà ăn tiền tại trước số 28 Lương Văn C, Phường B, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đối với các đối tượng Ngô Quốc K, Thạch D1, Nguyễn Văn T1, Lê Văn T, Trần Lý Ngọc L, Lê Hữu D, Trịnh Quang H2, Nguyễn Hồng N, Lê Văn Q và Lê Tấn H3 thực hiện hành vi "Đánh bạc" với số tiền dưới 5.000.000 đồng và chưa đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc"; nên Công an Quận A đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà với mục đích được, thua bằng tiền, tài sản, hiện vật".

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2026/HS-ST ngày 06/01/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực A, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn N 01 (một) năm tù, về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo, kháng nghị theo quy định của pháp luật.

Ngày 15/01/2026, bị cáo Nguyễn Văn N kháng cáo xin xem xét cho bị cáo hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu:

Sau khi xem xét tất cả lời khai, tình tiết trong hồ sơ vụ án, nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người đúng tội. Bị cáo kháng cáo xin hưởng

án treo nhưng không cung cấp thêm tình tiết mới để xem xét. Do đó, đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn N; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo hưởng án treo để chăm sóc mẹ già và điều trị bệnh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn N trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, căn cứ vào T liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo đã có đủ cơ sở để kết luận:

Bị cáo Nguyễn Văn N đã bị kết án về tội "Đánh bạc", chưa được xóa án tích nhưng vào lúc 17 giờ 05 phút, ngày 30/01/2024, tại trước số 28 Lương Văn C, Phường B, Quận A (nay là Phường P), Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Nguyễn Văn N đã có hành vi cân gà, băng cựa gà và thả con gà mã lại của Lê Hữu D để đá với con gà chuối của Lê Văn T, với số tiền đá chính là 1.000.000 đồng, đá giao hữu là 500.000 đồng (trong đó, bên gà mã lại gồm các đối tượng: Nguyễn Văn N, Lê Hữu D, Ngô Quốc K, Nguyễn Hồng N, Lê Văn Q, Lê Tấn H3 và bên gà chuối gồm các đối tượng: Lê Văn T1, Trần Lý Ngọc L, Thạch D1, Nguyễn Văn T1, Trịnh Quang H2) qua điều tra xác định tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc vào ngày 30/01/2024 là 4.860.000 đồng (bốn triệu tám trăm sáu mươi nghìn đồng).

Với hành vi đó, bị cáo Nguyễn Văn N đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội D và điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới để xem xét. Khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm nhận định: Bị cáo đã thành

khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đang phải điều trị N bệnh, sức khoẻ kém, là lao động chính, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn phải nuôi mẹ già và vợ mất sức lao động để áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xử bị cáo mức án 01 năm tù về tội "Đánh bạc". Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo nhưng xét thấy bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xét xử về hành vi đánh bạc chưa được xoá án tích, biết đây là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm nhưng không lấy đó làm bài học để sửa đổi mà tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nên cần xử bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung cho xã hội. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn N; Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 03/2026/HS-ST ngày 06/01/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực A, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 7; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn N 01 (một) năm tù, về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

3. Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và căn cứ Điều 22 và 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Q Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án.

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Tối cao; (1)
- TAND KVA – TP.HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND KVA – TP.HCM; (1)
- P.PV06 – CA Tp.HCM; (1)
- P. THADS KVA – TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Công an TP. Hồ Chí Minh; (1)
- THAHS; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (22) (6)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thanh Lâm