

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NGÃ BẢY
TỈNH HẬU GIANG**

Bản án số: 17/2022/HSST

Ngày: 18-7-2022.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NGÃ BẢY

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Văn Khởi

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lữ Văn Công.

2. Bà Nguyễn Thị Kim Tước.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Vũ Tiên – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2022, đối với:

Bị cáo: Hà Huy L, sinh năm 1984; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký thường trú: Ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Nhân viên công ty dược Hậu Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Hà Văn C và bà Đinh Thị G; có vợ là Nguyễn Thị N (đã ly hôn theo Quyết định công nhân sự thuận tình ly hôn số 87/2022/QĐST-HN&GD, ngày 27/6/2022, của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang); Có 01 người con, sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Bị khởi tố ngày 31/3/2022 bị tạm giam để điều tra, đến ngày 24/5/2022 cho bảo lãnh đến nay. Bị cáo có mặt tại tòa.

- Bị hại: Nguyễn Thị N, sinh năm: 2000; Trú tại: Ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Hậu Giang (có đơn xin vắng mặt).

- Người làm chứng: Võ Thị Hồng Đan; Trú tại: ấp Đ, xã T, thành phố N, tỉnh Hậu Giang (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Hà Huy L và bị hại Nguyễn Thị N kết hôn vào năm 2019, thời gian sống chung cả hai phát sinh mâu thuẫn. Vào tháng 11/2020 bị hại bỏ đi thành phố Hồ Chí Minh làm thuê, đồng thời lấy tài sản chung của vợ chồng bán tiêu xài hết. Khi sống ở thành phố Hồ Chí Minh bị hại quen thanh niên Nguyễn Huỳnh Đức (không biết rõ nhân thân lai lịch). Cả hai thuê nhà trọ sống chung như vợ chồng tại quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh.

Đến ngày 07/3/2022 trong lúc đang uống rượu tại nhà anh Hà Hoàng Tăng bị cáo thấy bị hại chạy xe ngang nên bị cáo về nhà lấy xe chạy theo, khi về nhà rửa mặt, thấy mảnh vỡ của ly thủy tinh dưới nền nhà, bị cáo nảy sinh ý định dùng mảnh vỡ ly thủy tinh để gạch mặt bị hại. Bị cáo lấy mảnh vỡ của ly thủy tinh bỏ vào túi quần, điều khiển xe mô tô Yamaha exciter 135 màu đỏ biển số 95U1-8937, chạy đến đoạn đường 927C gặp bị hại điều khiển xe và bị cáo chạy ngang áp sát vào làm cho cả hai xe và người ngã xuống lề đường. Bị hại chưa kịp ngồi dậy bị cáo ngồi lên người và dùng tay đánh liên tục vào mặt bị hại; bị cáo lấy mảnh vỡ của ly thủy tinh đã cất trong túi quần ra dùng tay trái cầm mảnh vỡ ly thủy tinh gạch vào mặt bị hại 01 vết bên má phải, thấy bị hại chảy máu nên bị cáo ngưng lại.

Căn cứ kết luận giám định pháp Y về thương tích số 66/22/TgT ngày 14/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang bị hại có vết thương như sau:

Vết thương má phải: kích thước: 06 x 0,6cm chưa lành còn chỉ khâu.

Sây sát má phải hình chữ C, kích thước: 06 x 0,6cm

Say sát da không liên tục vùng má trái: kích thước: 06 x 01 cm

Bầm tụ huyết 1/3 dưới cẳng chân trái, kích thước: 18x 09cm

Bầm tụ huyết mặt trước gối trái, kích thước 0,4 x 03 cm

Dấu hiệu chính tại thời điểm giám định: đa chấn thương, vết thương phần mềm. Tổng tỷ lệ thương tích theo TT số 22/2019/TT-BYT là 13 %.

Cáo trạng số 12/CT-VKS-TPNB, ngày 27/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang quyết định truy tố bị cáo Hà Huy L có lý lịch và hành vi phạm tội nêu trên ra trước Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, để xét xử về tội cố ý gây thương tích theo điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Hà Huy L theo tội danh và điều luật như quyết định cáo trạng đã truy tố. Phân tích các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét

xử áp dụng điểm đ, khoản 2, Điều 134, điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục.

Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và bị hại thống nhất thỏa thuận, bị cáo tác động gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả số tiền là 55.000.000đ (Năm mươi lăm triệu đồng), bị hại đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm, nên đề nghị không xem xét.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh vỡ của ly thủy tinh, có kích thước dài 0,3 cm, rộng 1,5cm, dày 0,5 cm và có hình tứ giác.

Tại phiên tòa bị cáo Hà Huy L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện theo nội dung Cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ngã Bảy, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Hà Huy L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố; Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan Điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại, của người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Xuất phát từ mâu thuẫn ghen tuông, vào lúc 13 giờ ngày 07/3/2022 bị cáo thấy bị hại chạy xe ngang đường và không kiểm chế được cơn tức giận, bị cáo lấy xe đuổi theo đến đoạn đường 927C (thuộc ấp Đ, xã T, thành phố N, tỉnh Hậu Giang) khi đuổi kịp bị hại, bị cáo dùng mảnh vỡ ly thủy tinh gạch vào má phải của bị hại, mục đích để theo lên mặt bị hại. Hậu quả bị hại bị thương tích 13%. Khi thực hiện hành vi, bị cáo nhận thức được việc gây thương tích cho bị hại là vi phạm pháp luật, nhưng nhằm thỏa mãn cơn ghen, tức giận bị cáo cố ý thực hiện hành vi, bất chấp quy định của

pháp luật. Do đó có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội cố ý gây thương tích theo quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung 2017) theo cáo trạng của Viện Kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

[3]. Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ. Bị cáo gây thương tích cho bị hại bằng mảnh vỡ ly thủy tinh là hung khí nguy hiểm, do đó, cáo trạng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ, khoản 2, Điều 134, Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật. Và cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền sự, tiền án.

[4.2]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 55.000.000 đồng; Bị cáo được bị hại bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo có cha ruột là ông Hà Văn C có công với cách mạng, được Chủ tịch nước tặng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhì; Mặc khác trong vụ án này bị hại cũng có 01 phần lỗi là chưa ly hôn với bị cáo mà sống chung như vợ chồng với người khác, làm cho bị cáo không kiềm được cơn tức giận, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, và áp dụng hình phạt khác như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đủ răn đe, giáo dục bị cáo. Do đó, theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh vỡ của ly thủy tinh, có kích thước dài 0,3 cm, rộng 1,5cm, dày 0,5 cm và có hình tứ giác. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/6/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại số tiền 55.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm, nên không xem xét giải quyết.

[7]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 268, Điều 269 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điểm đ, khoản 2, Điều 134; điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung 2017).

1. Tuyên bố: Bị cáo Hà Huy L phạm tội “Cố ý gây thương tích”

2. Xử phạt bị cáo Hà Huy L 24 (hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 48 (bốn mươi tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (18/7/2022). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phú Tân, huyện Châu Thành giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh vỡ của ly thủy tinh, có kích thước dài 0,3 cm, rộng 1,5cm, dày 0,5 cm và có hình tứ giác. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/6/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23, Nghị Quyết số 326, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Buộc bị cáo Hà Huy L phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án niêm yết Ủy ban nơi bị hại cư trú./.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- Viện KSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND Tp. Ngã Bảy;
- THADS Tp. Ngã Bảy;
- Công an Tp. Ngã Bảy;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Hồ Văn Khởi