

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỎ CÀY NAM
TỈNH BẾN TRE**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **169/2024/HN-ST**

Ngày: 19/12/2024.

V/v: Ly hôn, tranh chấp về nuôi con.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỎ CÀY NAM - TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Yến

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Xuân Đông
2. Bà Mai Thị Nhắc

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Quyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Mỹ Huyền – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2024, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân và gia đình thụ lý số: 416/2024/TLST-HNGĐ ngày 07 tháng 10 năm 2024 về việc: Ly hôn, tranh chấp về nuôi con.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 569/2024/QĐXX-ST ngày 27 tháng 11 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 570/2024/QĐST-HN ngày 03 tháng 12 năm 2024, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị Võ Thị Hồng C, sinh năm 1995; (Xin vắng mặt)
Địa chỉ: ấp Thái Bình, xã Thanh Bình, huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long
2. Bị đơn: Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1986; (Vắng mặt);
Địa chỉ: ấp B, xã N, huyện M, tỉnh Bến Tre

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo nội dung đơn khởi kiện, bản tự khai, trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn chị Võ Thị Hồng C trình bày:

Về hôn nhân: Chị và anh T do mai mối tiến tới hôn nhân, có tổ chức đám cưới năm 2013, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã N, huyện M. Sau khi kết hôn vợ chồng chung sống bên chồng tại xã N Thời gian đầu thì vợ chồng chung sống hạnh phúc, đến khoảng năm 2014 thì phát sinh mâu thuẫn do gia đình chồng nghi ngờ chị lấy vàng của gia đình, anh T không tin tưởng chị chỉ nghe lời gia đình ruột nên chị dẫn con về nhà mẹ sống từ năm 2014 đến nay. Trong thời gian ly thân này thì anh T không có đến gặp chị để trao đổi hàn gắn tình cảm. Nay nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn nên chị xin được ly hôn với anh T.

Về con chung: Có 01 con chung cháu Nguyễn Nhựt C1, sinh ngày 18/01/2014 khi ly hôn chị yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung, không yêu cầu anh T cấp dưỡng nuôi con.

Tài sản chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bị đơn anh Nguyễn Văn T đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt nên không có lời trình bày.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỏ Cày Nam phát biểu quan điểm:

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán chủ tọa phiên tòa trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án đã thực hiện đầy đủ các thủ tục tố tụng. Tại phiên tòa Hội đồng xét xử, Thư ký, đương sự nghiêm túc thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ của mình được Bộ luật tố tụng dân sự quy định.

Chị Võ Thị Hồng C có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt, anh Nguyễn Văn T đã được triệu tập hợp lệ lần thứ 2 nhưng vắng mặt không có lý do, không có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt. Căn cứ Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự đề nghị xét xử vắng mặt chị C, anh T.

Về nội dung giải quyết vụ án: Căn cứ Điều 56, 58, 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014. Đề nghị:

Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị C.

Về con chung: Có 01 con chung cháu Nguyễn Nhựt C1, sinh ngày 18/01/2014 khi ly hôn giao con chung cho chị C trực tiếp nuôi dưỡng. Ghi nhận chị C không yêu cầu anh T cấp dưỡng nuôi con.

Tài sản chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên đề nghị không xem xét giải quyết.

Nợ chung: Không có, không yêu cầu giải quyết đề nghị không xem xét giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, nghe ý kiến của Kiểm sát viên. Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng:

Căn cứ vào nội dung đơn khởi kiện và yêu cầu của chị Võ Thị Hồng C, Hội đồng xét xử xác định vụ án có quan hệ tranh chấp là “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con” vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Nam theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Nguyên đơn chị Võ Thị Hồng C có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt, bị đơn anh Nguyễn Văn T đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do, không có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt. Căn cứ Điều 227, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt chị C, anh T.

[2]. Về nội dung:

2.1. Về hôn nhân:

Hôn nhân của chị Võ Thị Hồng C và anh Nguyễn Văn T là tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã N, huyện M, tỉnh Bến Tre, đây là hôn nhân hợp pháp được pháp luật công nhận.

Chị C yêu cầu được ly hôn với anh T. Chị cho rằng trong quá trình chung sống vợ chồng xảy ra nhiều mâu thuẫn. Nguyên nhân do gia đình anh Thanh nghi ngờ chị lấy vàng của gia đình, anh T không tin tưởng chị chỉ nghe lời gia đình ruột nên vợ chồng cự cãi nhau, chị cùng con về nhà mẹ ruột sống từ năm 2014 cho đến nay. Vợ chồng cũng bắt đầu ly thân từ năm 2014, trong thời gian ly thân chị và anh T không có gặp gỡ, trao đổi để hàn gắn tình cảm. Nay nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn nên chị xin được ly hôn với anh T.

Khi thực hiện xác minh với chính quyền địa phương tại nơi anh T sống thì địa phương không biết được mâu thuẫn của vợ chồng anh T, chị C.

Thấy rằng mục đích hôn nhân là để xây dựng gia đình ấm no, tiến bộ, hạnh phúc; trong quá trình sống chung vợ chồng phải có nghĩa vụ thương yêu, chung thủy, tôn trọng, quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ nhau. Xét thấy mâu thuẫn giữa chị C và anh T là có thật, vợ chồng thường xuyên cãi vã nhau, không tin tưởng lẫn nhau nhưng không có giải pháp khắc phục làm cho mâu thuẫn ngày càng trầm trọng. Anh, chị đã ly thân từ năm 2014 đến nay, vợ chồng không còn quan tâm, chăm sóc, yêu thương lẫn nhau. Tòa án đã triệu tập anh T nhiều lần đến Tòa để hòa giải với chị C nhưng anh T không đến và cũng không có ý kiến trình bày, điều đó chứng minh anh T cũng không có thiện chí đoàn tụ. Xét mâu thuẫn đã đến mức trầm trọng, mục đích hôn nhân đã không đạt được nên

Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị C đối với anh T là đúng theo quy định tại Điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

2.2. Về con chung: Trong thời gian chung sống vợ chồng có 01 con chung cháu cháu Nguyễn Nhựt C1, sinh ngày 18/01/2014 khi ly hôn chị C yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung. Anh T không có ý kiến về con chung. Thấy rằng, từ khi anh chị ly thân cháu C1 sống với chị C có cuộc sống ổn định. Tại biên bản lấy ý kiến con cháu C1 trình bày có nguyện vọng sống với mẹ. Do đó, để bảo đảm môi trường sống ổn định và sự phát triển bình thường của con chung khi ly hôn giao cháu C1 cho chị C nuôi dưỡng là phù hợp. Ghi nhận chị C không yêu cầu anh T cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, cha, mẹ đều có quyền, nghĩa vụ đối với con chung chưa thành niên theo quy định tại Điều 58, 81, 82, 83, 84 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

2.3 Về tài sản chung của vợ chồng: Chị C trình bày không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết và anh T không có lời trình bày nên không xem xét, giải quyết.

2.4. Về nợ chung của vợ chồng: Chị C trình bày không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết và anh T không có lời trình bày nên không xem xét, giải quyết.

[3]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Án phí dân sự không có giá ngạch đối với yêu cầu ly hôn là 300.000 đồng, chị C phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, Điều 227, Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Căn cứ Điều 56, 58, 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Võ Thị Hồng C.

Cụ thể tuyên:

1. Chị Võ Thị Hồng C được ly hôn với anh Nguyễn Văn T.

2. Về con chung: Có 01 con chung cháu cháu Nguyễn Nhựt C1, sinh ngày 18/01/2014, khi ly hôn giao con chung cho chị Võ Thị Hồng C trực tiếp nuôi dưỡng.

Ghi nhận chị Võ Thị Hồng C không yêu cầu anh Nguyễn Văn T cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn cha, mẹ vẫn có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con chưa thành niên; người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ

thăm nom con mà không ai được cản trở; trên cơ sở lợi ích của con, cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con khi có căn cứ theo quy định tại Điều 81, 82, 83, 84 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

3. Về tài sản chung của vợ chồng: Chị Võ Thị Hồng C trình bày không có, anh Nguyễn Văn T không có lời trình bày nên không xem xét, giải quyết.

4. Về nợ chung của vợ chồng: Chị Võ Thị Hồng C trình bày không có, anh Nguyễn Văn T không có lời trình bày nên không xem xét, giải quyết.

5. Về án phí dân sự không có giá ngạch đối với yêu cầu ly hôn là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) chị Võ Thị Hồng C phải chịu nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0003764 ngày 04 tháng 10 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre là đủ.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành bản án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nguyên đơn, bị đơn có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Dương sự;
- VKSND huyện Mỏ Cày Nam;
- Chi cục THADS huyện Mỏ Cày Nam;
- TAND tỉnh Bến Tre;
- Cơ quan ĐKKH;
- Lưu (Hs,Vp).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Ngọc Yến