

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

Bản án số: 97/2018/DS-ST

Ngày 08 – 8 – 2018

“V/v BTTH về tính mạng”

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Đinh Cẩm Đào

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Hoàng Khởi

Bà Trần Kim Nguyễn

- Thư ký phiên toà: Ông Trương Thanh Quốc – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Mỹ Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 02/2018/TLST- DS, ngày 02 tháng 01 năm 2018 về việc tranh chấp Bồi thường thiệt hại về tính mạng, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 434/2018/QĐXXST - DS ngày 02 tháng 7 năm 2018, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông **Trần Văn P**, sinh năm 1963 (Có mặt)

Bà **Mai Thị H**, sinh năm 1964 (Có mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp Bửu I, xã L, huyện Đ H, tỉnh Bạc Liêu.

Bị đơn: Ông **Nguyễn Trọng B**, sinh năm 1966 (Có mặt)

Địa chỉ: Số 83C Nguyễn Bình K khóm 8, phường 8, thành phố C.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Công ty Bảo hiểm P (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 130 đường N Q, phường 9, thành phố C

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* *Nguyên đơn ông Trần Văn P trình bày:* Ngày 17/7/2017, ông Nguyễn Trọng B điều khiển xe 69K – 4858 đến cầu Gành Hào thuộc khóm 1, phường 8, thành phố C thì gây ra tai nạn cho Trần Văn S, sinh năm 1988. Sau khi tai nạn xảy ra gia đình có

đưa Trần Văn S nhập viện đến ngày 02/9/2017 gia đình đưa S về nhà, đến ngày 04/9/2017 thì Trần Văn S chết. Nay ông P và bà H yêu cầu ông B bồi thường các khoản như sau:

- Tiền viện phí: 35.516.000 đồng
- Tiền ăn 02 người nuôi bệnh từ ngày 17/7/2017 đến 02/9/2017 (45 ngày) là: $45 \times 50.000 \text{ đồng} \times 02 \text{ người} = 4.500.000 \text{ đồng}$.
- Tiền công lao động 02 người nuôi bệnh: $100.000 \text{ đồng} \times 02 \text{ người} \times 45 \text{ ngày} = 9.000.000 \text{ đồng}$
- Tiền mai táng phí: 22.400.000 đồng
- Yêu cầu bồi thường tính mạng của con ông đã chết là 30.000.000 đồng

Ông P và bà H yêu cầu ông B phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại tính mạng sức khỏe với tổng số tiền 101.416.000 đồng.

Đã qua phía ông B đã bồi thường 18.800.000 đồng, sau khi đối trừ ông bà yêu cầu ông B tiếp tục bồi thường 82.616.000 đồng.

Tại phiên tòa ông P thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện: Ông xác định toàn bộ tổn thất sau cái chết của con ông là 134.165.000 đồng trong đó các khoản, cụ thể:

- Tiền viện phí: 35.516.000 đồng
- Tiền mai táng phí: 22.400.000 đồng
- Tiền tổn thất tinh thần 50.000.000 đồng.
- Tiền ông B đã bỏ ra để chi phí là 26.294.000 đồng.

Sau khi đối trừ số tiền ông B đã bỏ ra, ông yêu cầu ông B bồi thường cho ông số tiền còn lại là 107.916.000 đồng.

* *Nguyên đơn bà Mai Thị H trình bày:* Bà thống nhất với lời trình bày của ông P, bà không có yêu cầu gì thêm.

* *Bị đơn ông Nguyễn Trọng B trình bày:*

Ngày 17/7/2017, ông có điều khiển xe lam biển số 69K – 4858 đi hướng từ phường 7 về phường 8, thành phố C đến đoạn giữa cầu Gành Hào thì xảy ra tai nạn, nguyên nhân do anh S từ dãy phân cách đột ngột lao ra đường trên cầu va chạm với xe ông đang điều khiển dẫn đến xe ông bị hư hỏng nặng, sau khi xảy ra tai nạn ông có đưa anh S đến bệnh viện điều trị. Sau khi anh S chết ông có hỗ trợ cho gia đình ông P tiền viện phí, tiền thuốc, tiền mai táng phí tổng cộng 26.294.000 đồng. Nay ông xác định không còn khả năng thanh toán nên không chấp nhận bồi thường theo yêu cầu của ông P và bà H.

* Tại các văn bản trình ý kiến của Công ty Bảo hiểm P thể hiện: Liên quan đến vụ tai nạn giao thông xảy ra vào lúc 04 giờ 30 phút ngày 17/7/2018 tại cầu Gành Hào thuộc khóm 1, phường 8, thành phố C của xe ô tô biển số 69K – 4858 do ông Nguyễn Trọng B điều khiển va chạm với người đi bộ là anh Trần Văn S. Công ty Bảo Hiểm đang bám sát vào hồ sơ của Tòa án, Công an. Sau khi vụ việc được cơ quan chức năng xử lý xong thì chủ xe (lái xe) cung cấp hồ sơ về Công ty Bảo hiểm P để xem xét giải quyết trách nhiệm theo quy tắc bảo hiểm.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm: Về việc tuân theo pháp luật Tổ tụng dân sự trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án đúng quy định tại phiên tòa của những

người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Về nội dung vụ án nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường thiệt hại do lỗi bị đơn gây ra cho cái chết của con nguyên đơn nhưng cơ quan điều tra xác định không khởi tố vụ án hình sự do lỗi dẫn đến tai nạn là của anh S nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Quan hệ tranh chấp giữa các đương sự được xác định là Bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm.

[2] Xét yêu cầu của nguyên đơn, thấy rằng, vào lúc 04 giờ 50 phút, ngày 17/7/2017, ông Nguyễn Trọng B điều khiển xe 69K – 4858 theo hướng từ phường 7 qua phường 8, khi xe đến cầu Gành Hào thuộc khóm 1, phường 8, thành phố C thì va chạm với anh Trần Văn S, đang đi bộ trên cầu Gành Hào và đi từ lề trái sang lề phải theo hướng từ tượng đài về hướng cổng Hội đồng Nguyên. Sau khi tai nạn xảy ra ông B có đưa Trần Văn S nhập viện đến ngày 02/9/2017 gia đình đưa S về nhà, đến ngày 04/9/2017 thì Trần Văn S chết là thực tế có xảy ra.

Vụ việc đã được Công an thành phố C giải quyết và có Quyết định số 01 ngày 20/11/2017 về việc không khởi tố vụ án hình sự nên ông P bà H là cha, mẹ của anh S yêu cầu ông B bồi thường thiệt hại do tính mạng anh S bị xâm phạm theo quy định Bộ luật dân sự là có cơ sở.

Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, ông P bà H yêu cầu ông B bồi thường thiệt hại về tính mạng tất cả các khoản là 134.165.000 đồng, trừ số tiền ông B đã đưa trước là 26.294.000 đồng, số còn lại ông B phải bồi thường tiếp. ông B không đồng ý bồi thường mà chỉ đồng ý hỗ trợ, từ khi xảy ra tai nạn ông B hỗ trợ tổng số tiền là 26.294.000 đồng, không đồng ý hỗ trợ thêm theo yêu cầu của nguyên đơn. Xét thấy, theo quy định tại Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015 thì các khoản thiệt hại thực tế phát sinh do tính mạng bị xâm phạm trong vụ án này bao gồm: Tiền chi phí hợp lý cho việc cứu chữa và mai táng theo hóa đơn, biên nhận hợp lệ là:

- Tiền viện phí: 35.516.000 đồng
- Tiền mai táng phí: 22.400.000 đồng.
- Các khoản ông Bảy đã chi trả (không có hóa đơn) là 26.294.000 đồng.
- Tiền tổn thất tinh thần cho những người thân thích là cha mẹ của anh Sinh là 50.000.000đ. Tổng cộng các khoản thiệt hại là 134.165.000 đồng kể cả số tiền 26.294.000 đồng ông Bảy đã bỏ ra.

[3] Về trách nhiệm phải chịu thiệt hại xảy ra, xét thấy, trong vụ tai nạn giao thông này, lỗi chính dẫn đến cái chết của anh S là do anh S vi phạm quy định của Luật giao thông đường bộ nên không khởi tố vụ án hình sự. Tuy nhiên, xét về lỗi để bồi thường trách nhiệm dân sự thì ngoài lỗi anh S ra, thì ông B cũng có phần lỗi trong việc dẫn đến bị thiệt hại, đó là thiếu quan sát trong lúc điều khiển xe, không làm chủ

được tốc độ và xử lý tình huống chưa phù hợp khi có sự cố xảy ra, vì vậy ông B cũng phải chịu trách nhiệm theo phân đối với thiệt hại đã xảy ra. Anh S có lỗi nhiều hơn nên gia đình anh S phải chịu thiệt hại là 60%, ông B chịu thiệt hại là 40% so với thiệt hại thực tế do tính mạng anh S bị xâm phạm là 134.165.000 đồng

[4] Do đó gia đình anh S phải chịu thiệt hại là 80.499.000 đồng, Ông B phải bồi thường thiệt hại cho gia đình anh S là 53.666.000 đồng, ông B đã hỗ trợ cho ông P bà H số tiền 26.294.000 đồng được trừ, ông B phải bồi thường tiếp số tiền 27.372.000 đồng.

Như vậy, ông P bà H không được chấp nhận khoản tiền bồi thường thiệt hại chênh lệch là 80.499.000 đồng

[5] ông Nguyễn Trọng B phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch đối với số tiền phải tiếp tục bồi thường. Ông P bà H được miễn nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm trên số tiền không được chấp nhận theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào các Điều 26, 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Các Điều 584, 585, 591 Bộ luật dân sự;

1/ Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Trần Văn P và bà Mai Thị H

Buộc ông Nguyễn Trọng B phải bồi thường thiệt hại do tính mạng anh S bị xâm phạm cho ông Trần Văn P và bà Mai Thị H số tiền là 27.372.000 đồng

Kể từ ngày ông P bà H có đơn yêu cầu thi hành án, ông Nguyễn Trọng B chưa thanh toán xong khoản tiền nêu trên thì còn phải chịu thêm khoản lãi phát sinh theo quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự đối với số tiền và thời gian chậm trả.

Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Trần Văn P, bà Mai Thị H số tiền chênh lệch là 80.499.000 đồng.

2/ Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: Ông Nguyễn Trọng B phải chịu 1.370.000 đồng(chưa nộp), nộp tại chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cà Mau. ông Phúc bà H được miễn nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm trên số tiền không được chấp nhận.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Cà Mau
- VKSND thành phố Cà Mau
- Các đương sự
- Lưu hồ sơ
- Lưu án văn
- Lưu TM (TANDTPCM)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã Ký

Đinh Cẩm Đào