

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 292/2022/HS-ST

Ngày: 08 – 11 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Túy Phượng;

Ông Lê Văn Công.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghĩa, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 302/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 302/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Huỳnh Trường Gi, sinh năm 1990 tại tỉnh Cà Mau; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Đ, xã T, huyện P, tỉnh C; chỗ ở: 28/11, khu phố H, phường V, thành phố T, tỉnh B; nghề nghiệp: Phụ hồ; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn M, sinh năm 1957 và bà Phan Thị N, sinh năm 1963; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01 tháng 5 năm 2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị Diễm T, sinh năm 1975, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 15 phút ngày 26 tháng 12 năm 2021, Huỳnh Trường Gi điều khiển xe mô tô biển số 69K1-296.14 lưu thông trên đường Vĩnh Phú 40 thuộc khu phố H, phường V, thành phố T, tỉnh B thì bị Công an phường Vĩnh Phú yêu cầu dừng xe mô tô để kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra thì Giang đã xuất trình 01 giấy phép lái xe (PET) số: 960213028898, họ tên: Huỳnh Trường Gi, sinh năm: 1990, nơi cư trú: X. Tân Hải, H. Phú Tân, T. Cà Mau do Sở giao thông vận tải tỉnh Cà Mau cấp ngày 26/4/2021, do nghi vấn là giấy phép lái xe mô tô là giả nên lực lượng Công an phường Vĩnh Phú mời về trụ sở làm việc.

Quá trình điều tra Huỳnh Trường Gi khai nhận do không có giấy phép lái xe mô tô hạng A1, nên vào khoảng tháng 8/2021, Giang lên mạng xã hội Facebook thấy có đăng thông tin làm được giấy phép lái xe mô tô giả và có số điện thoại liên hệ 0932286313 nên Giang kết bạn qua mạng Zalo với đối tượng tên “Phạm Quang Tùng”, để dễ nhớ Giang lưu lại trong danh bạ là “Anh Thiện”. Sau đó Giang liên lạc với đối tượng trên, gửi thông tin cá nhân của Giang gồm hình ảnh giấy chứng minh nhân dân và hình ảnh chân dung qua mạng Zalo để đối tượng làm giả 01 giấy phép lái xe với giá 1.300.000 đồng. Đến ngày 18 tháng 12 năm 2021, Giang nhận được giấy phép xe mô tô là giả tại địa chỉ đường Phan Đình Phùng, phường Lái Thiêu, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương rồi cất giữ trong bóp để sử dụng khi điều khiển xe mô tô trên đường. Đến khoảng 08 giờ 15 phút ngày 26 tháng 12 năm 2021, Giang bị lực lượng Công an phường Vĩnh Phú kiểm tra, phát hiện 01 giấy phép lái xe mô tô nghi vẫn là giả nên mời về trụ sở làm việc. Tại Công an phường Vĩnh Phú thì Giang khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) “Giấy phép lái xe” (PET) số: 960213028898, họ tên: Huỳnh Trường Gi, sinh năm: 1990, nơi cư trú: X. Tân Hải, H. Phú Tân, T. Cà Mau, đề ngày 26/4/2021; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A51 màu đen, số IMEI: 355036112507715.

Căn cứ kết luận giám định số 45/GĐ-PC09 ngày 19 tháng 01 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: 01 (một) “Giấy phép lái xe” (PET) số: 960213028898, họ tên: Huỳnh Trường Gi, sinh năm: 1990, nơi cư trú: X. Tân Hải, H. Phú Tân, T. Cà Mau, đề ngày 26/4/2021 (ký hiệu A) là giả.

Tại bản Cáo trạng số 293/CT-VKS-TA ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố bị cáo Huỳnh Trường Gi về tội Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức; tội sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định như bản cáo trạng đã truy tố và xác định:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức; tội sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với đối tượng là người nhận làm giấy tờ giả cho bị cáo, quá trình điều tra Cơ quan điều tra chưa xác định được. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A51 màu đen do bị cáo Huỳnh Trường Gi sử dụng vào việc phạm tội, cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 (một) “Giấy phép lái xe” (PET) số: 960213028898, họ tên: Huỳnh Trường Gi, sinh năm: 1990, nơi cư trú: X. Tân Hải, H. Phú Tân, T. Cà Mau, đề ngày

26/4/2021 (ký hiệu A) là giả được lưu vào hồ sơ vụ án, do đó không đề nghị xem xét xử lý.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo đã ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Trường Gi đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng tháng 8 năm 2022, Huỳnh Trường Gi đã có hành vi cung cấp thông tin chứng minh nhân dân, hình ảnh để đối tượng (chưa rõ thông tin nhân thân, lai lịch) làm giả 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1, mang tên Huỳnh Trường Gi để sử dụng khi điều khiển xe mô tô trên đường. Đến khoảng 08 giờ 15 phút ngày 26/12/2021, Giang điều khiển xe mô tô mang theo 01 giấy phép lái xe là giả lưu thông trên đường thuộc khu phố Hòa Long, phường Vĩnh Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Công an phường Vĩnh Phú kiểm tra, yêu cầu xuất trình giấy tờ nên Giang đưa giấy phép lái xe mô tô là giả cho lực lượng Công an, phát hiện giấy phép lái xe mô tô là giả nên bị cơ quan công an mời về trụ sở làm việc. Lời khai của bị cáo thống nhất với nhau, phù hợp với biên bản vụ việc, vật chứng thu giữ, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và bản cáo trạng đã truy tố.

Trong vụ án này bị cáo cùng là đồng phạm với người làm giả giấy phép lái xe. Bởi lẽ, nếu không có việc bị cáo cung cấp thông tin, hình ảnh cá nhân nhờ người trên mạng Zalo làm giấy phép lái xe trên thì sẽ không có 01 (một) giấy tờ giả trên. Do đó có căn cứ xác định bị cáo cùng là đồng phạm với người đã làm giả giấy phép lái xe trên về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan tổ chức”. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm và vi phạm pháp luật. Bị cáo thực hiện hành vi của mình với lỗi cố ý trực tiếp. Bản thân bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Làm giả tài liệu của cơ quan tổ chức theo quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2015.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2015 là chưa phù hợp về tội danh và hành vi bị cáo đã thực hiện. Theo quy định tại khoản 2 Điều 298 Bộ luật

tổ tụng hình sự quy định “Tòa án có thể xét xử bị cáo theo khoản khác với khoản mà Viện kiểm sát đã truy tố trong cùng một điều luật hoặc về một tội khác bằng hoặc nhẹ hơn tội mà Viện kiểm sát truy tố”. Vì vậy Tòa án chỉ xét xử bị cáo về tội Làm giả tài liệu của cơ quan tổ chức.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, xâm phạm đến sự hoạt động bình thường và uy tín của các Cơ quan Nhà nước, tổ chức. Hành vi đó còn gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Hiện nay, tình hình làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức tại địa phương ngày càng xảy ra nhiều, với tính chất tinh vi, phức tạp, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân cũng như các cơ quan, tổ chức. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt thật nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A51 màu đen do bị cáo Huỳnh Trường Gi sử dụng vào việc phạm tội, cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước là phù hợp.

Đối với 01 (một) “Giấy phép lái xe” (PET) số: 960213028898, họ tên: Huỳnh Trường Gi, sinh năm: 1990, nơi cư trú: X. Tân Hải, H. Phú Tân, T. Cà Mau, đề ngày 26/4/2021 (ký hiệu A) là giả được lưu vào hồ sơ vụ án, do đó không xem xét xử lý.

[8] Đối với đối tượng là người nhận làm giấy tờ giả cho bị cáo, quá trình điều tra Cơ quan điều tra chưa xác định được. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 341; Điều 47 và điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Điều 106, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Trường Gi phạm tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Trường Gi 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A51 màu đen, số IMEI: 355036112507715.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 06 tháng 11 năm 2022 giữa công an thành phố Thuận An và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thuận An)

3. Về án phí: Bị cáo Huỳnh Trường Gi phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, THAHS, AV

Lê Thị Ngọc