

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LÊ CHÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 128/2018/HS-ST
Ngày 02-10-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Nam Ninh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hạnh

Bà Phạm Thị Bích Ngọc

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Trang - Thư ký Toà án nhân dân Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Hồng Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 114/2018/TLST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 126/2018/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Đinh Văn H, sinh ngày 23/01/198X tại Hải Phòng. Nơi ĐKKHKT: Số 56/37 C, phường T, Quận L, thành phố Hải Phòng; nơi tạm trú: Số 20/37 C, phường T, Quận L, thành phố Hải Phòng; nghề ngH: Không; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Đ và bà Nguyễn Thị L; có vợ là Ngô Thanh H và 01 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Tại Bản án số 49/2007/HSST ngày 14/02/2007, Tòa án nhân dân Quận L, thành phố Hải Phòng xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và tại Bản án số 31/2008/HSST ngày 01/02/2008, Tòa án nhân dân Quận L, thành phố Hải Phòng xử phạt 42 tháng tù về tội “Cướp tài sản” (được đình chỉ thi hành án dân sự theo diện miễn thi hành án do Quyết định đình chỉ số 06 ngày 06/9/2016 của Tòa án) (đã được xóa án tích); bị tạm giữ ngày 04/6/2018; tạm giam ngày 07/6/2018; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 04/6/2018, Công an thành phố Hải Phòng kết hợp Tổ công tác phòng chống ma túy - Bộ Tư lệnh Cảnh sát biển 1 làm nhiệm vụ trên đường Nguyễn Văn L phát hiện Đinh Văn H đang đi bộ tại khu vực trước cửa nhà số 13/428 Nguyễn Văn L có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy nên đã yêu cầu H về trụ sở Công an phường V để tiến hành kiểm tra. Thu giữ trong túi quần bên trái của H một túi nilon chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá và một gói giấy chứa chất bột màu trắng dạng cục nghi là Heroin. Ngoài ra còn thu giữ của H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đinh Văn H.

Bản kết luận giám định số 287/KLGD (Đ6) ngày 06/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Chất tinh thể màu trắng chứa trong 01 túi nilon thu giữ của Đinh Văn H là ma túy, có khối lượng 0,3317 gam là loại Methamphetamine. Chất bột màu trắng chứa trong gói giấy thu giữ của Đinh Văn H là ma túy, có khối lượng 0,1081 gam là loại Heroin.

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Văn H khai nhận: Khoảng 16 giờ ngày 04/6/2018, H đi xe ôm để mua ma túy về sử dụng. Khi đến khu vực H, Quận L thì gặp một nam giới là bạn nghiện (không xác định được lai lịch địa chỉ) và hỏi nam giới đó chỗ mua ma túy. Nam giới lấy điện thoại của anh ta gọi cho ai đó rồi bảo H đến khu vực khách sạn H trong ngõ 428 N để mua ma túy. Khi đến khu vực ngõ 428 N, H xuống xe, trả tiền xe ôm và đi bộ vào bên trong. H nhìn thấy một nam giới đang đứng ở bên ngoài khách sạn và mua của nam giới đó 100.000 đồng ma túy đá và 100.000 đồng Heroin được một túi nilon chứa tinh thể màu trắng và 01 gói giấy chứa chất bột màu trắng cất trong túi quần bên trái rồi đi bộ về. Khi đi đến khu vực trước cửa nhà số 13/428 N thì bị lực lượng công an kiểm tra bắt giữ, thu giữ ma túy và 01 điện thoại Nokia đã cũ.

Bản cáo trạng số 128/CT-VKS ngày 22/8/2018, Viện Kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân đã truy tố bị cáo Đinh Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị truy tố bị cáo Đinh Văn H theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Đinh Văn H mức án từ 24 đến 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy lượng ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong trong phong bì thư; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Nokia màu đen nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận Lê Chân, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện là đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, báo cáo bắt giữ của các đồng chí công an, kết luận giám định, vật chứng thu giữ, tài liệu khác có trong hồ sơ thể hiện: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 04/6/2018, Đinh Văn H có hành vi cất giữ trái phép 0,3317 gam Methamphetamine và 0,1081 gam Heroin với mục đích để sử dụng cho bản thân bị bắt quả tang tại khu vực trước cửa nhà số 13/428 Nguyễn Văn L, phường V, Quận L, thành phố Hải Phòng nên đã đủ cơ sở kết luận

bị cáo Đinh Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Viện Kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng thay đổi quan điểm truy tố bị cáo Đinh Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và đề nghị truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về chất gây nghiện, gây mất trật tự trị an xã hội.

- Về nhân thân, tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ:

[5] Về nhân thân: Bị cáo có 02 tiền án mặc dù đều đã được xóa án tích nhưng cho thấy bị cáo có nhân thân xấu, không chịu lao động cải tạo thành người có ích mà tiếp tục phạm tội nên cần phải xử lý nghiêm, bắt cách ly khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng:

[9] Đối với lượng ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong trong phong bì thư. Đây là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với 01 điện thoại Nokia màu đen thu giữ của bị cáo, xét không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[11] Đối với người nam giới chỉ cho H người bán ma túy, người xe ôm chở H đi và nam giới đã bán ma túy cho H, do H không biết tên tuổi, lai lịch, địa chỉ của những người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận Lê Chân không có cơ sở để điều tra nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Đinh Văn H 27 (hai mươi bảy) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 04 tháng 6 năm 2018.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy lượng ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong trong phong bì thư

Tạm giữ 01 điện thoại Nokia màu đen của bị cáo để đảm bảo thi hành án.

(Theo biên bản giao, nhận tài sản vật chứng ngày 23/8/2018 giữa Công an Quận Lê Chân và Chi cục Thi hành án dân sự Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Quận Lê Chân;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận Lê Chân;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an Quận Lê Chân;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận Lê Chân;
- PV 27 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Nam Ninh

[6] Về nhân thân: Bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa án tích nên xét lần phạm tội này đối với hai tiền án chưa được xóa của bị cáo được tính là tình tiết định khung quy định tại điểm p khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999. Tuy nhiên như vậy cho thấy bị cáo có nhân thân xấu, không chịu cải tạo thành người có ích mà tiếp tục lao vào con đường phạm tội vì vậy cần phải xử lý nghiêm, bắt cách ly khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.