| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**KHU VỰC 3 - HÀ NỘI** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc*** |

Bản án số: 123/2026/HSST
Ngày: 12/3/2026

# NHÂN DANH
# NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - HÀ NỘI**

***- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* **Ông Phạm Đồng Trưng**

*Các hội thẩm nhân dân:* **Bà Nguyễn Thị Xuân Phương**

**Bà Huỳnh Thị Thanh Hà (Giáo viên hưu trí)**

*- Thư ký phiên toà:* **Bà Phạm Thị Hồng Lê** - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Hà Nội.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Hà Nội tham gia phiên toà:* **Bà Chu Thị Hồng Nhung** - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 03 năm 2026 Toà án nhân dân khu vực 3 - Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 93/2026/TLST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 111/2026/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2026 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Vũ Tuấn B**

Sinh ngày: 02/02/2008 (17 tuổi 10 tháng 27 ngày) tại Hà Nội.

HKTT và chỗ ở: Thôn T, xã Đ, Hà Nội.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Họ và tên bố: Vũ Văn N - sinh năm 1979; Họ và tên mẹ: Trương Thu T - sinh năm 1983; Gia đình bị cáo có 02 anh em. Bị cáo là con cả.

Nhân thân: Chưa có tiền án, tiền sự.

2. Họ và tên: **Bùi Tuấn K**

Sinh ngày: 11/08/2009 (16 tuổi 04 tháng 18 ngày) tại Hà Nội.

HKTT và chỗ ở: xóm T, phường T, Hà Nội.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Họ và tên bố: Bùi Tiến T1 - sinh năm 1981; Họ và tên mẹ: Vũ Thị H - sinh năm 1984; Gia đình bị cáo có 02 anh em. Bị cáo là con thứ hai.

Nhân thân: Chưa tiền án, tiền sự.

Các bị cáo bị bắt người phạm tội quả tang ngày 29/12/2025, tạm giữ ngày 30/12/2025, tạm giam ngày 05/01/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố H.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

*- Người bào chữa cho các bị cáo:*

**Bà Nguyễn Minh T2** - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước Thành phố H (Có mặt tại phiên tòa).

*- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo K:* **Ông Bùi Tiến T1, bà Vũ Thị H**, (bố mẹ đẻ). Có mặt tại phiên tòa.

Địa chỉ: Xóm T, phường T, Hà Nội.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

**Ông Vũ Văn N**, sinh năm 1979(bố đẻ bị cáo B). Có mặt tại phiên tòa.

Nơi cư trú: Đội 7 thôn T, xã Đ, Hà Nội.

- *Người làm công tác xã hội:* **Ông Nguyễn Trung K1** – Chuyên viên Phòng Văn hóa Xã hội - UBND phường T, Hà Nội (vắng mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 21 giờ ngày 29/12/2025, Tổ công tác Công an phường Đ, thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực toà B chung cư V, phường Đ, Hà Nội thì phát hiện Vũ Tuấn B đang điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29V7-45765 màu trắng đen bạc chở Bùi Tuấn K ngồi ở phía sau có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, K tự nguyện lấy 02 lọ nhựa chứa dung dịch màu trắng từ trong túi áo khoác đằng trước bên phải K đang mặc và giao nộp cho tổ công tác. Tại chỗ, B và K đều khai nhận đây là ma tuý CBD mà B và K mang đi để bán cho khách nhằm kiếm lời. Do đó, Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa B, K cùng vật chứng về trụ sở giải quyết.

Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ của Vũ Tuấn B 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh, 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29V7-45765 màu trắng đen bạc và tạm giữ của Bùi Tuấn K 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh.

Theo Bản kết luận giám định số 192/KL-KTHS ngày 07/01/2026 của Phòng K2 - Công an thành phố H kết luận: *"Dung dịch màu trắng bên trong 02 lọ nhựa có nắp màu đen đều có ma túy loại MDMB-4en-PINACA, tổng thể tích 10 ml".*

Tại Cơ quan Điều tra, Vũ Tuấn B và Bùi Tuấn K đều khai nhận: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 29/12/2025, B nhận được cuộc gọi từ tài khoản Instagram "nhat.ank.009" của Nguyễn Nhật A đến tài khoản Instagram "bach020208" của B và hỏi B có biết chỗ nào bán tinh dầu CBD không vì Nhật A cần mua 02 lọ. Mặc dù không biết chỗ bán nhưng vì muốn kiếm lời nên B nhận lời bán ma túy cho Nhật A. Sau đó, B sử dụng tài khoản zalo có tên "Vũ Tuấn B" gọi đến tài khoản zalo có tên "B Khải" của Bùi Tuấn K và hỏi K có biết chỗ nào bán tinh dầu CBD không. K không biết chỗ bán nhưng nhận lời tìm hộ B. Lúc này, K lên mạng xã hội facebook và tìm được thông tin người bán ma túy có tài khoản zalo tên "Nguyễn Nhật M", số điện thoại 0395683319 rồi gửi tin nhắn qua tài khoản zalo cho B biết. Đồng thời, B cũng rủ K đi bán ma túy cùng và hẹn sau khi bán xong sẽ có ma túy để dùng thử. Sau đó, từ thông tin K cung cấp, B sử dụng tài khoản zalo gọi cho Nguyễn Nhật M và hỏi mua 02 lọ tinh dầu CBD. Đối tượng M đồng ý, báo giá 600.000 đồng/02 lọ và hẹn gặp B ở khu vực đầu ngõ B đường Đ, xã N, Hà Nội để bán ma túy. Sau khi biết giá, B báo lại với Nhật A giá bán 02 lọ tinh dầu CBD là 2.500.000 đồng và yêu cầu Nhật A đưa trước 600.000 đồng để đặt cọc. Nhật A đồng ý và hẹn B đến khu vực K - K, phường Đ, Hà Nội để đưa tiền cọc cho B. Sau đó, B điều khiển xe máy Honda Wave BKS: 29V7-45765 đến khu vực chung cư V, phường Đ, Hà Nội gặp Nhật A và nhận số tiền 600.000 đồng. Sau khi có tiền, B điều khiển xe máy đến khu vực đầu ngõ B đường Đ, xã N, Hà Nội để gặp M như đã hẹn. Tại đây, B đưa cho M số tiền 600.000 đồng và M đưa lại cho B 02 lọ tinh dầu CBD. Trên đường về, K gọi điện bảo B qua đón K. Bách điều khiển

xe máy qua nhà K, khi gặp nhau, B nói cho K biết về việc đã mua được ma túy CBD từ thông tin của người mà K gửi cho B. Đồng thời, B đưa cho K 02 lọ tinh dầu CBD với mục đích khi đến nơi K sẽ mang ma túy giao cho khách. K hiểu ý cầm và cất 02 lọ ma túy vào túi áo khoác phía trước bên phải của K đang mặc. Sau đó, B điều khiển xe máy chở K ngồi phía sau đi đến khu vực K - K để bán ma túy cho đối tượng Nhật A. Trên đường đi, B nói cho K biết sẽ bán 02 lọ tinh dầu CBD này cho một người tên Nguyễn Nhật A và bán xong sẽ mời K đi ăn uống. Khi đi đến khu vực đường N khu đô thị K - K trước tòa B chung cư V, B và K chưa kịp giao ma túy cho khách thì bị tổ công tác Công an phường Đ kiểm tra, phát hiện và bắt giữ.

Lời khai nhận tội của B và K phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể của Vũ Tuấn B và Bùi Tuấn K, kết quả: B và K đều âm tính với ma túy. Cơ quan Điều tra đã tiến hành xác minh tại Công an xã Đ và Công an phường P, thành phố Hà Nội xác định: Vũ Tuấn B, Bùi Tuấn K không thuộc diện quản lý trong và sau cai nghiện tại địa phương nên không có căn cứ để xử lý hình sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với người bán ma túy có tài khoản zalo "Nguyễn Nhật M", B khai không biết thông tin nhân thân, lai lịch của người này. Cơ quan Điều tra đã tiến hành dẫn giải Bách chỉ dẫn vị trí mua ma túy và rà soát camera nhưng chưa phát hiện được đối tượng bán ma túy cho B. Đồng thời, Cơ quan điều tra đã ra Lệnh thu giữ điện tín đối với số thuê bao 0395683319 của Nguyễn Nhật M để làm rõ nhân thân lai lịch nhưng đến nay chưa có kết quả trả lời. Do đó, ngày 09/02/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố H đã ra Quyết định tách tài liệu có liên quan đến đối tượng Nguyễn Nhật M để tiếp tục xác minh, làm rõ.

Đối với đối tượng Nguyễn Nhật A hỏi mua ma túy, B khai không biết thông tin nhân thân, lai lịch của người này. Cơ quan Điều tra đã tiến hành dẫn giải Bách chỉ dẫn vị trí gặp Nhật A và rà soát camera nhưng chưa phát hiện được đối tượng hỏi mua ma túy, nên Cơ quan Điều tra không có căn cứ xử lý đối với đối tượng này.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh là tài sản của B và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh là tài sản của K đều được các bị can sử dụng vào việc phạm tội nên cần tiếp tục tạm giữ để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS: 29V7-45765 màu trắng đen bạc thu giữ của Vũ Tuấn B, quá trình điều tra xác định như sau: Chiếc xe này là của anh Vũ Văn N (SN: 1979) là bố đẻ của Vũ Tuấn B mua của anh Nguyễn Văn N1, hai bên chưa làm thủ tục sang tên. Đăng ký xe đứng tên Nguyễn Văn N1. Cơ quan điều tra xác minh tại Phòng K2 Công an T xác định xe trên không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Anh N khai B tự ý lấy chiếc xe của anh N đi nên anh N không biết B đã sử dụng chiếc xe vào việc mua bán trái phép chất ma túy, anh N đề nghị trả lại anh chiếc xe máy.

Tại bản cáo trạng số 239/CT-VKS-KV3 ngày 10/02/2026, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Hà Nội truy tố Vũ Tuấn B và Bùi Tuấn K về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, các bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố các bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất

ma túy" là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội của từng bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội các bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng; đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38 điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên sự xử phạt bị cáo Vũ Tuấn B mức hình phạt từ 18 tháng đến 24 tháng tù và bị cáo Bùi Tuấn K từ 15 tháng tù đến 21 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số lượng ma túy thu giữ của bị cáo. Tịch thu sung công 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax thu giữ của các bị cáo do liên quan đến hành vi phạm tội. Trả lại cho anh Vũ Văn N 01 xem máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 29V7- 457.65, số khung RLHJA3915KY170860, số máy JA39E1028591, xe máy cũ đã qua sử dụng.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Bùi Tuấn K tại phiên tòa có ý kiến: Cháu K đang ở độ tuổi vị thành niên nên chưa hiểu biết pháp luật, dễ nghe theo bạn bè. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan – anh Vũ Tuấn N2 có ý kiến: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo B vì khi thực hiện hành vi phạm tội B chưa đủ 18 tuổi. Anh nghĩa khẳng định xe máy là của anh, anh mua từ khoảng năm 2019, khi B sử dụng xe máy anh không biết, nên anh cũng không biết B sử dụng xe đi mua bán ma túy. Anh N2 đề nghị trả lại cho anh chiếc xe máy để anh sử dụng làm phương tiện đi lại.

Người bào chữa cho các bị cáo nhất trí với việc truy tố của viện kiểm kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Hà Nội về tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khi các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đều chưa đủ 18 tuổi, nhận thức chưa đầy đủ. Các bị cáo đều có ông nội được Nhà nước tặng thưởng H1, uy chương kháng chiến. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, áp dụng luật tư pháp người chưa thành niên cho các bị cáo hưởng mức hình phạt thấp nhất.

Ông Nguyễn Trung K1 – Chuyên viên phòng Văn hóa xã hội phụ trách lĩnh vực bảo vệ chăm sóc trẻ em và phòng chống tệ nạn xã hội – UBND phường T, Hà Nội là người được cử tham gia phiên tòa có Đơn xin vắng mặt tại phiên tòa và có Báo cáo điều tra xã hội đối với bị cáo là người trong độ tuổi vị thành niên gửi Tòa án. Tại Báo cáo thể hiện: K hiện sống cùng gia đình có ông nội là Bùi Đức X, sinh năm 1943 là thương binh nặng đang hưởng chính sách ưu đãi người có công. Hiện K đang học nghề tại trường P có địa chỉ tại D Q, phường H, Hà Nội. Khải có quan hệ tốt với các thành viên trong gia đình, hòa đồng vui vẻ với những người xung quanh. Bản thân K khi phạm tội đang ở độ tuổi chưa thành niên, lứa tuổi có tâm sinh lý chưa ổn định, dễ cả nể, nghe theo bạn bè, chưa hiểu biết đầy đủ về pháp luật. Do đó khi lượng hình đề nghị áp dụng mức xử phạt vừa có tính răn đe ngăn tái phạm nhưng vừa có sự khoan hồng, tính giáo dục của pháp luật để trong thời gian ngắn nhất để K sớm hòa nhập cồng đồng thành công dân có ích cho xã hội.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Hà Nội, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và Luật tư pháp người chưa thành niên. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh: Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người làm chứng cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận:

Hồi 21 giờ 00 phút ngày 29/12/2025, tại khu vực trước tòa B chung cư V, phường Đ, thành phố Hà Nội, khi Vũ Tuấn B và Bùi Tuấn K đang có hành vi tàng trữ trái phép 10 ml ma túy MDMB-4en-PINACA với mục đích để bán kiếm lời thì bị Tổ Cảnh sát phòng chống tội phạm – Công an phường Đ, thành phố Hà Nội bắt quả tang và thu giữ vật chứng. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt: Bị cáo Vũ Tuấn B và Bùi Tuấn K khi thực hiện hành vi phạm tội chưa đủ 18 tuổi, tuy nhiên ở lứa tuổi của các bị cáo đều đã được nhà trường, xã hội giáo dục việc sử dụng, mua bán các chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến chính sách, pháp luật của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội. Do đó cần có mức hình phạt tù giam cho cả hai bị cáo để giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung. B là người chủ động tìm mua ma túy để bán, K biết B tìm mua ma túy nhưng vẫn giúp B tìm địa chỉ mua ma túy nên cần áp dụng mức hình phạt của Bách cao hơn K. Tuy nhiên, bị cáo Bùi Tuấn K và bị cáo Vũ Tuấn B khi thực hiện hành vi phạm tội chưa đủ 18 tuổi, do đó khi áp dụng hình phạt Hội đồng xét xử căn cứ Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên để xem xét áp dụng mức hình phạt đối với các bị cáo không quá ba phần năm mức phạt tù mà điều luật của Bộ luật Hình sự quy định.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, có thái độ ăn năn hối cải. Vũ Tuấn B có ông nội là Vũ Văn C được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Gia đình có bố đẻ bị S thận mãn tính giai đoạn cuối đã được ghép thận từ người cho. Bùi Tuấn K có ông nội tham gia kháng chiến, là thương binh nặng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang, là người có công tiêu biểu đóng góp tích cực cho sự nghiệp phát triển Thủ đô được Chủ tịch UBND thành phố H tặng Bằng khen năm 2022 nên khi áp dụng hình phạt cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với 02 bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

[5] Xử lý tang vật: Ma túy còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên tịch thu để tiêu hủy.

Đối với 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax thu giữ của các bị cáo do liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung công. Đối với 01

xem máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 29V7- 457.65, số khung RLHJA3915KY170860, số máy JA39E1028591, xe máy cũ đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định là tài sản của anh N2, khi B sử dụng anh N2 không biết nên trả lại cho anh Vũ Văn N.

[6] Án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo và phải nộp án phí theo quy định của pháp luật. Người đại diện hợp pháp, người bào chữa cho người chưa thành niên, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên***:

## QUYẾT ĐỊNH

**Căn cứ:**

+ Khoản 1 Điều 251, Điều 38 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên

+ Điều 46 Bộ luật hình sự, Điều 106, 135, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

**1. Về tội danh:** Tuyên bố các bị cáo **Vũ Tuấn B** và **bị cáo Bùi Tuấn K** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

**2. Hình phạt:**

+ Xử phạt bị cáo **Vũ Tuấn B 15(mười lăm)** tháng tù.

Thời hạn tù từ ngày 29/12/2025.

+ Xử phạt **Bùi Tuấn K 13(mười ba)** tháng tù.

Thời hạn tù từ ngày 29/12/2025.

**3. Về xử lý vật chứng:**

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong, có chữa ký của Giám định viên Trần Huy V, cán bộ công an phường P và Bùi Tuấn K tại các mép dán bao niêm phong, bên trong có chúa ma túy loại MDMB-4en-PINACA.

- Tịch thu sung công:

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh só số EMEI 1: 352292934448587, máy cũ đã qua sử dụng.

+ 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh có số EMEI 1: 354741662055889, máy cũ đã qua sử dụng.

- Trả lại cho anh Vũ Văn N 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 29V7-457.65, số khung RLHJA3915KY170860, số máy JA39E1028591, xe cũ đã qua sử dụng.

(Tang vật hiện giữ tại Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 3 theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 2026/KV3- GN-THA-CA ngày 12/3/2026)

**4. Về án phí, quyền kháng cáo**:

Vũ Tuấn B và Bùi Tuấn K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạnh 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp và người bào chữa cho bị cáo vị thành niên có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

**Nơi nhận:**
*- TAND TP Hà Nội;*
*- VKSND Khu vực 3 - HN;*
*- Phòng THA Khu vực 3;*
*-Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú; ( thay thông báo);*
*- Bị cáo, Người bào chữa, Người đại diện HP*
*- L- u HS vụ án.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà**

**Phạm Đồng Trưng**