

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG BOM
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 237/2024/HS-ST
Ngày : 28/8/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM**

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa:* Ông Nguyễn Triều Châu.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đinh Xuân Dậu và bà Nguyễn Thị Thu Phụng.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Đoàn Bích Thu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.
- *Đại diện VKSND huyện Trảng Bom - tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:* Ông Đỗ Đức Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở TAND huyện Trảng Bom xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 222/2024/ TLST-HS ngày 30/7/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 213 /2024/QĐXXST-HS ngày 05 /8 /2024 và thông báo về việc thay đổi thời gian xét xử số 03/2024/TB-TA ngày 20/8/2024 đối với các bị cáo:

-Thòng Giai B, sinh năm 2001 tại Đồng Nai. Nơi cư trú: ấp Tân Hoa, xã Bàu Hàm, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Thòng A Chương (còn sống) và bà Trần Lý Cú (Còn sống); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị giam giữ từ ngày 22/02/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Đồng Nai, có mặt.

-Đỗ Việt T, sinh năm 1995 tại Đồng Nai. Hộ khẩu thường trú: Ấp Tân Hoa, xã Bàu Hàm, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: ấp Tân Hợp, xã Bàu Hàm, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Việt Hùng (còn sống) và bà Châu Thị Hậu (Còn sống); Có vợ: Chặc Sám Múi; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị giam giữ từ ngày 22/02/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Đồng Nai, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua quá trình điều tra, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ 30 phút ngày 22/02/2024, Công an xã Bàu Hàm kiểm tra hành chính nhà trọ của ông Sần A Sáng tại hẻm số 85, đường 3/2, ấp Tân Hợp, xã Bàu Hàm; qua kiểm tra phát hiện trong phòng trọ thứ 3 do Đỗ Việt T thuê có 03 đối tượng đang sử dụng trái phép chất ma túy gồm: Đỗ Việt T, Thông Giai B, và Hoàng Trọng Ngôn. Qua kiểm tra, lực lượng Công an phát hiện 01 bộ dụng cụ để sử dụng trái phép chất ma túy (gồm chai nhựa nước ngọt sting, trên nắp chai cắm ống hút nhựa, nỏ thủy tinh) để ở nền phòng trọ gần tủ lạnh, cạnh bên có 01 hộp quẹt gas màu vàng đang còn lửa cháy, trên thân có chữ “TANAKA” màu đỏ và 01 gói nylon trong suốt đã bị xé rách thành hai phần có bám dính chất màu trắng (trên gói nylon có các chữ màu hồng). Khi thấy Công an, do các đối tượng di chuyển làm đổ bộ dụng cụ sử dụng ma túy dẫn đến vỡ đầu nỏ thủy tinh, lực lượng Công an đã thu giữ các mảnh vỡ của nỏ thủy tinh còn bám dính chất màu vàng nâu. Thông Giai B, Đỗ Việt T và Hoàng Trọng Ngôn khai nhận chất màu vàng nâu là ma túy đá do ba đối tượng đang sử dụng chưa hết. Công an xã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ toàn bộ vật chứng có liên quan (bút lục: 01-02).

Tiến hành xét nghiệm (test nhanh) đối với Đỗ Việt T, Thông Giai B, và Hoàng Trọng Ngôn đều cho kết quả dương tính với chất ma túy.

Vật chứng thu giữ:

- 01 ống thủy tinh bị vỡ, được niêm phong vào phong bì có chữ ký của Thông Giai B, Đỗ Việt T và hình dấu tròn màu đỏ của Công an xã Bàu Hàm, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai (M1).

- 01 gói nylon bên trong chứa các mảnh vỡ thủy tinh và chất màu vàng nâu, được niêm phong vào phong bì có chữ ký của Thông Giai B, Đỗ Việt T và hình dấu tròn màu đỏ của Công an xã Bàu Hàm, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai (M2).

- 01 gói nylon trong suốt đã bị xé rách thành hai phần (trên gói nylon có ký tự màu hồng) bên trong có bám dính chất màu trắng, được niêm phong vào phong bì có chữ ký của Thông Giai B, Đỗ Việt T và hình dấu tròn màu đỏ của Công an xã Bàu Hàm, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai (M3).

- 01 chai nhựa trong suốt, nắp màu đỏ, trên nắp có lỗ để gắn 01 ống hút; 01 hộp quẹt gas màu vàng, phía trên viền màu đỏ, trên thân có chữ “TANAKA” màu đỏ; 01 điện thoại di động hiệu iphone 6s mặt màu trắng, ốp lưng màu hồng nhạt; 01 xe mô tô hiệu Honda WINERX biển số 60H1-319.25 và 01 xe mô tô hiệu DAEHAN biển số 60F2-382.58 (tất cả đã qua sử dụng) (bút lục 3-6).

Ngày 23/02/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã ra Quyết định trưng cầu giám định chất ma túy đã thu giữ. Tại bản kết luận giám định số 406/KL-KTHS ngày 29/02/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai, kết luận:

- Mẫu 01 (một) ống thủy tinh (nỏ) bị vỡ (ký hiệu M1) được niêm phong gửi đến giám định có tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine. Mẫu dạng vệt, không xác định khối lượng.

- Mẫu các mảnh vỡ thủy tinh và chất màu vàng nâu (ký hiệu M2) được niêm phong gửi đến giám định đều tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine. Mẫu dạng vết, không xác định khối lượng.

- Mẫu chất màu trắng (ký hiệu M3) bám dính trong 01 (một) gói nylon trong suốt đã bị xé rách thành hai phần được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Mẫu dạng vết, không xác định khối lượng (bút lục: 33-38)

Ngày 29/02/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Đỗ Việt T và Thông Giai B về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, quá trình điều tra xác định được hành vi phạm tội của các bị cáo như sau:

Đỗ Việt T, Thông Giai B và Hoàng Trọng Ngôn là bạn và đều nghiện ma túy đá. Khoảng 19 giờ ngày 22/02/2024, Giai Hải điều khiển xe mô tô hiệu Honda WINERX biển số 60H1-319.25 đến phòng trọ của Việt Hải thuê ở ấp Tân Hợp, xã Bàu Hàm chơi, khi đi Giai Hải mang theo một cái nỏ thủy tinh bị vỡ mục đích để sử dụng ma túy. Do hết tiền và đói bụng nên Giai Hải xin Việt Hải 50.000 đồng để mua đồ ăn, Giai Hải điều khiển xe đi mua 40.000 đồng tiền trứng và 01 chai nước ngọt hiệu Sting với giá 10.000 đồng, tổng là 50.000 đồng mang về phòng trọ của Việt Hải. Lúc này, Giai Hải lấy trong túi quần một cái nỏ thủy tinh bị vỡ đặt lên nóc tủ lạnh trong phòng trọ của Việt Hải và nói cho Việt Hải biết để Việt Hải khò nóng cái nỏ chế tạo bộ dụng cụ sử dụng ma túy, đang ngồi ăn trứng thì Giai Hải và Việt Hải rủ nhau sử dụng ma túy. Giai Hải liên lạc với người đàn ông tên “Anh” (không rõ nhân thân lai lịch) đặt mua 200.000 đồng ma túy đá thì Anh hẹn địa điểm giao nhận ma túy ở khu vực Chùa Pháp Bảo thuộc đường Cây Đa, ấp Tân Hoa, xã Bàu Hàm; còn Việt Hải ở phòng trọ dùng khò gas đốt nóng cái nỏ thủy tinh (tạo phễu) sau đó cắm vào chai nước ngọt sting để chế tạo bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Giai Hải điều khiển xe 60H1-319.25 về nhà xin bà Trần Lý Cú (mẹ ruột của Giai Hải) 500.000 đồng để tiêu xài nhưng để đi mua ma túy sử dụng. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Giai Hải điều khiển xe 60H1-319.25 đến khu vực Chùa Pháp Bảo gặp Anh đang chờ sẵn, Hải đưa 200.000 đồng cho Anh thì Anh chỉ vị trí cất giấu ma túy ở trên mặt đường, Hải đi lại lấy được một gói ma túy đá. Sau khi mua được ma túy, Giai Hải cầm gói ma túy trên tay rồi quay lại phòng trọ của Việt Hải, khi về đến phòng trọ thì thấy Việt Hải và Hoàng Trọng Ngôn đang đứng trước cửa phòng trọ. Giai Hải đi vào trong phòng thấy có sẵn bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm chai nhựa nước ngọt sting, cắm ống hút nhựa và nỏ thủy tinh) do Việt Hải đặt ở nền phòng gần tủ lạnh và có 01 hộp quẹt gas bên cạnh. Giai Hải cùng với Việt Hải và Ngôn ngồi xuống nền phòng bên cạnh bộ dụng cụ sử dụng ma túy, Giai Hải dùng tay xé gói nylon chứa ma túy cho hết ma túy vào phễu của nỏ thủy tinh rồi dùng hộp quẹt gas đốt nóng ma túy trong nỏ để sử dụng, sau đó Giai Hải đặt bộ dụng cụ sử dụng ma túy ra nền phòng trọ cho Việt Hải và Ngôn tự lấy sử dụng, cả ba thay phiên nhau sử dụng ma túy. Đến 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi cả ba đang sử dụng trái phép chất ma túy thì Công an xã Bàu Hàm kiểm tra phát hiện bắt quả tang, tạm giữ toàn bộ vật chứng có liên quan, lập hồ sơ ban

đầu và chuyển đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Trảng Bom để điều tra theo thẩm quyền (bút lục: 60-114).

* Tại cáo trạng số 222/CT-VKS-TB ngày 19/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai đã truy tố các bị cáo **Thòng Giai B và Đỗ Việt T** về tội: “**Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy**” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

*Tại phiên tòa các bị cáo đồng ý với bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố và không có ý kiến gì về bản cáo trạng.

*Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo **Thòng Giai B và Đỗ Việt T** phạm tội: “**Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy**” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

- Xét về các tình tiết tăng nặng: Không có.

- Xét về các tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

- Về mức hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo **Thòng Giai B** và **Đỗ Việt T** mỗi bị cáo từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

* Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- 01 phong bì niêm phong ma túy sau giám định số 406/KL-KTHS ngày 29/02/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Đồng Nai; 01 chai nhựa trong suốt, nắp màu đỏ, trên nắp có lỗ để gắn 01 ống hút; 01 hộp quẹt gas màu vàng, phía trên viền màu đỏ, trên thân có chữ “TANAKA” màu đỏ, đề nghị Tòa tuyên tịch thu tiêu hủy;

- 01 điện thoại di động hiệu iphone 6s mặt màu trắng, ốp lưng màu hồng nhạt; 01 xe mô tô hiệu Honda WINERX biển số 60H1-319.25 (đã qua sử dụng) là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội đề nghị Tòa tuyên tịch sung công;

- 01 xe mô tô hiệu DAEHAN biển số 60F2-382.58, kết quả tra cứu xác định do Phạm Minh Hiền, SN: 1997, địa chỉ: K2/23B Tân Bản, Bửu Hòa, TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe. Ông Hiền mua xe trên vào năm 2017 để sử dụng đến năm 2019 thì bán lại cho người khác (không nhớ rõ tên, địa chỉ). Xe mô tô trên do Hoàng Trọng Phước, SN: 1998, HKTT: ấp Lộ 25, xã Hưng Lộc, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai mua lại vào năm 2023 nhưng không làm thủ tục sang tên chính chủ. Vào đầu tháng 02/2024, Hoàng Trọng Ngôn (cháu họ của Phước) mượn xe trên để đi làm, ngày 22/02/2024 Ngôn sử dụng xe đến phòng trọ của Việt Hải chơi và sử dụng ma túy thì Phước không biết, Cơ quan điều tra trả lại xe cho Phước (bút lục: 146-147).

Đối với người đàn ông tên “Anh” là người bán ma túy cho **Thòng Giai B**, quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, có căn cứ sẽ xử lý sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, các bị cáo, không khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Thực tế có cơ sở chứng minh: Vào ngày 22/02/2024, Thông Giai B có hành vi mua ma túy loại Methamphetamine mang đến phòng trọ của Đỗ Việt T tại ấp Tập Hợp, xã Bàu Hàm, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai. Đỗ Việt T có hành vi chế tạo bộ dụng cụ để sử dụng ma túy và chuẩn bị địa điểm tại phòng trọ thuộc ấp Tân Hợp, xã Bàu Hàm và rủ Hoàng Trọng Ngôn để cả ba cùng nhau tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Đối với Hoàng Trọng Ngôn không góp tiền mua ma túy, Ngôn được Thông Giai B và Đỗ Việt T cung cấp ma túy, địa điểm và bộ dụng cụ sử dụng ma túy để sử dụng miễn phí nên hành vi của Ngôn không có dấu hiệu phạm tội. Tuy nhiên, Ngôn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, nên Công an huyện Trảng Bom ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Từ những nhận định nêu trên có cơ sở kết luận các bị cáo Thông Giai B và Đỗ Việt T phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự (đã được sửa đổi bổ sung năm 2017).

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, cấm mua bán, tàng trữ, vận chuyển trái phép chất ma túy, làm ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống và gây mất trật tự trị an cho xã hội nên cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cho các bị cáo có ý thức tuân thủ pháp luật.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và vai trò của từng bị cáo:

- Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
- Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.
- Xét về vai trò của từng bị cáo: Trong vụ án này các bị cáo không bàn bạc, không phân công việc tổ chức sử dụng ma túy. Nên các bị cáo có vai trò ngang nhau.

[5] Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- 01 phong bì niêm phong ma túy sau giám định số 406/KL-KTHS ngày 29/02/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Đồng Nai; 01 chai nhựa trong suốt, nắp màu đỏ, trên nắp có lỗ để gắn 01 ống hút; 01 hộp quẹt gas màu vàng, phía trên viền màu đỏ, trên thân có chữ “TANAKA” màu đỏ, Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy;

- 01 điện thoại di động hiệu iphone 6s mặt màu trắng, ốp lưng màu hồng nhạt; 01 xe mô tô hiệu Honda WINERX biển số 60H1-319.25 (đã qua sử dụng)

là công cụ phương tiện bị cáo Thông Giai B sử dụng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử tịch sung công quỹ Nhà nước;

[6] Đối với ông Sà A Sáng là chủ nhà trọ cho bị cáo Đỗ Việt T cùng vợ là Chặc Sám Múi thuê trọ từ tháng 11/2023. Vào ngày 22/02/2024, ông Sáng phát hiện có những đối tượng lạ mặt xuất hiện tại phòng trọ do Đỗ Việt T thuê và đóng cửa phòng trọ lại. Do nghi ngờ nên ông Sáng đã trực tiếp báo Công an để xử lý.

[7] Đối với chị Chặc Sám Múi (vợ của Đỗ Việt T) đi làm ca đêm từ 18 giờ ngày 22/02/2024 đến 07 giờ ngày 23/02/2024 nên không biết Đỗ Việt T tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom không xử lý.

[8] Xét đề nghị của đại diện VKSND huyện Trảng Bom phù hợp với nhận định nêu trên nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Tuyên bố các bị cáo: **Thông Giai B và Đỗ Việt T phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”**

- Xử phạt bị cáo Thông Giai B 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/02/2024.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Việt T 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/02/2024.

2. Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong ma túy sau giám định số 406/KL-KTHS ngày 29/02/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Đồng Nai; 01 chai nhựa trong suốt, nắp màu đỏ, trên nắp có lỗ để gắn 01 ống hút; 01 hộp quẹt gas màu vàng, phía trên viền màu đỏ, trên thân có chữ “TANAKA” màu đỏ.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu iphone 6s mặt màu trắng, ốp lưng màu hồng nhạt; 01 xe mô tô hiệu Honda WINERX biển số 60H1-319.25 (đã qua sử dụng) là công cụ phương tiện bị cáo Thông Giai B sử dụng vào việc phạm tội.

(Vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Bom đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 23/7/2024).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận

- Các bị cáo.
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- TAND tỉnh;
- VKSND huyện Trảng Bom;
- VKSND tỉnh;
- Cơ quan điều tra;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Trảng Bom;
- Lưu h/s, án văn.

Nguyễn Triều Châu

