

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT HẢI
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2019/HS-ST

Ngày 22 - 4 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT HẢI, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hồng Biên

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Vũ Thị Lại

Ông Hoàng Văn Lợi

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Thế Thư - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Mai Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 01/2019/TLST - HS, ngày 24 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2019/QĐXXST - HS, ngày 07 tháng 3 năm 2019 và Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2019/QĐXXST - HS, ngày 09 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn L, sinh ngày 28 tháng 5 năm 1990, tại thành phố Hải Phòng. Nơi cư trú: xã P, huyện C, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N (đã chết) và bà Nguyễn Thị ; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 24 tháng 6 năm 2018 đến ngày 02 tháng 7 năm 2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Nguyễn Anh T

Địa chỉ: Số 85A/51 D, quận L, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Thành T

Địa chỉ: Số 45 đường L, phường L, quận N, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

3. Anh Cao Văn H

Địa chỉ: Số 85/51 đường D, phường D, quận L, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Văn H

Địa chỉ: Số 44/19 C, phường D, quận L, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

5. Anh Nguyễn Văn H

Địa chỉ: xã P, huyện C, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Hồng D; vắng mặt.

2. Anh Bùi Mạnh H; vắng mặt.

3. Anh Lê Văn L; vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Văn N; vắng mặt.

5. Anh Vũ Văn Q; vắng mặt.

6. Anh Bùi Đình T; vắng mặt.

7. Anh Bùi Xuân D; vắng mặt.

8. Anh Nguyễn Đình A; vắng mặt.

9. Anh Tô Văn H; vắng mặt.

10. Anh Vũ Văn T; vắng mặt.

11. Anh Đỗ Thanh T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20 tháng 6 năm 2018, Nguyễn Văn L trú tại xã P, huyện C, thành phố Hải Phòng nhờ Nguyễn Văn T, là người cùng xã (hiện không rõ địa chỉ) mua hộ 01 tài khoản trên mạng internet bong 88.com với số tiền 10.000.000 đồng, mục đích để xem tỷ lệ cá cược bóng đá trên mạng và nhận tiền cá độ bóng đá trong vòng chung kết Worldcup 2018. Khoảng 18 giờ, ngày 21 tháng 6 năm 2018, T cung cấp cho L tài khoản QZ4 ma70100a, mật khẩu là abcd11 của trang bong 88.com và thống nhất thứ hai hàng tuần L sẽ thanh toán tiền thắng, thua cá cược bóng đá qua trang mạng với Tú.

Khoảng 18 giờ, ngày 23 tháng 6 năm 2018, Nguyễn Văn L đến quán ăn V của anh Vũ Văn T tại thôn N, xã P, huyện Cát Hải mục đích nếu có khách ở quán muốn cá cược bóng đá giữa đội tuyển Bỉ gặp đội tuyển Tunisia vào lúc 19 giờ, L sẽ nhận cược. Nguyễn Văn L dùng điện thoại Iphone 6 truy cập website bong88.com để xem tỷ lệ cá cược của trận đấu và báo lại cho khách chơi. Việc thắng, thua phụ thuộc vào tỷ số của trận đấu bóng đá. Người chơi sẽ đặt cược tiền

trực tiếp hoặc điện thoại cho L, L báo cho người chơi tỷ lệ cá cược thấp hơn so với tỷ lệ trên mạng để hưởng tiền chênh lệch. Khi trận đấu kết thúc L sẽ thanh toán tiền thắng, thua cho người chơi.

Khoảng 18 giờ 45 phút cùng ngày, Nguyễn Anh T đi cùng với Nguyễn Thành T, Lưu Xuân H; Cao Văn H đi cùng Nguyễn Văn H, Đỗ Thanh T đến quán ăn V ngồi ăn uống và xem bóng đá. T, T, H, H nhìn thấy L ghi kèo cá cược bóng đá liên đến hỏi tỷ lệ cá cược để chơi. Mọi người đều chọn cả trận đội Bỉ chấp Tunisia 1,25 quả. Nguyễn Anh T cá cược số tiền 2.0000.000 đồng; Nguyễn Thành T 2.5000.000 đồng; Cao Văn H 2.000.000 đồng. Nguyễn Văn H cá cược ở hiệp 1, đội Bỉ chấp Tunisia số tiền 1.500.000 đồng đã thắng và được L trả thưởng số tiền 1.380.000 đồng. Hiệp 2, H tiếp tục cá cược số tiền 1.500.000 đồng, cả trận bóng H sử dụng để đánh bạc với L là 4.380.000 đồng.

Đến 20 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Văn L và tất cả người chơi bạc đang ngồi xem đá bóng tại quán V thì bị Công an thành phố Hải Phòng phối hợp với Công an huyện Cát Hải bắt quả tang Nguyễn Văn L đang có hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền cho Nguyễn Anh T, Nguyễn Thành T, Cao Văn H và Nguyễn Văn H. Thu giữ của Nguyễn Văn L số tiền 10.600.000 đồng (bao gồm 8.000.000 đồng là tiền những người chơi cá độ và 2.600.000 đồng là tiền của L để trả thưởng); 01 điện thoại Iphone 6 màu bạc gắn thẻ sim 01675585582; 01 điện thoại Nokia gắn thẻ sim 01643202298 và 01 sổ ghi chép dùng cho việc tổ chức cá độ bóng đá. Thu giữ của Nguyễn Văn H số tiền 1.380.000 đồng.

Ngoài ra, L còn khai nhận có 10 người đã gọi điện và nhắn tin vào điện thoại của L để cá cược đội tuyển Bỉ thắng đội tuyển Tunisia tổng số tiền là 15.000.000 đồng, việc cá cược được L ghi vào sổ theo dõi và người chơi sẽ thanh toán tiền sau. Cụ thể: Tô Văn H 2.000.000 đồng; Nguyễn Văn N 2.000.000 đồng; Lê Văn L 2.000.000 đồng; Bùi Mạnh H 500.000 đồng; Nguyễn Văn H 500.000 đồng; Bùi Đình T 1.000.000 đồng; Nguyễn Đình A 1.000.000 đồng; Bùi Xuân D 500.000 đồng; Vũ Văn Q 1.500.000 đồng; Nguyễn Hồng D 4.000.000 đồng.

Kiểm tra điện thoại NOKIA số sim 01643202298 thu giữ của Nguyễn Văn L tại các phần tin nhắn; cuộc gọi đi, đến và quyền sổ ghi chép đều thể hiện: Ngày 23 tháng 6 năm 2018, trong trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Bỉ gặp Tunisia L đã nhận cá cược bóng đá của những người chơi là N, H, L, H, H, T, A, D, Q, D.

Kiểm tra điện thoại Iphone 6 số sim 01675585582 trang Web hiển thị khung đăng nhập QZ4 ma70100a mật khẩu đã được mã hóa.

Tại giai đoạn điều tra, Nguyễn Văn H đã tự nguyện nộp 500.000 đồng tiền đánh bạc đối với Nguyễn Văn L. Còn lại Tô Văn H, Nguyễn Văn N, Lê Văn L, Bùi Mạnh H, Nguyễn Văn H, Bùi Đình T, Nguyễn Đình A, Bùi Xuân D, Vũ Văn Q, Nguyễn Hồng D chưa nộp số tiền đã tham gia đánh bạc với Nguyễn Văn L ngày 23 tháng 6 năm 2018.

Vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra thu giữ số tiền 12.480.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 6 gắn thẻ sim 01675585582; 01 điện thoại Nokia gắn thẻ sim 01643202298 và 01 quyển sổ ghi chép những người tham gia cá độ.

Đối với Nguyễn Anh T, Nguyễn Thành T, Cao Văn H, Nguyễn Văn H, Tô Văn H, Nguyễn Văn N, Lê Văn L, Bùi Mạnh H, Nguyễn Văn H, Bùi Đình T, Nguyễn Đình A, Bùi Xuân D, Vũ Văn Q, Nguyễn Hồng D, là những người trực tiếp tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Văn L. Tuy nhiên, số tiền đánh bạc mỗi người đều dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc hoặc Tổ chức đánh bạc, gá bạc, nên Công an huyện Cát Hải đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đồng thời thu hồi số tiền dùng để Đánh bạc.

Đối với Vũ Văn T là chủ quán V, không biết việc Lực đến quán để làm nơi tổ chức đánh bạc nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với Nguyễn Văn T là người bán tài khoản trên trang web bong88.com cho Nguyễn Văn L để Tổ chức đánh bạc, do không xác định được địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cát Hải không có cơ sở để xử lý.

Quá trình điều tra L khai nhận sử dụng dữ liệu tài khoản đánh bạc QZ4 ma70100a trên Website bong88.com để tổ chức đánh bạc, tuy nhiên quá trình điều tra tại Cục an ninh mạng và PCTP sử dụng công nghệ cao của Bộ Công an xác định tài khoản trên đã bị khóa, không thể đăng nhập để truy cập dữ liệu đánh bạc, nên không đủ cơ sở để kết luận Nguyễn Văn L đã sử dụng mạng internet để phạm tội.

Nguyễn Văn L bị bắt tạm giữ từ ngày 24 tháng 6 năm 2018, thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02 tháng 7 năm 2018.

Tại phiên tòa bị cáo khai: Khoảng 18 giờ ngày 23 tháng 6 năm 2018, bị cáo đến quán ăn V thuộc thôn Ngoài, xã P, huyện Cát Hải mục đích nếu có khách ở quán muốn cá cược bóng đá giữa đội tuyển Bỉ gặp đội tuyển Tunisia vào lúc 19 giờ. Bị cáo dùng điện thoại truy cập website bong 88.com để xem tỷ lệ cá cược của trận đấu và báo lại cho khách chơi. Người chơi sẽ đặt cược tiền trực tiếp hoặc điện thoại cho bị cáo, bị cáo báo cho người chơi tỷ lệ cá cược thấp hơn so với tỷ lệ trên mạng để hưởng tiền chênh lệch. Khi trận đấu kết thúc L sẽ thanh toán tiền thắng, thua cho người chơi.

Bị cáo đã nhận cược trực tiếp gồm: Nguyễn Anh T 2.0000.000 đồng; Nguyễn Thành T 2.5000.000 đồng; Cao Văn H 2.000.000 đồng. Nguyễn Văn H cá cược ở hiệp 1, đội Bỉ chấp Tunisia số tiền 1.500.000 đồng đã thắng và được bị cáo trả thưởng số tiền 1.380.000 đồng. Hiệp 2, H tiếp tục cá cược số tiền 1.500.000 đồng, cả trận bóng H sử dụng để đánh bạc với bị cáo là 4.380.000 đồng.

Ngoài ra, bị cáo còn nhận cược của một số người gọi điện và nhắn tin vào số thuê bao điện thoại của bị cáo với số tiền là 15.000.000 đồng gồm: Tô Văn H 2.000.000 đồng, Nguyễn Văn N 2.000.000 đồng, Lê Văn L 2.000.000 đồng, Bùi Mạnh H 500.000 đồng, Nguyễn Văn H 500.000 đồng, Bùi Đình T 1.000.000

đồng, Nguyễn Đình A 1.000.000 đồng, Bùi Xuân D 500.000 đồng, Vũ Văn Q 1.500.000 đồng, Nguyễn Hồng D 4.000.000 đồng.

Đến 20 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo và tất cả người chơi bạc đang ngồi xem đá bóng tại quán V thì bị Công an thành phố Hải Phòng phối hợp với Công an huyện Cát Hải bắt quả tang và thu giữ của bị cáo số tiền 10.600.000 đồng (bao gồm 8.000.000 đồng là tiền những người chơi cá độ và 2.600.000 đồng là tiền của bị cáo để trả thưởng); 01 điện thoại Iphone 6, 01 điện thoại Nokia và 01 sổ ghi chép dùng cho việc tổ chức cá độ bóng đá.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Nguyễn Anh T, Nguyễn Thành T, Cao Văn H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn H tại Cơ quan điều tra khai nhận nhận tối ngày 23 tháng 6 năm 2018 có cá độ bóng đá với bị cáo Nguyễn Văn L.

Trong số những người cá cược với Nguyễn Văn L có Nguyễn Anh T, Nguyễn Thành T, Cao Văn H, Nguyễn Văn H là những người trực tiếp cá cược và đã đưa tiền cho Nguyễn Văn L. Nguyễn Văn H chỉ cá cược bằng việc gọi điện cho Nguyễn Văn L nhưng đã bị Cơ quan điều tra thu giữ số tiền cá cược là 500.000 đồng và thu giữ của Nguyễn Văn H số tiền thắng cược là 1.380.000 đồng.

Người làm chứng: Các anh Nguyễn Hồng D, Bùi Mạnh H, Lê Văn L, Nguyễn Văn N, Vũ Văn Q, Bùi Đình T, Bùi Xuân D, Nguyễn Đình A, Tô Văn H khai tại Cơ quan điều tra đều thừa nhận ngày 23 tháng 6 năm 2018 có gọi điện cho Nguyễn Văn L cá cược trận bóng đá giữa đội tuyển Bỉ gặp Tunisia. Những người này tuy cá cược nhưng cũng chỉ qua điện thoại chưa đưa tiền cho Nguyễn Văn L và cơ quan điều tra cũng chưa thu tiền cá cược.

Anh Vũ Văn T và anh Đỗ Thanh T tuy vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại Cơ quan Cảnh sát điều tra khai: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 23 tháng 6 năm 2018 Vũ Văn T là chủ quán còn Đỗ Thanh T là khách đang ngồi uống bia tại quán V thì thấy Công an thành phố Hải Phòng kết hợp với Công an huyện Cát Hải bắt quả tang Nguyễn Văn L, Nguyễn Anh T, Nguyễn Thành T, Cao Văn H, Nguyễn Văn H là những người tham gia cá độ bóng đá. Cơ quan Công an đã thu giữ số tiền 11.980.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 6; 01 điện thoại Nokia và 01 quyển sổ ghi chép những người tham gia cá độ.

Từ những hành vi nêu trên tại bản Cáo trạng số 01/CT - VKS, ngày 23 tháng 01 năm 2019 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội Tổ chức đánh bạc theo điểm a, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải giữ quyền công tố và tranh luận hành vi phạm tội của bị cáo là Tổ chức đánh bạc cho những người khác trong 01 trận bóng đá, tổng số người đánh bạc là 14 người với số tiền đánh bạc là 28.480.000 đồng. Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức đánh bạc quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự như bản Cáo trạng mà Viện Kiểm sát đã truy tố. Đại diện Viện Kiểm sát phân tích tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội

đồng xét xử áp dụng:

Điểm a, c khoản 1, khoản 3 Điều 322; khoản 2 Điều 35; Điều 65; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Văn L từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, phạt bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 12.480.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 6; 01 điện thoại Nokia. Tịch thu tiêu hủy thẻ sim 01675585582 và thẻ sim 01643202298 không còn giá trị sử dụng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát về tội danh cũng như về hình phạt, tuy nhiên bị cáo biết mình vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội rèn luyện, tu dưỡng đạo đức để trở thành người có ích cho gia đình, cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Công an huyện Cát Hải, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Các Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, Lệnh bắt bị can để tạm giữ đều căn cứ vào những quy định của Bộ luật Hình sự và Bộ luật Tố tụng hình sự đồng thời được Viện Kiểm sát cùng cấp phê chuẩn. Các biên bản bắt người để tạm giữ, thu giữ tang vật đều được các Cơ quan tiến hành tố tụng tuân thủ nghiêm ngặt theo đúng trình tự quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Việc tổng đạt các giấy tờ tố tụng cho bị can, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng được đảm bảo, đúng thời gian, đúng pháp luật.

[3] Hội đồng xét xử tiến hành phiên tòa đúng trình tự theo quy định Bộ luật Tố tụng hình sự, đảm bảo việc xét xử trang nghiêm, đảm bảo quyền cho những người được tham gia tố tụng tại phiên tòa.

[4] Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

- Về chứng cứ:

[5] Bị cáo Nguyễn Văn L khai: Khoảng 18 giờ ngày 23 tháng 6 năm 2018, bị cáo đến quán ăn V thuộc thôn Ngoài, xã P, huyện Cát Hải mục đích nếu có

khách ở quán muốn cá cược bóng đá giữa đội tuyển Bỉ gặp đội tuyển Tunisia vào lúc 19 giờ. Bị cáo dùng điện thoại truy cập website bong88.com để xem tỷ lệ cá cược của trận đấu và báo lại cho khách chơi. Người chơi sẽ đặt cược tiền trực tiếp hoặc điện thoại cho bị cáo, bị cáo báo cho người chơi tỷ lệ cá cược thấp hơn so với tỷ lệ trên mạng để hưởng tiền chênh lệch.

Bị cáo đã nhận tiền cược trực tiếp gồm: Nguyễn Anh T 2.0000.000 đồng; Nguyễn Thành T 2.5000.000 đồng; Cao Văn H 2.000.000 đồng. Nguyễn Văn H cá cược ở hiệp 1, đội Bỉ chấp Tunisia số tiền 1.500.000 đồng đã thắng và được bị cáo trả thưởng số tiền 1.380.000 đồng. Hiệp 2, H tiếp tục cá cược số tiền 1.500.000 đồng, cả trận bóng H sử dụng để đánh bạc với bị cáo là 4.380.000 đồng.

Ngoài ra, bị cáo còn nhận cược của một số người gọi điện và nhắn tin vào số thuê bao điện thoại của bị cáo với số tiền là 15.000.000 đồng gồm: Tô Văn H 2.000.000 đồng, Nguyễn Văn N 2.000.000 đồng, Lê Văn L 2.000.000 đồng, Bùi Mạnh H 500.000 đồng, Nguyễn Văn H 500.000 đồng, Bùi Đình T 1.000.000 đồng, Nguyễn Đình A 1.000.000 đồng, Bùi Xuân D 500.000 đồng, Vũ Văn Q 1.500.000 đồng, Nguyễn Hồng D 4.000.000 đồng.

Đến 20 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo và tất cả người chơi bạc đang ngồi xem đá bóng tại quán V thì bị Công an thành phố Hải Phòng phối hợp với Công an huyện Cát Hải bắt quả tang và thu giữ của bị cáo số tiền 10.600.000 đồng (bao gồm 8.000.000 đồng là tiền những người chơi cá độ và 2.600.000 đồng là tiền của bị cáo để trả thưởng); 01 điện thoại Iphone 6, 01 điện thoại Nokia và 01 sổ ghi chép dùng cho việc tổ chức cá độ bóng đá và 1.380.000 đồng của Nguyễn Văn H.

[6] Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận những chứng cứ buộc tội, yêu cầu, đề nghị của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa, cũng như chấp nhận Quyết định truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải tại bản cáo trạng số 01/CT-VKS, ngày 23 tháng 01 năm 2019 truy tố bị cáo về tội Tổ chức đánh bạc, theo điểm a, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

[7] Lời khai trên đây của bị cáo phù hợp với nội dung bản Cáo trạng mà Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải đã truy tố, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người đánh bạc, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

- Về áp dụng pháp luật:

[8] Hành vi phạm tội của bị cáo là Tổ chức đánh bạc được thua bằng tiền cho người khác để thu lợi bất chính, số người bị cáo tổ chức đánh bạc là 14 người trong cùng 01 trận bóng đá một lần với số tiền là 28.480.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn L đã vi phạm điểm a, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

Điều luật quy định:

“1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Tổ chức cho 10 người đánh bạc trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trị giá 5.000.000 đồng trở lên hoặc tổ chức 02 chiếu bạc trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trị giá 5.000.000 đồng trở lên;

c) Tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trong cùng 01 lần trị giá 20.000.000 đồng trở lên;”

[9] Từ những phân tích trên đây có đủ cơ sở để kết luận: Nguyễn Văn L phạm tội Tổ chức đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

Như vậy Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng pháp luật.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[10] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng

[11] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tiền án, tiền sự, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, số tiền tổ chức đánh bạc không lớn do đó cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng, lần đầu phạm tội, số tiền tổ chức đánh bạc không lớn, ngoài lần phạm tội lần này bị cáo là người chấp hành tốt đường lối, chủ trương pháp luật của Nhà nước, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội mà chỉ cần để bị cáo tại địa phương nơi thường trú, kết hợp với chính quyền, đoàn thể xã hội, gia đình theo dõi, giáo dục tạo điều kiện cho bị cáo trở thành người tốt cho xã hội, cho gia đình.

[12] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền dùng vào việc đánh bạc và phương tiện công cụ dùng vào việc phạm tội đã bị tịch thu cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với số tiền những người đánh bạc chưa thu giữ là tiền dùng vào việc phạm tội Công an huyện Cát Hải đã ra quyết định tịch thu cho nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với 02 thẻ sim điện thoại không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. Đối với quyển sổ ghi chép những người tham gia cá độ bóng đá được đánh số bút lục trong hồ sơ vụ án cần lưu giữ trong hồ sơ.

[13] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự người bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, mức chịu án phí căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, c khoản 1, 3 Điều 322; khoản 2 Điều 35; Điều 65; điểm s khoản 1 Điều 51 xử phạt: Nguyễn Văn L 18 (mười tám) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện C, thành phố Hải Phòng nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục; người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt bị cáo 20.000.00 (hai mươi triệu) đồng sung quỹ Nhà nước.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, khoản 1, 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 12.480.000 (mười hai triệu bốn trăm tám mươi ngàn) đồng; 01 điện thoại Iphone 6; 01 điện thoại Nokia. Tịch thu tiêu hủy thẻ sim 01675585582 và thẻ sim 01643202298. Số tiền và vật chứng hiện đang cất giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cát Hải theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24 tháng 01 năm 2019.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Hải Phòng;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP. Hải Phòng;
- PV 27 Công an TP. Hải Phòng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Cơ quan THAHS Công an huyện Cát Hải;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải;
- Công an huyện Cát Hải;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cát Hải;
- UBND xã P, huyện C;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

Vũ Hồng Biên