

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

Bản án số: 86/2024/HSST

Ngày: 12/11/2024

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sơn Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chiêu và bà Nguyễn Thị Sen

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Tuân, Thẩm tra viên chính.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 12 tháng 11 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 76/2024/HSST ngày 18 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2024/QĐXX ngày 25/10/2024, và Quyết định hoãn phiên tòa số 29/2024/HSST-QĐ ngày 06/11/2024, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Huy B, sinh năm 1984 tại huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; nơi ĐKKHKT: Thôn Mộc, xã M, huyện B, thành phố H; nơi ở trước khi bị bắt: Cụm 4, xã Liên Hà, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 06/12; giới tính: Nam; dân tộc: Mường, tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình Phong và bà Vũ Thị Phương; vợ con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; danh chỉ bản số 194 lập ngày 17/7/2024 tại Công an huyện Đan Phượng; tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/7/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đan Phượng. (Có mặt tại phiên Tòa).

2. Xuân Mạnh Đ, sinh năm 1991 tại huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội; nơi ĐKKHKT và cư trú: Cụm 1, xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Xuân Mạnh Thành và bà Nguyễn Thị Mùi; vợ (đã ly hôn) và 02 con (Con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014); tiền án, tiền sự: Không; danh chỉ bản số 193 lập ngày 17/7/2024 tại Công an huyện Đan Phượng; tạm giữ, tạm giam từ ngày

11/7/2024. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 10/7/2024, tổ công tác của đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy Công an huyện Đan Phượng phát hiện Xuân Mạnh Đ (sinh năm 1991; trú tại Cụm 1, xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội) và Nguyễn Huy B (sinh năm 1984; trú tại Cụm 4, xã Liên Hà, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội) tiến hành kiểm tra hành chính tại khu nhà trọ của bà Nguyễn Thị Tám (sinh năm 1960; trú tại Cụm 1, xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội). Bình, Đạt khai khai đang cùng nhau sử dụng ma túy “Đá”. Cơ quan điều tra đã phát hiện và thu giữ: Tại nhà trọ của Bình 01 bộ công cụ tẩu tẩu gồm (01 chai nhựa màu trắng trong, dạng trụ tròn, cao khoảng 26cm, đường kính đáy khoảng 08 cm, trên nắp thùng 01 lỗ, cắm 02 đoạn ống bằng nhựa, đường kính khoảng 05 cm, dài 30 cm, một đầu cắm xuống chai nhựa, bầu công thủy tinh bám dính tinh thể màu trắng); 01 đoạn ống hút màu xanh lá cây, dài khoảng 3,5 cm, một đầu dính kính, một đầu hở, đường kính khoảng 0,5 cm, bên trong bám dính tinh thể màu trắng; 01 bật lửa ga màu đỏ; Thu giữ của Nguyễn Huy B 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh đen dùng để liên lạc cá nhân, Bình dùng để gọi cho Đạt đến sử dụng ma túy; Thu giữ của Xuân Mạnh Đ 01 điện thoại di động Iphone màu trắng, hồng bên trong lắp sim 0973983391 Đạt dùng để liên lạc cá nhân và gọi điện liên hệ để mua ma túy và 01 xe máy nhãn hiệu SYM Attila màu trắng biển, kiểm soát 29T1- 630.51 là của Đạt, do mua từ lâu, không nhớ mua của ai. Ngày 11/7/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng đã ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Huy B, Xuân Mạnh Đ.

Về nguồn gốc số ma túy, Đạt khai trước đó khoảng 20 giờ 30 ngày 10/7/2024, Đạt sử dụng số điện thoại 0973.983.391 của mình gọi đến số điện thoại 0988.246.042 của Đặng Trần Huỳnh (sinh năm 1990; trú tại TDP 7, phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội) để hỏi mua ma túy “Đá”, Huỳnh đồng ý và hẹn đến khu vực phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội để giao ma túy và nhận tiền.

Trên cơ sở lời khai của Xuân Mạnh Đ, khoảng 21 giờ 20 phút ngày 10/7/2024, Cơ quan CSĐT Công huyện Đan Phượng tiến hành rà soát phát hiện Đặng Trần Huỳnh đang đứng tại khu vực ven đường Đông Kiều, TDP Trung 7, phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội và phát hiện tại vị trí chân cột điện ven đường cách vị trí Huỳnh đứng khoảng 2m có 01 đoạn ống hút nhựa màu tím, kích thước khoảng 01x05 cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tại đây, Huỳnh khai đoạn ống hút màu tím chứa tinh thể màu trắng trên không phải của Huỳnh, không biết là của ai. Hồi 23 giờ 15 phút ngày 10/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng khám xét nơi ở của Huỳnh tại số 9/30, đường Đông Kiều, phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, thu giữ: 02 túi nilong màu trắng trong, miệng túi có viền kẻ màu xanh, bên trong 02 túi đều bám dính tinh thể màu trắng; 01 đoạn ống hút nhựa màu tím dài khoảng 10 cm; 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh lá cây dài khoảng 10cm.

Tại bản Kết luận giám định số 5281/KL-KTHS, ngày 20/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận (Bút lục số 90):

“...- Tinh thể màu trắng bên trong 01 coóng thủy tinh là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,101 gam.

- 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu xanh lá cây, hình trụ tròn có dính ma túy loại Methamphetamine.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu tím, hình trụ tròn là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,230 gam

- 02 túi nilong màu trắng trong, kích thước mỗi túi (4x6), miệng túi có viền kẻ màu xanh đều có dính ma túy loại Methamphetamine...”

Tại bản Kết luận giám định số 5282/KL-KTHS, ngày 20/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, về mẫu nước tiểu thu giữ của Nguyễn Huy B, Xuân Mạnh Đ, kết luận (Bút lục số 91):

“...Mẫu nước tiểu của Nguyễn Huy B để trong 01 chai nhựa màu trắng trong có tìm thấy ma túy loại Methamphetamine.

Mẫu nước tiểu của Xuân Mạnh Đ để trong 01 chai nhựa màu trắng trong có tìm thấy ma túy loại Methamphetamine”

Tại bản Kết luận giám định số 5410/KL-KTHS, ngày 26/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, về dấu vết đường vân trên 01 đoạn ống hút màu tím thu giữ của Đặng Trần Huỳnh (Bút lục số 92):

“....Trên 01 đoạn ống hút nhựa màu tím, kích thước khoảng 04x0,8cm gửi giám định không phát hiện thấy dấu vết đường vân”

Quá trình điều tra, xác định: Khoảng 20 giờ ngày 10/7/2024, Nguyễn Huy B đang ở nhà trọ thuộc khu vực trạm bơm Đan Hoài, Cụm 4, xã Liên Hà, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội thì gọi điện cho Xuân Mạnh Đ nói “*lên đây anh bảo*” thì Đạt hiểu là Bình gọi đến để cùng nhau sử dụng ma túy. Đạt chuẩn bị 01 bộ công cụ tạo (gồm 01 chai nhựa màu trắng trong, dạng trụ tròn, cắm 02 đoạn ống bằng nhựa, đường kính khoảng 05 cm, dài 30 cm, một đầu cắm xuống chai nhựa, bầu công thủy tinh) rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Attila màu trắng, biển kiểm soát 29T1 - 630.51 một mình đến phòng trọ của Bình. Tại đây, Bình đưa cho Đạt 300.000 đồng (gồm 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng) đi mua ma túy “Đá” về sử dụng. Tại đây, Đạt gọi điện thoại cho Đặng Trần Huỳnh mua ma túy. Sau đó, Đạt điều khiển xe máy trên đến khu vực đường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội mua ma túy đá dạng Methamphetamine của Đặng Trần Huỳnh với giá 300.000 đồng. Mua được ma túy, Đạt mang về phòng trọ của Bình, cắt 01 đoạn ống hút bằng nhựa, đổ ma túy vừa mua vào bầu công thủy tinh (của bộ công cụ tự tạo) đã chuẩn bị trước đó, dùng bật lửa ga đốt nóng ma túy rồi hít vào cơ thể qua đường miệng sau đó đưa cho Bình sử dụng. Khi Bình, Đạt đang sử dụng ma túy thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Tại Cơ quan điều tra bị can Nguyễn Huy B, Xuân Mạnh Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 77/CT-VKS ngày 16/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Huy B và Xuân Mạnh Đ về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng trình bày luận tội giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố Nguyễn Huy B và bị cáo Xuân Mạnh Đ về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Huy B từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Xuân Mạnh Đ từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Xử lý vật chứng theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Huy B và Xuân Mạnh Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người liên quan, vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 10/7/2024, tại nhà trọ của Nguyễn Huy B ở khu vực trạm bơm Đan Hoài, Cụm 4, xã Liên Hà, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, Bình và Xuân Mạnh Đ bàn bạc, thống nhất mua ma túy về sử dụng. Bình đưa 300.000 đồng cho Đạt đi mua ma túy Methamphetamine, Đạt chuẩn bị 01 bộ công cụ tự tạo để sử dụng, khi cả hai đang sử dụng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng kiểm tra, phát hiện thu giữ cũng vật chứng.

Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 điều 255 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo về hành vi phạm tội như trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng đến sức khỏe cộng đồng, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, là nguồn gốc phát sinh ra các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang lo lắng, bất bình trong nhân dân. Do

vậy cần áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo để cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, lần đầu phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Đánh giá vai trò của các bị cáo: Cả hai bị cáo Bình và Đạt cùng rủ nhau và có sự phân công nhau chuẩn bị vật dụng và đi mua ma túy về cùng sử dụng, trong đó Đạt chuẩn bị vật dụng, Đạt trực tiếp đi mua ma túy nhưng tiền là do Bình đưa cho nên cả hai phải chịu trách nhiệm hình sự như nhau.

[6]. Đối với Đặng Trần Huỳnh người đã bán ma túy cho Đạt, Cơ quan điều tra đã điều tra chưa đủ căn cứ nên đã tách rút tài liệu để xử lý sau nên hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Xét các bị cáo là lao động tự do không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[8]. Xử lý vật chứng:

- 01 bao gói sau giám định; 01 bộ công cụ tẩu (gồm 01 chai nhựa màu trắng trong, dạng trụ tròn, cao khoảng 26cm, đường kính đáy khoảng 08 cm, nắp chai màu trắng, trên nắp chai cắm 02 ống hút bằng nhựa, gồm 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng – tím và 01 đoạn ống hút nhựa màu hồng, trên đoạn ống hút nhựa màu hồng có gắn công tắc thủy tinh đường kính khoảng 0,5 cm, một đầu phình to); 01 bật lửa ga màu đỏ là vật chứng của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh đen đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim; 01 xe máy nhãn hiệu Attila màu trắng đen, biển kiểm soát 29T1- 630.51 là phương tiện các bị cáo liên lạc và đi mua ma túy nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Huy B** và **Xuân Mạnh Đ** phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”;

- Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Huy B 30** (*Ba mươi*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 11/07/2024.

- Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo **Xuân Mạnh Đ 30** (*Ba mươi*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 11/07/2024.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 bao gói sau giám định; 01 bộ công cụ tạo: 01 chai nhựa màu trắng trong hình trụ tròn, cao khoảng 26 cm, đường kính đáy khoảng 08cm, 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng, 01 độn ống hút nhựa màu hồng. 01 bát lửa ga màu đỏ, dài khoảng 7,5cm bên trong chứa dung dịch màu trắng trong.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh đen đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 số sim; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng đã qua sử dụng, mặt sau có nhiều vết xước, bên trong lắp 01 số sim; 01 xe máy nhãn hiệu SYM Attila màu trắng đen đã qua sử dụng, biển kiểm soát 29T1- 63051, SM: VMVT3B-D009982;SK: RLGKA12DD9D009982.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/11/2024)

3. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo **Nguyễn Huy B** và bị cáo **Xuân Mạnh Đ** mỗi bị cáo phải chịu **200.000** (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND; CQTHA HS huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Sơn Hà

