

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 84/2025/HS-ST
Ngày 29/4/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà **Trương Thị Hà**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Hoàng Thị An**

Ông **Nguyễn Văn Đức** – Hiệu trưởng Trường

THCS K.

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà **Hoàng Thu Thảo** -Thư ký Toà án nhân dân huyện Đ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên toà: Ông **Đỗ Ngọc Sơn** – Kiểm sát viên.

Ngày 29/4/2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, TP Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 79/2025/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2025. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Việt A**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 2005 tại Hà Nội; Nơi thường trú: Số 48 ngõ H, phường Th, quận Đ, thành phố Hà Nội; Nơi ở hiện nay: Số 10, ngách 76/22 phố Ch, phường Q, quận C, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hoá: 11/12; Họ và tên bố: Nguyễn Việt Ph, sinh năm 1976; Họ và tên mẹ: Nguyễn Phi Ng, sinh năm 1979; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/01/2025 đến ngày 10/01/2025. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt tại phiên toà.*

2. Họ và tên: **Đỗ Minh H**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 26/10/2007 (Khi phạm tội 17 tuổi 02 tháng 07 ngày) tại Hà Nội; Nơi thường trú: Xóm 3, thôn H, xã H, huyện Đ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hoá: 12/12; Họ và tên bố: Đỗ Văn T, sinh năm 1983; Họ và tên mẹ: Tạ Thị Minh Ng, sinh năm 1987; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/01/2025 đến ngày 10/01/2025. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt tại phiên toà.*

2.1. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Lê Vũ N, sinh năm 2004; Nơi cư trú: Thôn Nh, xã K, huyện Đ, Hà Nội. *Vắng mặt tại phiên toà (Có đơn xin xét xử vắng mặt).*

- Bà Nguyễn Phi Ng, sinh năm 1979. Nơi cư trú: Số 10, ngách 76/22 phố Ch, phường Q, quận C, thành phố Hà Nội. *Có mặt tại phiên toà.*

2.2. Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Đỗ Minh H: Ông Đỗ Văn T, sinh năm 1983, bà Tạ Thị Minh Ng, sinh năm 1987. Địa chỉ: Xóm 3, thôn H, xã H, huyện Đ, thành phố Hà Nội. *Có mặt ông T tại phiên toà.*

2.3. Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Minh H: Ông Trương Công Đ – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội. *Có mặt tại phiên toà.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ ngày 02/01/2025, tổ công tác Công an xã K, huyện Đ đang làm nhiệm vụ tại địa bàn thôn B, xã K, huyện Đ, thành phố Hà Nội phát hiện Nguyễn Việt A, Đỗ Minh H và Lê Vũ N (sinh năm: 2004, Trú tại : Thôn Nh, xã K) đang đứng trước cửa quán cafe “Ch” có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành kiểm tra thì Nguyễn Việt A phóng xe máy bỏ chạy, giữ được Đỗ Minh H và Lê Vũ N. Tổ công tác phát hiện trong túi áo khoác phía trước của H 01 lọ nhựa màu đen cao 5cm, đường kính 2cm, bên trong chứa chất lỏng màu trong suốt, 01 túi nilon kích thước 8x5cm, bên trong chứa thảo mộc khô nghi có chất ma túy; trong túi quần phía trước bên trái 01 gói giấy kích thước 4x4cm, bên trong chứa thảo mộc khô nghi có chất ma túy. Đầu tranh tại chỗ, H khai nhận chất lỏng trong lọ nhựa là tinh dầu CBD (loại tinh dầu có chứa chất ma túy), thảo mộc khô trong túi nilon là ma túy dạng cỏ Tobacco, H và Việt A đang chuẩn bị bán cho N với tổng giá tiền là 700.000 đồng (bao gồm cả tiền công ship).

Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng rồi đưa Đỗ Minh H, Lê Vũ N về trụ sở để tiếp tục điều tra, làm rõ vụ việc.

Ngoài ra, còn tạm giữ:

+ Của Đỗ Minh H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, lắp sim số thuê bao: 0399233728; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen lắp sim số thuê bao 0886760605 (điện thoại của Việt A đưa cho H cầm).

+ Của Lê Vũ N: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu xám, bên trong không gắn sim.

Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải H xác định chỗ ở của Nguyễn Việt A, kết quả H dẫn cơ quan điều tra đến Số 10 ngách 76/22 phố Ch, phường Q, quận C, thành phố Hà Nội là chỗ ở của Việt A và triệu tập Việt A lên làm việc.

Tạm giữ của Nguyễn Việt A: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, BKS: 29BD - 03719.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Việt A và Đỗ Minh H, kết quả không phát hiện thu giữ gì.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu đối với Đỗ Minh H, Lê Vũ N, Nguyễn Việt A, kết quả: H, N, Việt A âm tính với các chất ma túy.

Ngày 12/01/2025, Phòng Kỹ thuật hình sự (PC09) - Công an thành phố Hà Nội, có bản kết luận giám định số 440/KL-KTHS, kết luận:

- Chất lỏng màu trắng bên trong 01 lọ nhựa màu đen cao 5cm, đường kính 2cm có ma túy loại MDMA-INACA, ma túy loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-4en-PINACA, ma túy loại 5F-MDMA-PINACA và ma túy loại MDMA-FUBINACA, thể tích 4ml.

- Thảo mộc khô bên trong 01 túi ni lông KT (8x5) cm có khối lượng 3,856gam có ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-BUTINACA.

- Thảo mộc khô bên trong 01 gói giấy KT (4x4) cm có khối lượng 0,367gam có ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-BUTINACA.

Cơ quan điều tra đã tiến hành giám định bổ sung chất ma túy. Ngày 19/02/2025, Viện khoa học hình sự - Bộ công an có bản kết luận giám định số 960/KL-KTHS, kết luận:

- Nồng độ chất ma túy MDMA -4en-PINACA trong 2,0 mL mẫu chất lỏng gửi giám định là 1,5mg/ML.

- Tìm thấy chất ma túy 5F-MDMA-PINACA và MDMA -FUBINACA trong 2,0 mL mẫu chất lỏng gửi giám định rất nhỏ (dạng vết), dưới giới hạn định lượng của phương pháp phân tích nên không xác định được nồng độ các chất ma túy 5F-MDMA-PINACA và MDMA -FUBINACA trong mẫu gửi giám định.

- Hiện nay, C09 chưa có mẫu chuẩn định lượng chất ma túy MDMA-INACA và các chất ma túy MDMA-BUTINACA nên không giám định được nồng độ, hàm lượng các chất MDMA-INACA và MDMA -BUTINACA có trong các mẫu gửi giám định.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Việt A khai nhận: Chiều ngày 02/01/2025, Nguyễn Việt A nhận được cuộc gọi thông qua ứng dụng Zalo của Lê Vũ N đặt mua 01 lọ tinh dầu chứa ma túy 5ml, 01 gói ma túy “Tobacco” chứa ma túy và yêu cầu Việt A giao cho N tại khu vực Thôn B, xã K, huyện Đ. Việt A đồng ý và báo tổng giá tiền là 700.000 đồng (gồm cả tiền ship), yêu cầu N chuyển khoản tiền cho Việt A nhưng N bảo sẽ trả tiền mặt, Việt A đồng ý. Sau khi thỏa thuận xong, Việt A gọi zalo cho Đỗ Minh H và bảo có khách hỏi mua 01 lọ tinh dầu chứa ma túy và 01 gói Tobacco thì H trả lời “Ừ”, Việt A nói lát sẽ đón H. Sau đó, Việt A lên mạng xã hội tìm mua được 01 lọ tinh dầu chứa ma túy và 01 gói ma túy Tobacco chứa ma túy của một nam giới (không rõ nhân thân lai lịch) tại khu vực phường L, quận H, thành phố Hà Nội với tổng số tiền là 500.000 đồng (trả tiền mặt). Sau khi mua

được ma túy, Việt A đi xe mô tô BKS: 29BD-03719 sang đón H. Khi gặp H, Việt A đưa cho H 01 lọ tinh dầu chứa ma túy, 01 gói Tobacco và bảo H cầm lấy lát đưa cho khách. Lúc này Việt A đưa cho H điện thoại của Việt A để H chỉ đường đến vị trí mà Nam đã gửi trước đây. Khi đến trước cửa quán cafe “Ch” thuộc thôn B, xã K thì Việt A dừng xe đứng đợi và bảo H gọi cho Nam ra lấy, lúc này có lực lượng công an đến kiểm tra, thấy vậy, Việt A đã phóng xe bỏ chạy, còn H và N bị lực lượng công an kiểm tra phát hiện, bắt giữ. Đây là lần đầu tiên Việt A bán ma túy và bán ma túy cho Lê Vũ N. Mục đích Việt A và H bán ma túy là để có tiền tiêu sài cá nhân.

Tại cơ quan điều tra Đỗ Minh H, Lê Vũ N khai nhận phù hợp với lời khai của Nguyễn Việt A và tài liệu điều tra thu thập được. Ngoài ra, Đỗ Minh H khai nhận đối với 0,367gam thảo mộc khô có chất ma túy MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-BUTINACA mà cơ quan Công an phát hiện, thu giữ trên người là do H bớt lại một phần nhỏ để sử dụng. H khai khi Việt A đưa thảo mộc khô cho H có bảo H nếu có sử dụng thì cất lại và H đã cất lại số thảo mộc khô trên với mục đích là sử dụng. Tại Cơ quan điều tra thì Việt A không thừa nhận và không biết việc bảo H cất lại một phần ma túy để sử dụng. Cơ quan điều tra đã cho Việt A và H tiến hành đối chất, kết quả các bên giữ nguyên quan điểm. Do đó, không có tài liệu nào khác chứng minh việc Việt A bảo H cất lại một phần ma túy để sử dụng, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý Việt A với vai trò đồng phạm với H về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đối với Đỗ Minh H có hành vi tàng trữ trái phép 0,367 thảo mộc khô có chất ma túy MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-BUTINACA chưa đủ cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 03/4/2025, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – CATP Hà Nội đã Ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Đỗ Minh H về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, mức phạt là 1.750.000 đồng.

Đối với người bán ma túy cho Việt A ngày 02/01/2025 tại khu vực phường L, quận H, thành phố Hà Nội do Việt A không rõ nhân thân, không nhớ tài khoản mạng xã hội của người này, không nhớ số điện thoại nên cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra nhưng không có căn cứ làm rõ.

Đối với Lê Vũ N quá trình điều tra xác định là đối tượng liên quan đến vụ án, xét nghiệm âm tính với chất ma túy cơ quan điều tra chuyển tài liệu liên quan cho chính quyền địa phương quản lý.

Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa 1,0ml chất lỏng chứa ma túy; 2,594 gam mẫu thảo mộc chứa ma túy sau giám định; 03 điện thoại di động (trong đó 02 điện thoại lắp sim; 01 điện thoại không lắp sim) và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, BKS: 29BD- 03719 là vật chứng vụ án chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ để phục vụ công tác xét xử và thi hành án.

Tại bản cáo trạng số 80/CT-VKS ĐA ngày 09/4/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đ, thành phố Hà Nội đã truy tố các bị cáo Nguyễn Việt A và Đỗ Minh H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Việt A và Đỗ Minh H, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251, Điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt Nguyễn Việt A từ **26** đến **30** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/01/2025 đến ngày 10/01/2025 về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 91; khoản 1 Điều 101; Điều 38 Bộ luật hình sự, khoản 1 Điều 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên: Xử phạt bị cáo Đỗ Minh H từ **12** đến **15** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/01/2025 đến ngày 10/01/2025 về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

- Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo đang đi học, hiện không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- + Đối với 01 phong bì niêm phong có chữ ký niêm phong của Giám định viên, cán bộ niêm phong, dấu đỏ của Viện khoa học hình sự- Bộ Công An, bên trong có chứa 1,0mL chất lỏng chứa ma túy; 2,406 gam mẫu thảo mộc chứa ma túy; 0,188 gam mẫu thảo mộc chứa ma túy (đã trích mẫu giám định) thu giữ của các bị cáo cần tịch thu tiêu hủy.

- + Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, số Imeil: 863827056828157, số Imei2: 863827056828140, lắp số thuê bao: 0399233728; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, lắp sim số: 0886760605, số Imei 1: 356835252871479/01, số Imei2: 358934992871473/01; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu xám, số Imei: 353272074983899, không lắp sim thu giữ của các bị cáo và người liên quan cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- + Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, BKS: 29BD- 03719 do mẹ bị cáo Nguyễn Việt A là bà Nguyễn Phi Ng mua, là phương tiện đi lại duy nhất của gia đình nên cần trả lại cho bà Nguyễn Phi Ng.

Người có quyền lợi và liên quan bà Nguyễn Phi Ng xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, BKS: 29BD- 03719, Số khung: RLHKF5610PZ105955, Số máy: KF56E2013094 do bà mua bằng tiền đi làm tiết kiệm được nhưng cho Việt A đứng tên để thuận tiện cho việc đi lại, bà không biết Việt A sử dụng xe để đi bán mua

tuý, chiếc xe hiện là phương tiện đi lại duy nhất của gia đình nên bà đề nghị HĐXX xem xét trả lại cho bà chiếc xe nêu trên để làm phương tiện đi lại cho gia đình.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Đỗ Minh H trình bày luận cứ bào chữa cho bị cáo xác định về tội danh đối với bị cáo hoàn toàn nhất trí vì phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Tuy nhiên, khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo thì đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, hưởng sự khoan hồng của pháp luật và mức hình phạt dưới mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát vì bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có ông nội tham gia quân ngũ, bản thân bị cáo quá trình học tập đạt huy chương bạc giải vô địch ném bóng trẻ toàn quốc năm 2022; khi phạm tội bị cáo dưới 18 tuổi nên áp dụng các quy định tại Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự, Khoản 1 Điều 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ. Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản sự việc và các tài liệu và chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 19 giờ ngày 02/01/2025, Nguyễn Việt A và Đỗ Minh H có hành vi bán trái phép 01 lọ tinh dầu chứa ma túy và 01 túi nilon thảo mộc khô chứa ma túy với giá 700.000 đồng (bao gồm tiền công giao hàng) cho Lê Vỹ N tại khu vực thôn B, xã K, huyện Đ, thành phố Hà Nội thì bị phát hiện, bắt giữ. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 luật Hình sự năm 2015.

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách quản lý độc quyền chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương.

[3] *Về tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; quá trình học tập bị cáo Nguyễn Việt A vận động viên đội tuyển bóng ném Hà Nội đã tham dự và đạt Huy chương đồng giải vô địch bóng ném trẻ toàn quốc năm 2020, bị cáo Đỗ Minh H là vận động viên đội tuyển bóng ném Hà Nội đã tham dự và đạt Huy chương bạc giải vô địch bóng ném trẻ toàn quốc năm 2022 nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s,v khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Bị cáo Nguyễn Việt A có ông nội là Nguyễn Văn Nh hiện đang thờ cúng Liệt sĩ, có bà ngoại là Đoàn Thị Ng tham gia thanh niên xung phong; bị cáo Đỗ Minh H có ông nội là Đỗ Văn B tham gia quân ngũ nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Việt A có hành vi xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội (đối với Đỗ Minh H) nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm 0 khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Bị cáo Đỗ Minh H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức hành vi mua bán trái phép chất ma túy là phạm tội nhưng vẫn thực hiện. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Đánh giá vai trò, trách nhiệm của các bị cáo thấy: Bị cáo Nguyễn Việt A là người trực tiếp giao dịch mua bán ma túy từ Lê Vỹ N, trực tiếp liên hệ mua ma túy và rủ bị cáo Đỗ Minh H là người dưới 18 tuổi đi bán ma túy để cùng hưởng lợi. Do đó, bị cáo Việt A có vai trò chính và phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn so với bị cáo H.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét các bị cáo đều còn rất trẻ, phạm tội lần đầu, quá trình học tập có nhiều thành tích nên Hội đồng xét xử xem xét giảm một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

[4] *Về hình phạt bổ sung:* Tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000 đồng”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy các bị cáo hiện đang đi học, không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] *Về xử lý vật chứng:*

+ Đối với 01 phong bì niêm phong có chữ ký niêm phong của Giám định viên, cán bộ niêm phong, dấu đỏ của Viện khoa học hình sự- Bộ Công An, bên trong có chứa 1,0mL chất lỏng chứa ma túy; 2,406 gam mẫu thảo mộc chứa ma

túy; 0,188 gam mẫu thảo mộc chứa ma túy (đã trích mẫu giám định) thu giữ của các bị cáo cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, số Imeil: 863827056828157, số Imei2: 863827056828140, lắp số thuê bao: 0399233728; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, lắp sim số: 0886760605, số Imei 1: 356835252871479/01, số Imei2: 358934992871473/01; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu xám, số Imei: 353272074983899, không lắp sim thu giữ của các bị cáo và người liên quan cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

+ Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, BKS: 29BD - 03719, Số khung: RLHKF5610PZ105955, Số máy: KF56E2013094 do mẹ bị cáo Nguyễn Việt A là bà Nguyễn Phi Ng mua nhưng cho Việt A đứng tên để thuận tiện cho việc đi lại, bà Ng xác định không biết Việt A sử dụng xe để đi bán mua túy, chiếc xe hiện là phương tiện đi lại duy nhất của gia đình nên cần trả lại cho bà Nguyễn Phi Ng.

[6] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Các bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh của bị cáo: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Việt A, Đỗ Minh H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về điều luật và hình phạt áp dụng đối với các bị cáo:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251, Điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo: **Nguyễn Việt A 25** (Hai mươi lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/01/2025 đến ngày 10/01/2025.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 91; khoản 1 Điều 101; Điều 38 Bộ luật hình sự, Khoản 1 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên.

Xử phạt bị cáo: **Đỗ Minh H 12** (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/01/2025 đến ngày 10/01/2025.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký niêm phong của Giám định viên, cán bộ niêm phong, dấu đỏ của Viện khoa học hình sự- Bộ Công An, bên trong có chứa 1,0mL chất lỏng chứa ma túy; 2,406 gam mẫu thảo mộc chứa ma túy; 0,188 gam mẫu thảo mộc chứa ma túy (đã trích mẫu giám định).

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, số Imeil: 863827056828157, số Imei2: 863827056828140, lắp số thuê bao: 0399233728; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, lắp sim số: 0886760605, số Imei 1: 356835252871479/01, số Imei2: 358934992871473/01; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu xám, số Imei: 353272074983899, không lắp sim.

- Trả lại cho bà Nguyễn Phi Ng 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, BKS: 29BD – 03719, Số khung: RLHKF5610PZ105955, Số máy: KF56E2013094.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14 tháng 4 năm 2025 giữa Công an huyện Đ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ).

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136; 331; 333; 336; 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Nguyễn Việt A và Đỗ Minh H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo và đại diện hợp pháp của bị cáo Đỗ Minh H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án về phần liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án về phần liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- VKSND huyện Đ;
- Công an TP Hà Nội
- Cơ quan THA huyện Đ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác.
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Hà

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thị Hồng

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Huyền

