

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH T**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2018/HS-ST

Ngày: 24 - 5 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T TỈNH T

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng

Các Hội thẩm nhân dân :

Ông: Đỗ Trọng Hoàn

Ông: Trịnh Văn Thọ

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Ngọc Công - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện T tham gia phiên tòa:

Ông: Đỗ Văn Huy - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 5 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện T , tỉnh T
xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2018/TLST - HS ngày 24
tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

Đinh Minh C ; Sinh ngày 13 tháng 9 năm 1980 tại xã K , huyện N , tỉnh N .

Nơi cư trú: Bản P xã K , huyện N , tỉnh N ;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ Văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới
tính: Nam; Tôn giáo: Không ; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Đinh Thanh T (Đã chết) và bà Đinh Thị T , sinh năm 1954.

Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ 1.

Vợ: Lê Thị Bích T , sinh năm 1985.

Trú tại: Bản P xã Kỳ Phú, huyện N , tỉnh N .

Có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13/12/2017 đến ngày 29/12/2017 được thay thế
bằng biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Lê Năng T , sinh năm 1989. Có mặt

Trú tại: Thôn C xã T , huyện T , tỉnh T .

- Người làm chứng:

1. Anh Lê Bá O ; Sinh năm 1969. Có mặt

Trú tại: Thôn C xã T , huyện T , tỉnh T .

2. Anh Phùng Duy Đ ; Sinh năm 1984. Vắng mặt

Trú tại: Thôn T xã T , huyện T , tỉnh T .

3. Anh Lê Duy S ; Sinh năm 1962. Có mặt

Trú tại: Thôn C xã T , huyện T , tỉnh T .

4. Anh Đỗ Văn C ; Sinh năm 1964. Vắng mặt

Trú tại: Thôn L xã T , huyện T , tỉnh T .

5. Anh Lê Thế A ; Sinh năm 1991. Vắng mặt

Trú tại: Thôn C xã T , huyện T , tỉnh T .

6. Anh Lê Văn T ; Sinh năm 1976. Có mặt

Trú tại: Thôn V xã T huyện T , tỉnh T .

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 15/5/2017 do có mâu thuẫn trong việc nợ tiền nên C hện T ra Gara ô tô của gia đình ông Lê Văn N ở thôn V xã T để nói chuyện. Khi cả hai vừa ngồi xuống bàn uống nước đặt ở trước sân thì T nói với C : “Lo mà trả nợ đi”. C nói: “C không nợ tiền T ” nên cả hai sảy ra to tiếng với nhau. Thấy có người to tiếng nên Lê Thế A là bạn của T nhà ở gần đó nên đi bộ sang để xem sự việc. T bất ngờ dùng tay nắm vào mặt C và cầm một chiếc cốc bằng thủy tinh ném trúng vào gò má phải của C làm chiếc cốc thủy tinh vỡ ra làm nhiều mảnh. C bị thương rách da, chảy máu gò má phải. Thấy có đánh nhau nên ông Lê Duy S là bảo vệ Gara ô tô đã gọi điện thoại cho ông Lê Văn N chủ Gara ô tô biết về việc có người phá nhà xe và đánh C con rể ông N . Ông N gọi điện thoại báo cáo anh Lê Bá O là Trưởng Công an xã T , anh Phùng Duy Đ là Phó Công an xã T đến để giải quyết sự việc. Lúc này có anh Lê Văn T đi bộ đến can ngăn thì bị Lê Thế A nắm vào mặt. Ông N và anh O , anh Đ đến để can ngăn giải quyết vụ việc. C chạy vào nhà lấy một con dao tự chế(Dạng dao quắm) chạy ra để đánh lại T . Thấy C cầm dao nên T bỏ chạy ra đường nhựa thì bị vấp ngã, C đuổi kịp và dùng dao đập vào người T nhưng không trúng. T đứng dậy tiếp tục chạy được khoảng 20m thì vấp ngã, C đuổi kịp nên đã đập mạnh phần sống dao vào đùi bên trái của T hai, ba cái thì anh O

chạy ra can ngăn, C quay lại nhà ông N . Phát hiện chân của T bị gãy nên anh O gọi người nhà đưa T đi cấp cứu tại Bệnh viện.

Cơ quan điều tra Công an huyện T đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và xem xét các dấu vết trên thân thể. Do vết thương nhẹ nên C và anh T đã tự điều trị tại nhà và có đơn từ chối giám định thương tích.

Ngày 25/5/2017 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thọ Xuân đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với Lê Năng T .

Tại bản kết luận số 235/2017/TTPY ngày 21/6/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 31%.

Ngày 16/01/2018 C có đơn đề nghị giám định lại đối với T . Ngày 06/02/2018 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra Quyết định trưng cầu giám định lại thương tích đối với Lê Năng T .

Tại bản kết luận số 852/C54- TT1 ngày 13/02/2018 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 23%.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho người bị hại số tiền 100.000.000đ. Bị hại không yêu cầu gì khác.

Vật chứng của vụ án gồm: Một ống kim loại dài 82cm, đường kính 02cm, một đầu bằng, một đầu hàn gắn cố định một con dao tự chế dài 26cm, nơi rộng nhất 5cm, lưỡi dao nhọn, cong, một bên lưỡi sắc; Một số mảnh thủy tinh dạng cốc vỡ. Hiện số vật chứng đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện T .

Cáo trạng số 22/VKS -HS ngày 19/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ Xuân đã truy tố bị cáo Đinh Minh C về tội : "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Minh C phạm tội: “ Cố ý gây thương tích”.

Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134, điểm b, e, s khoản 1, 2 điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Đề nghị xử phạt bị cáo Đinh Minh C từ 30(Ba mươi) đến 36(Ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05(Năm) năm ; Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy tang vật của vụ án theo quy định pháp luật. Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định pháp luật.

Bị cáo và người bị hại không có ý kiến tranh luận gì, bị cáo đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra ; Đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đều phản ánh thống nhất khách quan: Vào ngày 15/5/2017 bị cáo Đinh Minh C đã có hành vi dùng một con dao tự chế đập phần sống dao ba nhát vào đùi trái anh Tùng gây thương tích với tỉ lệ tổn thương cơ thể 23%(Hai mươi ba phần trăm) sức khỏe cho anh T . Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: "Cố ý gây thương tích". Phương tiện dùng vào việc phạm tội là con dao tự chế(dạng dao quắm) cán bằng tuýp sắt, lưỡi dao nhọn được xem là hung khí nguy hiểm. Bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại với tỉ lệ tổn thương cơ thể 23% nên bị cáo phải chịu tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Vì vậy có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Bị cáo Đinh Minh C phạm tội: "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Cáo trạng số 22/VKS -HS ngày 19/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố bị cáo Đinh Minh C về tội: "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét về tính chất mức độ nghiêm trọng của vụ án thì HĐXX thấy rằng: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng.

Xét về mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo thì HĐXX thấy rằng: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức rõ về hành vi dùng sống dao để đập người khác sẽ gây thương tích cho nạn nhân nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của công dân. Tính mạng và sức khỏe của con người là vốn quý được pháp luật bảo vệ nhưng bị cáo đã coi thường sức khỏe của người khác, bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo thật nghiêm minh mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội và có tác dụng phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Tuy nhiên khi xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo; Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; Bị cáo

phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra. Do đó bị cáo được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, e, s khoản 1 điều 51 BLHS. Mặt khác bị cáo đã có thời gian phục vụ trong quân đội và được Chủ tịch nước tặng thưởng Huy chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba; Trong quá trình điều tra người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS năm 2015. HĐXX xét thấy bị cáo không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có đến 05 tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có lý lịch và nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo, mà áp dụng điều 65 BLHS năm 2015 cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành người tốt có ích cho xã hội.

Về trách nhiệm bồi thường: Tại phiên toà hôm nay người bị hại là anh Lê Năng T công nhận bị cáo đã bồi thường xong các khoản chi phí điều trị và tổn thất tinh thần tổng = 100.000.000đ. HĐXX xét thấy đây là sự tự nguyện thỏa thuận không trái pháp luật, người bị hại không yêu cầu gì khác nên HĐXX không xem xét.

Xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án gồm: Một ống kim loại dài 82cm, đường kính 02cm, một đầu bằng, một đầu hàn gắn cố định một con dao tự chế dài 26cm, nơi rộng nhất 5cm, lưỡi dao nhọn, cong, một bên lưỡi sắc; Một số mảnh thủy tinh dạng cốc vỡ là công cụ phương tiện phạm tội, là vật không có giá trị nên HĐXX căn cứ vào điểm a khoản 1 điều 47 BLHS năm 2015 và điểm a khoản 2 điều 106 BLTTHS năm 2015 tịch thu và tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 điều 134; Điểm b, e, s khoản 1, 2 điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 .

- Tuyên bố: Bị cáo Đinh Minh C phạm tội : "Cố ý gây thương tích"

- Xử phạt: Bị cáo Đinh Minh C 30(Ba mươi) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05(Năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đinh Minh C cho UBND xã K , huyện N , tỉnh N giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc

người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 điều 106 BLTTHS năm 2015 :

Tịch thu tiêu hủy: Một ống kim loại dài 82cm, đường kính 02cm, một đầu bằng, một đầu hàn gắn cố định một con dao tự chế dài 26cm, nơi rộng nhất 5cm, lưỡi dao nhọn, cong, một bên lưỡi sắc; Một số mảnh thủy tinh dạng cốc vỡ. Thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng số 27 và phiếu nhập kho số: PNK 27 ngày 24/4/2018 của chi cục THADS huyện T .

- Về án phí : Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS năm 2015; Điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH;

Buộc bị cáo Đinh Minh C phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND;
- THA dân sự;
- THA hình sự Công an huyện T
- Trại tạm giam Công an tỉnh T ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Hằng