

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 215/2018/HS-ST
Ngày: 05/9/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC, TP.HCM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tôn Trung Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lượng
2. Bà Nguyễn Thị Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền Lương – Thư ký

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 190/2018/TLST-HS ngày 06/8/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 196/2018/QĐXXST-HS ngày 15/8/2018, đối với bị cáo:

Phan Công Đ; sinh năm: 1993; tại: Nghệ An; hộ khẩu thường trú: Xóm S, xã N, huyện Y, tỉnh Nghệ An; chỗ ở: không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phan Công B (chết); và bà: Phạm Thị K; chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Ngày 26/01/2018, bị cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai khởi tố bị can về tội “Trộm cắp tài sản”, áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị bắt, tạm giam ngày: 25/5/2018. (Có mặt)

- Bị hại: Ông Trần Viết D, sinh năm 1955, địa chỉ: 55 đường x, khu phố y, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

- Người tham gia tố tụng khác: Người làm chứng:

1. Anh Huỳnh Trần Bảo T, sinh năm 1992. (Vắng mặt)
2. Anh Nguyễn Hữu S, sinh năm 1996. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Lúc 18 giờ 30 phút ngày 25/5/2018, Phan Công Đ thuê xe mô tô Grab đi từ chợ D, thị xã D đến khu vực quận T. Khi đi đến trước nhà số 55, đường x, khu phố y, phường T, quận T thì Đ nhìn thấy xe mô tô hiệu Honda Future, biển số. 59X2- 025.61 của ông Trần Viết D để phía trước nhà không người trông coi nên Đ nảy sinh ý Đ lấy trộm. Đ nói tài xế xe Grab dừng lại rồi trả tiền công cho tài xế xe Grab 50.000 đồng. Đ đi bộ đến xe của ông D, ngồi lên xe, lúi xe ra rồi đạp máy 02 lần nhưng xe không nổ máy. Đ tiếp tục ngồi lên xe, lấy chân đẩy xe di chuyển khoảng 20m thì bị anh Huỳnh Trần Bảo T phát hiện tri hô cùng người dân bắt giữ Đ, chuyển đến công an phường T, quận T lập biên bản phạm tội quả tang.

Tại cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận T, Phan Công Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Kết quả Đ giá tài sản số 1164/CV-HĐĐGTSTTTHS ngày 04/6/2018 của Hội đồng Đ giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Thủ Đức kết luận: xe mô tô hiệu Honda Future màu đỏ biển số 59X2-025.61 có giá trị 14.000.000 đồng.

Vật chứng vụ án: 01 xe mô tô biển số 59X2-025.61, số khung : AY621700, số máy : 35E3243468 (đã trả lại bị hại).

Trách nhiệm dân sự: Ông Trần Viết D nhận lại tài sản không yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa, bị cáo Phan Công Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố

[2] Bản Cáo trạng số 197/CT-VKS-TĐ ngày 30/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức truy tố bị cáo Phan Công Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” và áp dụng khoản 1 của Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, cùng các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã thu hồi, phạm tội gây thiệt hại không lớn, để xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù, phần dân sự đã giải quyết xong.

Bị cáo Đ không tranh luận hoặc bào chữa gì. Bị cáo Đ nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo án nhẹ để sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Phan Công Đ phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của bị hại ông Trần Viết D. Tài sản chiếm đoạt là xe mô tô hiệu Honda Future biển số 59X2-025.61 có giá trị 14.000.000 đồng. Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo Phan Công Đ đã phạm “Tội trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định, trừng trị tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Vì động cơ vụ lợi, bị cáo đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội thể hiện bị cáo rất liều lĩnh và xem thường pháp luật. Đáng lưu ý là bị cáo phạm tội trong thời gian đã bị khởi tố của một án khác. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với hình phạt nghiêm, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa.

[3] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản chiếm đoạt đã thu hồi, phạm tội gây thiệt hại không lớn, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, nên giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Trần Viết D đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì. Hội đồng xét xử ghi nhận.

[5] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Phan Công Đ phạm “Tội trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Phan Công Đ 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/5/2018.

- Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Phan Công Đ chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án. Riêng bị hại vắng mặt, thời gian kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo, Bị hại;
- VKSND, CA, Chi cục THA Q.TĐ;
- PC27;
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tôn Trung Tuấn