TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊNTHÀNH
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: /2024/HS-ST
Ngày - 02 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: bà Lê Thị Nhung
Các Hội thẩm nhân dân: bà Phan Thị Nga - ông Nguyễn Bá Tấn
***- Thư ký phiên toà*:** ông Phan Thanh Hà - Chức vụ: Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Bà Lại Thị Hiền - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành - tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số:18/2025/TLST-HS, ngày 11 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Đình S (tên gọi khác: Không- Giới tính: Nam) - sinh ngày 03 tháng 8 năm 1988, tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.Nơi cư trú: xóm Phúc Giang, xã Phúc Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do.Quốc tịch: Việt Nam: Dân tộc: Kinh. Tôn giáo. Không.Trình độ học vấn: 11/12. Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, đoàn thể): Không. Con ông Lê Đình Hải và bà Lê Thị ĐàoVợ: Nguyễn Thị Mai. Con: có 02 người con, lớn sinh năm 2020, con nhỏ sinh năm 2021:Tiền án, tiền sự: Không.Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28/11/2024 đến ngày 28/02/2025 *(có mặt).*

-Bị hại: ông Phùng Văn Thể, sinh năm 1972, trú tại xóm Phúc Giang, xã Phúc Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 20 phút ngày 18/11/2024, Lê Đình S cùng vợ là chị Nguyễn Thị Mai tham gia liên hoan tổ liên gia về, thì vợ chồng xảy ra mâu thuẫn với nhau nên S đòi đánh chị Mai. Thấy vậy, chị Mai đi vào phòng ngủ, đóng cửa lại và lấy điện thoại của mình gọi cho chị Lê Thị Thủy, sinh năm 1990, trú tại xóm Phúc Giang, xã Phúc Thành, huyện Yên Thành (là em gái S) để chị Thuỷ đến khuyên ngăn S. Khoảng 05 phút sau, chị Thuỷ cùng bà Lê Thị Đào, sinh năm 1968 (mẹ đẻ của S) trú tại xóm

Phúc Giang, xã Phúc Thành, huyện Yên Thành đến nhà S để khuyên can nhưng S nói là việc của gia đình nên bà Đào và chị Thủy ra về.

Đến khoảng 20 giờ 50 phút cùng ngày, do bức xúc vì chị Thủy đi nói với bà Đào chuyện gia đình S, nên S đi đến quán của chị Thủy ở xóm Phúc Giang, xã Phúc Thành, huyện Yên Thành với mục đích để đánh chị Thủy nhưng được ông Phùng Văn Thể can ngăn kéo S ra đường, sau đó S đi ra về. Một lúc sau, S lại tiếp tục đi đến quán để tìm chị Thủy nhưng đến nơi không thấy chị Thủy, nên S đi vào khu vực bếp của quán chị Thuỷ lấy 01 chiếc dao, loại dao Thái, dài 21 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11 cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài 10 cm rồi cất dấu chiếc dao vào lưng quần mà S đang mặc, rồi đi xuống nhà bà Lê Thị Đào để tìm chị Thủy, thì được người dân can ngăn nên S đi về. Lê Đình S đi về gần đến quán của chị Thủy thì thấy ông Thể đang đứng nói chuyện với một số người dân trong xóm, nghĩ ông Thể đang nói về chuyện S đi tìm chị Thủy đánh và ông Thể là người báo công an sự việc S đi tìm chị Thủy để đánh nên S chạy đến vị trí nơi ông Thể đang đứng rồi S hỏi ông Thể ai là người báo công an. Sau đó, giữa ông Thể và S xẩy ra mâu thuẫn, xô xát nhau nên S dùng tay phải rút chiếc dao từ trong lưng quần ra, đâm 01 phát hướng từ trên xuống trúng vào vai trái phía sau lưng ông Thể, làm ông Thể bị thương chảy máu thì được mọi người can ngăn nhưng S vùng ra, tiếp tục dùng dao đâm về hướng ông Thể nhưng không trúng. Thấy vậy, ông Thể ôm S lại thì hai bên vật lộn nhau, quá trình vật lộn thì tay phải S vẫn đang cầm dao nên đã rạch trúng 01nhát vào phía mặt bên trái ông Thể, làm mặt và môi ông Thể bị rách, chảy máu. Ông Thể dùng tay giằng co lấy chiếc dao mà S đang cầm thì cả hai đều ngã xuống đường nên mũi dao đã rạch trúng 01 nhát vào phần ngực bên trái của ông Thể, làm vị trí này bị rách da chảy máu. Thấy ông Thể bị thương, chảy máu nên người dân đã vào can ngăn, lấy chiếc dao từ trong tay S vứt xuống mương rồi đưa ông Thể đến Bệnh viện Đa khoa huyện Yên Thành để cấp cứu. Sau đó, ông Thể được gia đình đưa đến Bệnh viện ngoại khoa 115 tỉnh Nghệ An để điều trị.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 19/11/2024 xác định ông Phùng Văn Thể có các dấu vết như sau: 01 vết thương kéo dài từ cánh mũi trái đi qua môi, xuống cằm, ở phía bên trái dài 16 cm; 01 vết thương ở vùng ngực giữa xương đòn (nông) dài 7 cm; 01 vết thương ở vùng mặt sau vai trái dài 3 cm.

Ngày 19/11/2024, ông Phùng Văn Thể có đơn yêu cầu giám định thương tích và yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Ngày 19/11/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 2197/QĐ-CQĐT (ĐTTH) ngày 19/11/2024 trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Phùng Văn Thể.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 629/KLTTCT-TTPY ngày 26/11/2024, của trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận:

"1. Các kết quả chính: Một số vết thương phần mềm tại các vị trí: Từ dưới mi dưới mắt bên trái đến cánh mũi bên trái, từ môi trên bên trái đến niêm mạc môi trên bên trái, từ môi dưới bên trái đến cổ bên trái, bả vai bên trái và một vết xước da đường giữa xương đòn bên trái;

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phùng Văn Thể tại thời điểm giám định là: 12% (mười hai phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư"

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKS-YT ngày 10/02/2025 của VKSND huyện Yên Thành đã truy tố Lê Đình S về tội *"Cố ý gây thương tích"* quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm đ khoản 2 điều 134; điểm b, s khoản 1,2 điều 51; khoản 1,2 điều 65 BLHS, xử phạt bị cáo từ .... đến ... tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là .... tháng đến ..... tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo không có tranh luận gì, mà chỉ đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

+/Xử lý vật chứng: Ngày 18/11/2024, quá trình khám nghiệm hiện trường cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã thu giữ 01 (một) chiếc dao loại dao Thái, dài 21 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11 cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài 10 cm. Vật chứng này hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An để chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

+/Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Đình S đã tự nguyện bồi thường cho bị hại là ông Phùng Văn Thể toàn bộ tiền chi phí điều trị là 55.292.000 đồng. Bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị can .

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Xét về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên; của Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Căn cứ buộc tội: Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Lê Đình S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp lời khai trong quá trình điều tra, lời khai của người bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.Vào khoảng 20 giờ 50 phút ngày 18/11/2024, tại khu vực xóm Phúc Giang, xã Phúc Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, do có mâu thuẫn với nhau nên Lê Đình S đã dùng 01 (một) chiếc dao, loại dao Thái, dài 21

cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11 cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài 10 cm là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho ông Phùng Văn Thể, sinh năm 1972, trú tại xóm Phúc Giang, xã Phúc Thành, huyện Yên Thành với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12% (mười hai phần trăm) nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 điều 134 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất vụ án và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây lo lắng, bất an cho người dân. Vì thế, cần phải xử lý bằng biện pháp hình sự mới có tác dụng cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, thấy rằng bị cáo không có tình tiết tăng nặng, nhân thân tốt, có các tình tiết giảm nhẹ là quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị can Lê Đình S phạm tội có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo được chủ tịch Ủy ban mặt trận tổ quốc Việt Nam xã Hậu Thành tặng giấy khen vì đã có thành tích trong công tác thiện nguyện trên địa bàn xã Hậu Thành năm 2022 theo quyết định số 17 ngày 16/11/2022; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; có ông nội là ông Lê Đình Hiếu được chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Nghệ An tặng bằng khen vì đã có thành tích tham gia trong cuộc kháng chiến chống mỹ cứu nước. Do đó, cần xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nên không nhất thiết phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà tiếp tục giao cho gia đình và chính quyền địa phương quản lý giám sát như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ nghiêm.

[4] Về dân sự: Quá trình điều tra bị cáo và gia đình đã tích cực thỏa thuận bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho người bị hại với số tiền là 55.292.000 đồng. Người bị hại không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Ngày 18/11/2024, quá trình khám nghiệm hiện trường cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã thu giữ 01 (một) chiếc dao loại dao Thái, dài 21 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11 cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài 10 cm. Vật chứng này hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An để chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 điều 134; điểm b, s khoản 1,2 điều 51; khoản 1,2 điều 65 BLHS

Xử phạt: Lê Đình S 24 (hai mươi tư) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 54 (năm mươi tư) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội "Cố ý gây thương tích".

Giao Lê Đình S cho UBND xã Tây Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy: Ngày 18/11/2024, quá trình khám nghiệm hiện trường cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã thu giữ 01 (một) chiếc dao loại dao Thái, dài 21 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11 cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài 10 cm. Vật chứng này hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An để chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

(Tang vật đang do Chi cục Thi hành án dân sự quản lý theo phiếu nhập kho số NK.... ngày ..../02/2025).

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc Nguyễn Văn Đường phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án lên Toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Công an YT
- Viện kiểm sát YT
- Viện kiểm sát Tỉnh
- Sở tư pháp NA
- Tòa án Tỉnh
- THA hình sự;
- THA Dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

Phạm Văn Giang

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Nga **Nguyễn Bá Tấn** **Phạm Văn Giang**

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Công an YT
- Viện kiểm sát YT
- Viện kiểm sát Tỉnh
- Sở tư pháp NA
- Tòa án Tỉnh
- THA hình sự;
- THA Dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

Phạm Văn Giang

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Nga **Nguyễn Hữu Tường** **Phạm Văn Giang**