

Bản án số: 322/2019/HS-ST

Ngày: 25 - 11 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Minh Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Tiền

Bà Nguyễn Thị Minh Hồng

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Lệ Quyên - Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị oanh- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tổ dân phố số 7 – phường Giang Biên - quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:323/2019/TLST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 340/2019/QĐ – HSST ngày 13/11/2019 đối với các bị cáo:

1. TẠ XUÂN T - sinh năm: 1981 tại Hà Nội; HKTT và chỗ ở: tổ A, phường T, quận Long Biên, Hà Nội; nghề nghiệp : Tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Quang T1 và bà Nguyễn Thị B; Vợ: Lê Thị H; Có 02 con: Lớn SN: 2005, nhỏ SN 2011; TATS: Theo danh chỉ bản số 553 ngày 01- 9 -2019 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/6/2019-Hủy bỏ tạm giữ ngày 21/6/2019. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt)

2. NGUYỄN VĂN T2 - sinh năm: 1988 tại Hà Nội; HKTT và chỗ ở: tổ Q, phường T, quận Long Biên, Hà Nội; nghề nghiệp : Tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V và bà Nguyễn Thị C; Vợ: Nguyễn Thị Vân A; Có 01 con

SN 2017; TATS: Theo danh chỉ bản số 555 ngày 01- 9 -2019 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/6/2019- Hủy bỏ tạm giữ ngày 21/6/2019. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt)

3. NGUYỄN TUẤN H - sinh năm: 1977 tại Hà Nội; HKTT và chỗ ở: tổ A, phường T, quận Long Biên, Hà Nội; nghề nghiệp : Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tuấn Ng (Chết) và bà Khúc Thị N (Chết); vợ là Đỗ Thị Huyền; Có 01 con SN 2012; TATS: Theo danh chỉ bản số 554 ngày 01- 9 - 2019 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/6/2019- Hủy bỏ tạm giữ ngày 21/6/2019. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Đào Thế Tr, Sinh năm: 1989

HKTT: Tổ K phường S, Long Biên , Hà Nội. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h ngày 13/6/2019, Nguyễn Tuấn H đang ngồi xem đánh bạc tại khu vực hồ Thạch Bàn thuộc tổ 7, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, Hà Nội thì Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên T hành bắt giữ các đối tượng đánh bạc (đã khởi tố ở một vụ án khác), đồng thời kiểm tra hành chính đối với H đã phát hiện trong máy điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 của H có truy cập vào trang web “ld789.net” để đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề qua mạng Internet bằng tài khoản có tên là “adahiep”. Cơ quan điều tra T hành thu giữ tang vật là chiếc điện thoại của H và đưa H về trụ sở Công an quận Long Biên để làm rõ. H khai: tài khoản dùng đánh bạc trong máy điện thoại nêu trên của H là do Tạ Xuân T và Nguyễn Văn T2 cung cấp. Cơ quan điều tra T hành bắt khẩn cấp đối với H , T và T2 để làm rõ. Tang vật thu giữ gồm:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đỏ đã qua sử dụng , số imei: 355324088131102 của Nguyễn Tuấn H ;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu đen qua sử dụng, số imei: 356976064272942 của Tạ Xuân T ;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu trắng qua sử dụng, số imei: 3533330844699782 của Nguyễn Văn T2 ;

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng đầu năm 2019, Nguyễn Văn T2 quen biết 01 đối tượng tên Hải (hiện chưa xác định được nhân thân). Sau đó Hải đã cấp cho T2 tài khoản “adahiep” thuộc trang web đánh bạc thông qua hình thức mua bán số lô, số đề “ld789.net” với hạn mức đánh bạc là 30.000.000 đồng/ 01 ngày với giá: 21.680 đồng /01 điểm lô, 810 đồng/ 01 điểm đề, 6.400 đồng/ 01 điểm lô xiên 2. T2 tiếp tục chuyển tài khoản này cho Tạ Xuân T để T giao cho người có nhu cầu đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề và tài khoản trên được chủ tài khoản nâng giá tiền mua số lô số đề so với giá Hải giao là 40 đồng/ 01 điểm lô; 6 đồng/01 điểm đề; 200 đồng/ 01 điểm lô xiên 2 để T và T2 hưởng tiền hoa hồng (T2 và T thỏa thuận: T sẽ được hưởng 70%, T2 được hưởng 30% trên tổng số tiền hoa hồng thu được).

Hình thức đánh bạc thông qua việc mua số lô, số đề trên mạng Internet như sau: Sau khi nhận tài khoản, người đánh bạc sẽ chọn số lô, số đề để mua trong tài khoản. Cách xác định thắng, thua dựa trên 02 số cuối của kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày. Cụ thể: Đối với số đề: nếu số đề khách mua trùng với 02 số cuối giải đặc biệt của kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày thì người mua số đề được coi là thắng bạc và được trả thưởng 80.000 đồng /01 điểm; Đối với lô thường: nếu số lô khách mua trùng với 02 số cuối của bất kỳ giải nào của kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày thì được trả thưởng 80.000 đồng /01 điểm lô; Đối với số lô xiên 2: nếu cặp lô xiên 2 khách mua trùng với hai giải bất kỳ của kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày thì được thưởng 100.000 đồng/01 điểm lô xiên 2 (lúc này 01 điểm lô xiên 2 được tính là 10.000 đồng).

Nguyễn Văn T2, Tạ Xuân T và Nguyễn Tuấn H khai nhận: Sau khi được Hải cấp tài khoản “adahiep” và mật khẩu ID, T2 bàn giao cho T và T giao lại tài khoản đó cho H từ khoảng cuối tháng 5/2019 để H đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề với giá: 21.800 đồng /01 điểm lô, 816 đồng /01 điểm đề, 6.600 đồng /01 điểm lô xiên 2 và càng gần đến giờ mở thưởng thì giá tiền càng tăng. T và H thỏa thuận: Việc thanh toán tiền thắng thua sẽ T hành mỗi tuần 01 lần vào ngày thứ hai hàng tuần. Từ khi nhận tài khoản đến ngày bị bắt (13/6/2019) H đã đánh bạc vào các ngày cụ thể như sau:

Ngày 05/6/2019 H đã mua số lô, số đề trong tài khoản “adahiep” với tổng số tiền là 5.346.000 đồng và ngày 07/6/2019 H đã mua số lô, số đề với tổng số tiền là 6.552.000 đồng, H đều bị thua hết số tiền trên. Đến ngày 10/6/2019 H phải thanh toán cho T 11.898.000 đồng. Tuy nhiên giữa H và T chỉ chốt nợ với nhau số tiền trên (do H chưa có tiền trả), vì vậy T và T2 chưa được hưởng lợi gì. Lời khai của các bị can phù hợp với nhau và phù hợp với tài liệu trích xuất cơ

quan Công an đã thu giữ được trên tài khoản đánh bạc của H về 02 lần đánh bạc này.

Bị can Nguyễn Văn T2 còn khai nhận: vào khoảng đầu tháng 6/2019, T2 có nhận tài khoản “Adah7” của Hải với giá tiền mua số lô, số đề và phương thức thanh toán giống như tài khoản “adahiep”. T2 chia tài khoản Adah7 ra tài khoản con “Adat4” với hạn mức 10.000.000 đồng/01 ngày để cấp cho Đào Thế Trọng với giá 21.720 đồng /01 điểm lô, 816 đồng/01 điểm đề và 6.600 đồng/01 điểm lô xiên 2 để Trọng đánh bạc và T2 được hưởng tiền hoa hồng. Cơ quan điều tra đã triệu tập Trọng lên trụ sở làm việc và thu giữ của Trọng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen có số imei 356704085168844. Trọng khai: từ khi được cấp tài khoản đến nay, Trọng phải thanh toán tiền cho T2 02 lần, cụ thể:

Ngày 13/6/2019 Trọng đã mua 30 điểm số lô xiên 2 trong tài khoản “adat4”, (tiền thực thu là 198.000 đồng nhưng tính để trả thưởng cho 01 điểm lô xiên 2 là 10.000 đồng) và thắng số tiền 3.000.000 đồng. Cơ quan công an trích xuất thu giữ được thông tin đánh bạc này trên tài khoản đánh bạc của Trọng.

Nguyễn Tuấn H bị bắt sau giờ mở thưởng kết quả xổ số Miền Bắc ngày 07/6/2019 và cả ngày 05/6/2019 và 07/6/2019 đều không có số nào trúng thưởng. Do vậy, căn cứ Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì số tiền H dùng đánh bạc, số tiền Nguyễn Văn T2, Tạ Xuân T dùng tổ chức đánh bạc và phải chịu trách nhiệm hình sự vào ngày 05/06/2019 là 5.346.000 đồng, ngày 07/6/2019 là 6.552.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 305/CT - VKS ngày 31 - 10 - 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố các bị cáo Tạ Xuân T và Nguyễn Văn T2 về tội: “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015; truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn H về tội: “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của các bị cáo Tạ Xuân T và Nguyễn Văn T2 đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015; hành vi của bị cáo Nguyễn Tuấn H đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

+ Điểm c khoản 2 Điều 322; điểm b (Đối với bị cáo T), điểm u, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 54; Điều 58; Điều 65 BLHS 2015 đối với các bị cáo Tạ Xuân T và Nguyễn Văn T2 .

+ Điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, u khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 BLHS 2015 đối với bị cáo Nguyễn Tuấn H .

- Về hình phạt: Đề nghị xử phạt các bị cáo với mức án sau:

+ Bị cáo Tạ Xuân T 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm.

+ Bị cáo Nguyễn Văn T2 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm.

+ Bị cáo Nguyễn Tuấn H 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS 2015 và Điều 106 BLTTHS.

- Đề nghị cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đỏ đã qua sử dụng , số imei: 355324088131102 thu giữ của Nguyễn Tuấn H , 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu đen qua sử dụng, số imei: 356976064272942 thu giữ của Tạ Xuân T , 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng qua sử dụng, số imei: 3533330844699782 thu giữ của Nguyễn Văn T2 , 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen qua sử dụng, số imei 356704085168844 thu giữ của Đào Thế Trọng.

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật và xin được hưởng lượng khoan hồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn nhận tội và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ cuối tháng 5/2019 đến ngày 13/6/2019, các bị cáo Nguyễn Văn T2 và Tạ Xuân T đã có hành vi Tổ chức đánh bạc bằng hình thức cung cấp tài khoản cho bị cáo Nguyễn Tuấn H để H có hành vi Đánh bạc trên mạng Internet (trang web: ld789.net). Tài liệu điều tra đã có đủ căn cứ xác định:

- Ngày 05/6/2019 H đã có hành vi đánh bạc với số tiền là 5.346.000 đồng.

- Ngày 07/6/2019 H đã có hành vi đánh bạc với số tiền là 6.552.000 đồng.

Ngoài ra Nguyễn Văn T2 còn cung cấp tài khoản cho Đào Thế Trọng để Trọng có hành vi đánh bạc trên mạng Internet (trang web: ld789.net) vào ngày 13/6/2019 với số tiền là 3.198.000 đồng.

[3] Hành vi của các bị cáo Tạ Xuân T và Nguyễn Văn T2 đã cấu thành tội: “Tổ chức đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự 2015. Hành vi của bị cáo Nguyễn Tuấn H đã cấu thành tội: “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo đã cố ý xâm phạm trật tự công cộng được Bộ luật Hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội nên cần phải xử lý nghiêm minh đối với các bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

[5] Về tình tiết tăng nặng: Nhân thân các bị cáo Tạ Xuân T và Nguyễn Văn T2 chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Nhân thân bị cáo Nguyễn Tuấn H không có tiền án, tiền sự, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội 02 lần nên là tình tiết tăng nặng TNHS theo điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Đối với các bị cáo H, T, T2 Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; nhân thân của các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự, các bị cáo phạm tội lần đầu là các tình tiết giảm nhẹ TNHS đối với các bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015.

Ngoài ra, bị cáo T có bố đẻ là thương bệnh binh, là người có công với cách mạng, bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả 4.000.000 đồng tiền thu lời bất chính từ việc thực hiện tội phạm, bị cáo có xác nhận của Công an quận Tây

Hồ là có công lập thành tích tố giác tội phạm, giữ gìn trật tự an ninh và an toàn xã hội là tình tiết giảm nhẹ TNHS theo điểm b, u khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo T2 có ông nội được Nhà nước tặng thưởng huân chương chiến công giải phòng, giấy chứng nhận Liệt sĩ được Tổ quốc ghi công trong kháng chiến chống Mỹ, bị cáo có xác nhận của Công an quận Tây Hồ có công lập thành tích tố giác tội phạm, giữ gìn trật tự an ninh và an toàn xã hội là tình tiết giảm nhẹ TNHS theo điểm u khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo H có anh được tặng Huân chương Chiến sỹ vẻ vang, huy chương vì An ninh Tổ quốc, bị cáo có xác nhận của Công an thành phố Hà Nội có công lập thành tích tố giác tội phạm, bắt giữ được đối tượng truy nã, giữ gìn trật tự an ninh và an toàn xã hội là tình tiết giảm nhẹ TNHS theo điểm u khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Bên cạnh đó, tại địa phương nơi cư trú, các bị cáo luôn tôn trọng các quy tắc xã hội, chấp hành đúng chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú; các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình, gia đình có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn.

[7] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo Tạ Xuân T , Nguyễn Văn T2 và Nguyễn Tuấn H đáng ra phải xử phạt các bị cáo một mức tù trong khung hình phạt nhằm cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới thỏa đáng. Song khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt nên mở lượng khoan hồng cho các bị cáo và chỉ cần xử phạt các bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 để tạo điều kiện cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ điều kiện giáo dục riêng các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về hình phạt áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về hình phạt bổ sung:

[9] Xét thấy các bị cáo không có công ăn việc làm và thu nhập ổn định và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[10] Cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đỏ đã qua sử dụng , số imei: 355324088131102 thu giữ của Nguyễn Tuấn H , 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu đen qua sử dụng,

số imei: 356976064272942 thu giữ của Tạ Xuân T , 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng qua sử dụng, số imei: 3533330844699782 thu giữ của Nguyễn Văn T2 , 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen qua sử dụng, số imei 356704085168844 thu giữ của Đào Thế Trọng là tang vật của vụ án được sử dụng vào việc thực hiện tội phạm.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về hình phạt bổ sung và về xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về các vấn đề khác:

[11] Đào Thế Trọng bị bắt sau giờ mở thưởng kết quả xổ số Miền Bắc ngày 13/6/2019 và Trọng trúng số lô xiên 2 (08 và 80) tổng số tiền thắng bạc là 3.000.000 đồng. Do vậy, căn cứ Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì số tiền Đào Thế Trọng phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi Đánh bạc ngày 13/6/2019 là 3.198.000 đồng. Xét số tiền dùng đánh bạc của Trọng dưới 5.000.000 đồng (3.198.000 đồng), nhân thân Trọng chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy hành vi của Trọng chưa đến mức phải xử lý về hình sự, Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Trọng theo quy định tại Khoản 1 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là có căn cứ.

Đối với đối tượng tên Hải (người cấp tài khoản cho T2): Do T2 khai không biết tên, tuổi, địa chỉ, không nhớ số điện thoại của Hải; Kết quả kiểm tra điện thoại của T2 không lưu số điện thoại của Hải nên Cơ quan điều tra chưa làm rõ được Hải, khi nào làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

- Về án phí:

[12] Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[13] Các bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Tạ Xuân T , Nguyễn Văn T2 phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, bị cáo Nguyễn Tuấn H phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ Điểm c khoản 2 Điều 322; điểm b, u, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 54; Điều 58; Điều 65 BLHS 2015.

- Xử phạt: bị cáo Tạ Xuân T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 05 (Năm) năm tính từ khi tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ Điểm c khoản 2 Điều 322; điểm u, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 54; Điều 58; Điều 65 BLHS 2015.

- Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn T2 36 (Ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 05 (Năm) năm tính từ khi tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ Điểm c khoản 2 Điều 321; điểm u, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 BLHS 2015.

- Xử phạt: bị cáo Nguyễn Tuấn H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 05 (Năm) năm tính từ khi tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo **Tạ Xuân T** , **Nguyễn Văn T2** và **Nguyễn Tuấn H** cho Ủy ban nhân dân phường Thạch Bàn, quận Long Biên, Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo Cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đỏ đã qua sử dụng , số imei: 355324088131102 thu giữ của Nguyễn Tuấn H , 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu đen qua sử dụng, số imei: 356976064272942 thu giữ của Tạ Xuân T , 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng qua sử dụng, số imei: 3533330844699782 thu giữ của Nguyễn Văn T2 , 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen qua sử dụng, số imei 356704085168844 thu giữ của Đào Thế Trọng.

(Hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/11/2019).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo **Tạ Xuân T** , **Nguyễn Văn T2** và **Nguyễn Tuấn H** mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.
Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo những vấn đề có liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án./.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Nam