

Bản án số: 40/2022/HS-ST
Ngày: 01 - 11 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA AN, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lục Thị Út.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nông Thị Cẩm Loan.
2. Bà Mã Thị Oanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hứa Bích Phương - Thư ký viên, Tòa án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An tham gia phiên tòa:
Ông Trịnh Nguyễn Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 40/2022/HSST ngày 14 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Thị Ng**, sinh ngày 20 tháng 9 năm 1988 tại huyện H, tỉnh Cao Bằng; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Xóm Nậm Nh, xã Lũng N, huyện H, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn D, sinh năm 1955 và bà Đàm Thị D, sinh năm 1956; Chồng: Phạm Văn T, sinh năm 1983; có 03 (Ba) con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại tại địa phương, hiện đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1988 (Đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của bị hại:

1. Ông Nguyễn Hữu Th, sinh năm 1964 (Bố bị hại).
2. Bà Nông Thị Đ, sinh năm 1968 (Mẹ bị hại).

Cùng địa chỉ: Xóm Bằng G, xã Đức L, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng.

3. Anh Lương Văn H, sinh năm 1990 (Chồng bị hại). Có mặt.
4. Cháu Lương Nguyễn Như Th, sinh năm 2017 (Con bị hại).
5. Cháu Lương Nguyễn Thảo M, sinh năm 2020 (Con bị hại).

Người đại diện theo pháp luật của cháu Lương Nguyễn Như Th, cháu Lương Nguyễn Thảo M: Anh Lương Văn H, sinh năm 1990 (Bố).

Cùng địa chỉ: Xóm Long Kh, xã Đức L, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng.

Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện theo pháp luật của bị hại: Anh Lương Văn H, sinh năm 1990.

Địa chỉ: Xóm Long Kh, xã Đức L, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Phạm Văn T, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Xóm Nặm Nh, xã Lũng N, huyện Hà Q, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Xóm Nà V, thị trấn Xuân H, huyện Hà Q, tỉnh Cao Bằng. **Vắng mặt.**

2. Bà Nông Thị T, sinh năm 1964.

Địa chỉ: Xóm Minh Kh, xã Đức L, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 14/4/2022, Phạm Văn T điều khiển xe ô tô bán tải nhãn hiệu Ford Ranger, biển kiểm soát 35C-122.56 chở vợ là Hoàng Thị Ng đi từ nhà tại xóm Nặm Nh, xã Lũng N, huyện Hà Q, tỉnh Cao Bằng để đi lễ tại Nhà thờ Cao Bình, thành phố Cao Bằng. Khi đến thị trấn Xuân H, huyện Hà Q, tỉnh Cao Bằng đón thêm chị Nguyễn Thị T cùng đi lễ. Tại đây, T đổi cho Ng điều khiển xe, còn T ngồi ghế bên cạnh ghế lái, chị T ngồi ghế sau. Khi đang trên đường di chuyển đến Km 32 + 900 đường Hồ Chí Minh thuộc xóm Minh Kh, xã Đức Long, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng do điều khiển xe thiếu chú ý quan sát, đồng thời không giữ khoảng cách an toàn với xe đi phía trước nên xe ô tô do Ng điều khiển đã đâm vào phía sau xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 11H1-100.37 do chị Nguyễn Thị Đ (Sinh năm 1988, trú tại: Xóm Long Kh, xã Đức L, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng) điều khiển. Sau khi xảy ra va chạm, Ng hoang mang, sợ hãi không biết xử lý phương tiện khiến cho xe ô tô tiếp tục di chuyển, kéo theo chị Nguyễn Thị Đ và xe mô tô bị cuốn vào gầm xe, kéo lê trên mặt đường khoảng 30m, sau đó văng trượt xuống rãnh thoát nước bên phải đường thì dừng lại. Hậu quả sau va chạm, chị Đ bị thương tích nặng, được đưa đi cấp cứu nhưng đã tử

vong tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng, hai phương tiện xe ô tô và mô tô bị hư hỏng nặng.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông là đường rải nhựa bê tông, thẳng, phẳng và hơi xuống dốc, có vạch sơn màu vàng đứt đoạn để phân chia phần đường. Hai bên đường là nhà ở của quần chúng nhân dân và có rãnh thoát nước, có cột tiêu và biển báo hiệu giao thông đường bộ, mặt đường rộng 6m90, lề phải rộng 50cm, lề trái rộng 30cm, rãnh thoát nước kích thước 1m20 x 50cm. Dấu vết cày trượt đứt đoạn màu trắng có chiều hướng Hà Quảng – thành phố Cao Bằng nằm ở phần đường bên phải, ngoài lề phải và rãnh thoát nước có kích thước 36m40 x 02cm; dấu vết cày trượt đứt đoạn màu trắng trên mặt đường có chiều hướng Hà Quảng – thành phố Cao Bằng và nằm ở phần đường bên phải lề phải có kích thước 7m10 x 01cm; dấu vết cày mài trượt màu trắng nâu đen tại lề phải, mép trên bên trái của rãnh thoát nước bên phải đường và nằm ngoài lề phải, dấu vết có chiều hướng Hà Quảng – thành phố Cao Bằng có kích thước 34m10 x 22cm.

Kết quả khám nghiệm phương tiện hồi 19 giờ ngày 14/4/2022, tại hiện trường nơi xảy ra tai nạn cho thấy:

Dấu vết trên xe ô tô biển kiểm soát 35C - 122.56: Biển số phía trước bị cong vênh, các vết mài trượt màu trắng chiều từ trên xuống dưới từ trái qua phải kích thước 28cm x 20cm; cản trước bên phải có vết mài trượt màu trắng, chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải kích thước 85cm x 30cm có bám dính chất màu đỏ nghi bùn đất của gạch nung; ốp nhựa phía dưới đèn gầm bên trái có vết mài trượt màu trắng đen, bám dính màu xanh nghi sơn, kích thước 15cm x 16cm; lốp trước bên phải bị xệt hơi, má ngoài bánh lốp bị thủng, rách kích thước 17cm x 5cm, vết rách ở chữ L của chữ DUELER; bánh lốp sau bị xệt hơi, mặt ngoài lốp sau bên phải có vết thủng rách kích thước 16cm x 5cm.

Dấu vết trên xe mô tô biển kiểm soát 11H1 - 100.37: Xe mô tô 11H1 - 100.37 bị hư hỏng nặng, có nhiều dấu vết bị mài xước, cong vênh, nứt vỡ tại nhiều vị trí, yên xe bị gãy rời, **toàn bộ phần trước của xe đã vỡ vụn hoàn toàn**. Tại khung kim loại thanh sườn xe bên phải có nhiều vết mài xước màu trắng, chiều hướng từ trước về sau có kích thước 60cm x 04cm.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 026/22/TT ngày 28/4/2022, của Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng đối với Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1988, trú tại xóm Long Kh, xã Đức L, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng, kết luận dấu hiệu chính qua giám định: Đa vết thương, sây sát da, bầm tím vùng đầu, mặt, ngực bên trái, tay phải, chân phải, chân trái, vùng lưng; vỡ phức tạp xương hộp sọ, gãy xương hàm dưới. Nguyên nhân chết đối với tử thi Nguyễn Thị Đ là chấn thương sọ não nặng.

Kết luận định giá tài sản số 19/KL/DGTS ngày 13/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hòa An xác định: Giá trị thiệt hại của 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION, màu sơn xanh, biển số 11 H1- 100.37 là 13.605.000,đ (*Mười ba triệu sáu trăm linh năm nghìn đồng*).

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu định giá chiếc xe ô tô nhãn hiệu FORD RANGER, màu sơn: Trắng, biển số 35C-122.56, số khung: MNCUMFF50GW461175, số máy: P5AT2060879 do bị cáo điều khiển. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về chiếc xe bị hư hỏng.

Về phương tiện bị tạm giữ:

- 01 (Một) xe ô tô nhãn hiệu FORD RANGER, màu sơn: Trắng, biển số 35C-122.56, số khung: MNCUMFF50GW461175, số máy: P5AT2060879;

- 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION, màu sơn: Xanh, biển kiểm soát 11H1-100.37, số khung: RLHJF5804EY189037, số máy: JF58E-0189096 (Xe đã bị hư hỏng nặng, nhiều bộ phận của xe đã bị rụng rời như Yên xe, biển số, toàn bộ phần trước của xe đã vỡ vụn hoàn toàn).

Sau khi sự việc xảy ra bị cáo và gia đình đã chủ động đến động viên, bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 350.000.000,đ (*Ba trăm năm mươi triệu đồng*), trong đó 50.000.000 đồng là tiền mai táng phí, 300.000.000 đồng để nuôi dưỡng hai con nhỏ của bị hại. Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản nào khác.

Người làm chứng bà Nguyễn Thị T là người ngồi hàng ghế sau xe ô tô do bị cáo Hoàng Thị Ng khai: Ngày 14/4/2022, khi xuất phát từ nhà bà tại thị trấn Xuân H, bị cáo Hoàng Thị Ng là người điều khiển xe ô tô, chồng của Ng ngồi ghế phụ phía trước xe. Trong quá trình di chuyển bà T xem điện thoại cá nhân, khi đi đến đoạn đường thuộc xã Đức L, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng bà nghe thấy tiếng nổ rất lớn, sau đó xe ô tô đâm “rầm” xuống cống phía bên phải đường theo chiều đi hướng Hà Quảng – thành phố thì dừng lại. Sau đó, do hoảng loạn, bà T xuống xe ngồi ở trước cửa nhà dân không biết sự việc tiếp theo diễn ra như thế nào.

Người làm chứng bà Nông Thị T là người có mặt tại hiện trường vụ tai nạn giao thông khai: Khoảng hồi 16 giờ 15 phút, ngày 14/4/2022 khi bà đang đứng cúi người ở cửa nhà thì nghe thấy tiếng kéo rê “Khoạt, khoáng”, bà ngẩng đầu lên nhìn thì thấy bụi mờ mịt, không nhìn rõ phương tiện trên đường. Ngay sau đó, bà nghe thấy tiếng nổ “Bùm” rất lớn, bà chạy tới chỗ tiếng nổ thì thấy một xe ô

tô màu trắng đâm vào gương nước phía bên phải đường theo hướng Hà Quảng – Cao Bằng. Bà thấy một người phụ nữ từ hàng ghế sau xe bước ra, chân tay bủn rủn, chạy vào vườn nhà ông N gần đường, còn bà chạy ra phía trước xe ô tô rồi nhìn xuống gầm xe thì thấy chị Đ đang nằm dưới gầm xe ô tô, máu chảy ra nhiều, bà hô hoán nhờ mọi người giúp đỡ đưa chị Đ ra khỏi gầm xe và đưa đi cấp cứu, sau đó công an đến làm việc. Trước khi xảy ra tai nạn bà thấy chị Đ đi với tốc độ chậm, lúc đó bà không thấy xe ô tô nào ở phía sau xe chị Đ.

Bản cáo trạng số 42/CT-VKSHA ngày 14/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An đã truy tố bị cáo Hoàng Thị Ng về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Thị Ng từ 18 (*Mười tám*) tháng đến 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 36 (*Ba mươi sáu*) đến 48 (*Bốn mươi tám*) tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại 01 (Một) xe mô tô **nhãn hiệu HONDA VISION, màu sơn: Xanh, biển kiểm soát 11H1-100.37, số khung: 5804EY189037, số máy: JF58E-0189096.**

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhất trí với luận tội của Viện Kiểm sát không có ý kiến tranh luận, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng, bị cáo không thắc mắc hay khiếu nại nội dung bản cáo trạng, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Khi được nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo xin chịu trách nhiệm trước pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng.

[1.1] Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, người tham gia tố tụng cung cấp; hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Hòa An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về chứng cứ, tài liệu, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các chứng cứ, tài liệu, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập và thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng:

Người làm chứng bà Nguyễn Thị T, bà Nông Thị T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, bà T có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa và trong hồ sơ đã có lời khai của bà T, bà T tại cơ quan điều tra. Việc vắng mặt của người làm chứng không gây trở ngại đến việc xét xử vụ án, căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người làm chứng.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm khi tham gia giao thông, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, Kết luận giám định pháp y về tử thi và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ pháp lý để kết luận: Khoảng 15 giờ 45 phút, ngày 14/4/2022, tại Km 32 + 900 đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận xóm Minh Kh, xã Đức L, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng do thiếu chú ý quan sát, đồng thời không giữ khoảng cách an toàn với xe đi phía trước nên xe ô tô bán tải nhãn hiệu Ford Range, biển kiểm soát 35C-122.56 do Hoàng Thị Ng điều khiển đã đâm vào phía sau xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 11H1-100.37 do chị Nguyễn Thị Đ điều khiển. Hậu quả: Chị Nguyễn Thị Đ tử vong, xe mô tô và xe ô tô bị hư hỏng nặng. Giá trị xe mô tô bị thiệt hại là 13.605.000 đồng.

Bị cáo có Giấy phép lái xe, trong quá trình điều khiển xe không sử dụng rượu, bia hoặc chất kích thích mạnh khác nhưng không tuân thủ Luật Giao thông đường bộ, điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình nên đã vi phạm Điều 12 Luật Giao thông đường bộ. Hành vi điều khiển xe ô tô vi phạm Luật Giao thông đường bộ

dẫn đến hậu quả làm chết người của bị cáo Hoàng Thị Ng đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Do đó, Bản cáo trạng số 42/CT-VKSHA ngày 14 tháng 10 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng truy tố đối với bị cáo, cũng như ý kiến luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, không những vi phạm các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ mà còn gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, gây tâm lý hoang mang, lo sợ cho người dân khi tham gia giao thông đường bộ. Vì vậy, cần xử lý bị cáo với mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới đảm bảo tác dụng giáo dục đối với bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[4.1] Nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4.3] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt: Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo có nhân thân tốt, được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Đồng thời, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, có khả năng tự cải tạo thành công dân lương thiện có ích cho xã hội nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo lấy đó làm bài học cho bản thân, sửa chữa lỗi lầm đã gây ra vẫn đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo, cũng như phòng ngừa tội phạm tại địa phương. Mức án Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo và gia đình đã chủ động đền bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 350.000.000,đ (Ba trăm năm mươi triệu đồng), trong đó 50.000.000 đồng là tiền mai táng phí, 300.000.000 đồng nuôi hai con nhỏ của bị hại. Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản nào khác, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu định giá chiếc xe ô tô gây tai nạn bị hư hỏng và không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề ra xem xét.

[7] Về việc xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION, màu sơn: Xanh, biển kiểm soát 11H1-100.37, số khung: RLHJF5804EY189037, số máy: JF58E-0189096 (Xe đã bị hư hỏng nặng, nhiều bộ phận của xe đã bị rụng rời như Yên xe, biển số, toàn bộ phần trước của xe đã vỡ vụn hoàn toàn). Là tài sản hợp pháp của bị hại nên cần được trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại theo quy định của pháp luật.

- Đối với 01 (Một) ô tô nhãn hiệu FORD RANGER, màu sơn: Trắng, biển số 35C-122.56, số khung: MNCUMFF50GW461175, số máy: P5AT2060879 đã được Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng trả cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, chủ sở hữu hợp pháp theo đúng quy định nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề ra xem xét, giải quyết.

[8] Về án phí Hình sự Sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự Sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Căn cứ Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Thị Ng phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Thị Ng 24 (Hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Lũng N, huyện Hà Q, tỉnh Cao Bằng để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp Bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, Bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc Bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại anh Lương Văn H, sinh năm 1990; trú tại: Xóm Long Kh, xã Đức L, huyện Hòa A, tỉnh Cao Bằng 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION, màu sơn: Xanh, biển kiểm soát 11H1-100.37, số khung: RLHJF5804EY189037, số máy: JF58E-0189096 (Xe đã bị hư hỏng nặng, nhiều bộ phận của xe đã bị rụng rời như Yên xe, biển số, toàn bộ phần trước của xe đã vỡ vụn hoàn toàn).

Xác nhận số vật chứng hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa An theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 04 ngày 26/10/2022.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Thị Ng phải chịu 200.000,đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện Hòa An;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Công an huyện Hòa An;
- Chi cục THADS huyện Hòa An;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lục Thị Út

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa bị hại Lù Văn KH có đơn xin xét xử vắng mặt và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 1.200.000 đồng, nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải Q.

[6] Đối với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[7] Về vật chứng vụ án:

01 chiếc điện thoại di động Iphone 6s Plus màu vàng, bộ nhớ 64Gb mà Q trộm cắp được. Kết quả điều tra xác định, đây là tài sản hợp pháp của anh Lù Văn KH, Ngày 18/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu đã ra Q định xử lý vật chứng, trả lại chiếc điện thoại di động nói trên cho anh Lù Văn KH. Xét thấy việc trao trả trên là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3S màu đen, bộ nhớ 16 Gb. Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra thông báo về việc truy tìm nhưng không thu hồi được.

Đối với số tiền 300.000 đồng mà bị cáo Tạ Ngọc Q bán tài sản trộm cắp là 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3S màu đen, bộ nhớ 16 Gb cho một người đàn ông không quen biết với giá 300.000 đồng, số tiền bán điện thoại bị cáo đã chi tiêu cá nhân hết. Do đó cần truy thu sung quỹ nhà nước số tiền 300.000 đồng của bị cáo Tạ Ngọc Q là tiền do bị cáo phạm tội mà có.

[8] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

S có nhân thân xấu (5 tiền án), chấp hành án tại trại giam nhưng không thể hiện sự ăn năn, hối lỗi, tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, ý thức chấp hành pháp luật kém; thể hiện sự coi thường, bất chấp pháp luật, vì vậy ở lần phạm tội này Đào Xuân S phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Trộm cắp tài sản với tình tiết tăng nặng định khung Tái phạm nguy hiểm quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện Hòa An;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Công an huyện Hòa An;
- Chi cộ THADS huyện Hòa An;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lục Thị Út

