

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 195/2026/HS-PT
Ngày 22 tháng 9 năm 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Trung.

Các Thẩm phán:

- Bà Lê Thị Hạng;

- Bà Phạm Thị Anh Trang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trang - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 21 và 22 tháng 9 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 63/2026/TLPT-HS ngày 27 tháng 3 năm 2026, đối với bị cáo Trần Minh Hoài cùng đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 12/2026/HS-ST ngày 15 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Khánh Hòa.

Các bị cáo kháng cáo:

1. Trần Minh Hoài (tên gọi khác: Lý), sinh ngày 03 tháng 6 năm 1991; nơi sinh: Khánh Hòa; nơi thường trú: Thôn Tây 4, xã Diên Điền, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Minh và bà Võ Thị Chi. Có vợ và có 01 người con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam.

Có mặt tại phiên tòa.

2. Đỗ Phú Sơn (tên gọi khác: Sơn Cao), sinh ngày 26 tháng 4 năm 1986; nơi sinh: Khánh Hòa; nơi cư trú: Số 41 đường 6C, phường Nam Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Thành Nhân và bà Nguyễn

Thị Hải. Có vợ và có 02 người con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam.

Có mặt tại phiên tòa.

3. Võ Anh Toàn (tên gọi khác: Toàn cà lăm), sinh ngày 12 tháng 8 năm 1985; nơi sinh: Khánh Hòa; nơi thường trú: Số 11/8B đường Nguyễn Thiện Thuật, phường Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; chỗ ở: Căn hộ STH 26.20 đường 18A, khu đô thị Hà Quang 2, phường Nam Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Chiến và bà Nguyễn Thị Tố Mai. Có vợ và 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 40/2008/HSPT ngày 02 tháng 4 năm 2008, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xử phạt Võ Anh Toàn 02 năm tù, về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Được hưởng thời hiệu thi hành án.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam.

Có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Thành (tên gọi khác: Quẹo), sinh ngày 18 tháng 10 năm 1983; nơi sinh: Khánh Hòa; nơi cư trú: Số 422B đường Lê Hồng Phong, phường Nam Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Diên và bà Hồ Thị Phu. Có vợ và 01 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 115/2008/HSPT ngày 23 tháng 12 năm 2008, Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng xử phạt Nguyễn Thành 14 năm tù, về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 93 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 31 tháng 8 năm 2015, chấp hành xong các quyết định khác của bản án ngày 10 tháng 6 năm 2003.

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 60/2022/HS-ST ngày 22 tháng 6 năm 2022, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xử phạt Nguyễn Thành 08 năm tù, về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31 tháng 12 năm 2019.

Bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam A2 – Cục C10 Bộ Công an.

Có mặt tại phiên tòa.

5. Lê Thiều Vĩnh Tân (tên gọi khác: Ti), sinh ngày 12 tháng 3 năm 1990; nơi sinh: Khánh Hòa; nơi cư trú: Số 89/5 đường Vân Đồn, phường Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới

tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Công Châu và bà Thiều Thị Hiền. Có vợ và 03 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số 31/2008/HSST ngày 17 tháng 9 năm 2008, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xử phạt Lê Thiều Vĩnh Tân 04 năm tù, về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 93 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 17 tháng 01 năm 2009, chấp hành xong các quyết định khác của bản án ngày 12 tháng 12 năm 2008.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam.

Vắng mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có 04 bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

Người bào chữa cho các bị cáo Đỗ Phú Sơn và Nguyễn Thành: Bà **Nguyễn Thị Bích Thủy** - Luật sư của Văn phòng Luật sư Mai Long Thủy thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Khánh Hòa.

Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Võ Anh Toàn: Bà **Đặng Thị Dung** – Luật sư của Công ty Luật trách nhiệm hữu hạn DZ Law, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 06 tháng 12 năm 2018, tại quán bar Logde - địa chỉ: Số 42 đường Trần Phú, phường Nha Trang, Khánh Hòa, có một số người đang ngồi chơi như sau:

Tại bàn VIP 12 có Huỳnh Công Toàn, Hồ Nhật Ngân và Phạm Anh Duy.

Tại bàn VIP 13 có Võ Anh Toàn, Đỗ Phú Sơn, Trần Minh Hoài, Võ Thị Hoài, Hoàng Anh Tiên, Lê Thị Bảo Xuyên.

Tại bàn Vip 3 có Nguyễn Thành, Đậu Xuân Trung, Nguyễn Tuấn Dũng, Cao Việt Thắng, Lê Thiều Vĩnh Tân, Nguyễn Văn Huynh, Nguyễn Huỳnh Long, Nguyễn Hoàng Hiệp và một số người khác chưa xác định được nhân thân, lai lịch.

Khi đang ngồi chơi tại bàn VIP 3, Nguyễn Thành, Nguyễn Huỳnh Long nhìn thấy Huỳnh Công Toàn, Hồ Nhật Ngân và Phạm Anh Duy đang ngồi chơi tại bàn Vip 12 nên cả hai cầm ly bia đi sang chào hỏi, nói chuyện. Sau đó, Huỳnh Công Toàn đi sang bàn Vip 13 gặp và nói với Đỗ Phú Sơn “Mày bánh lăm à” rồi dùng ly bia đang cầm trên tay ném vào người Sơn thì Sơn đỡ được và dùng tay, chân đâm

đá làm Huỳnh Công Toàn ngã sang bàn VIP 14. Lúc này, Trần Minh Hoài cầm bình shisha (thân bình bằng thủy tinh, có đế bằng kim loại) đánh nhiều cái vào vùng mặt của Công Toàn làm Công Toàn ngã gục tại chỗ. Võ Anh Toàn thấy vậy liền chạy đến chỗ Sơn và Hoài rút dao đem theo chia về những người đứng xung quanh đe dọa. Phạm Anh Duy đến can ngăn thì Trần Minh Hoài cầm đế bình shisha đuổi đánh Duy từ trong quán bar Logde ra đến đường Trần Phú. Về phía Đỗ Phú Sơn được chị Võ Thị Hoài can ngăn, đưa ra khỏi khu vực bàn VIP 14.

Khi thấy Công Toàn bị đánh gục tại bàn VIP 14, Nguyễn Thành đi đến chỗ Công Toàn nằm thì thấy Anh Toàn đang cầm dao trên tay chĩa về những người xung quanh. Đỗ Phú Sơn thấy vậy liền rút dao bấm đem theo và chạy lại bàn VIP 14 đứng cùng Võ Anh Toàn. Thành liền rút dao bấm đem theo ra chỉ về phía Sơn và Anh Toàn nói: “Sao tụi mày đánh anh tao” thì hai bên dùng dao thách thức nhau. Thấy Thành đang cãi nhau với Sơn và Anh Toàn, Cao Việt Thắng và Nguyễn Văn Huỳnh mỗi người cầm trên tay một con dao bấm; Lê Thiệu Vĩnh Tân, Nguyễn Tuấn Dũng và Đậu Xuân Trung cùng một số người khác (chưa xác định lai lịch) xông đến khu vực bàn VIP 13 thì Anh Toàn bị ngã sang bàn VIP 12. Tại đây, Dũng dùng tay đánh nhiều cái vào người của Võ Anh Toàn, Lê Thiệu Vĩnh Tân ném một ly thủy tinh về phía Sơn và Anh Toàn. Khi Anh Toàn đứng dậy bỏ chạy thì bị Thắng dùng tay, chân, đánh vào người Anh Toàn, Trung cầm đĩa thủy tinh ném vào người Toàn. Trong lúc đánh nhau, Anh Toàn và Đỗ Phú Sơn được bảo vệ đưa ra ngoài quán bar. Công Toàn được một số người trong nhóm của Thành đưa đi cấp cứu tại bệnh viện, số người còn lại trong nhóm của Thành tiếp tục xảy ra cãi nhau to tiếng thì lực lượng Công an đến đưa các bên về trụ sở làm việc và giải tán đám đông người dân đang đứng xem, đồng thời tiến hành điều tiết giao thông, thiết lập lại trật tự tại khu vực trên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 394/TgT ngày 12 tháng 12 năm 2018, Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Khánh Hòa kết luận: Tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Huỳnh Công Toàn là 18%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 396/TgT ngày 13 tháng 12 năm 2018, Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Khánh Hòa kết luận: Tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Võ Anh Toàn là 10%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 397/TgT ngày 13 tháng 12 năm 2018, Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Khánh Hòa kết luận: Tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Đỗ Phú Sơn là 08%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2026/HS-ST ngày 15 tháng 01 năm 2026, Tòa án nhân dân khu vực 1 - Khánh Hòa đã quyết định:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 (thuộc các trường hợp quy định tại các điểm c và i khoản 1) Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với

bị cáo Trần Minh Hoài;

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h (tái phạm) khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Võ Anh Toàn;

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Lê Thiều Vĩnh Tân và Đỗ Phú Sơn;

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 56 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thành.

- Xử phạt Trần Minh Hoài 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt các bị cáo Võ Anh Toàn và Đỗ Phú Sơn mỗi bị cáo 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù; Lê Thiều Vĩnh Tân 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, cùng về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Xử phạt Nguyễn Thành 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp với hình phạt 08 (tám) năm tù, về tội “Giết người” của Bản án số 60/2022/HS-ST ngày 22 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa, buộc Nguyễn Thành phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 10 (mười) năm 03 (ba) tháng tù.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo khác từ 06 tháng tù đến 03 năm tù (có 01 bị cáo được hưởng án treo) quyết định về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 19 tháng 01 năm 2026, bị cáo Đỗ Phú Sơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Trong các ngày 21 và 26 tháng 01 năm 2026, các bị cáo Võ Anh Toàn, Trần Minh Hoài, Lê Thiều Vĩnh Tân và Nguyễn Thành kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Riêng bị cáo Võ Anh Toàn còn yêu cầu xử lý đối với những người đã gây thương tích cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Võ Anh Toàn thay đổi nội dung kháng cáo, chỉ xin giảm hình phạt và không yêu cầu xử lý đối với những người đã gây thương tích cho bị cáo.

- Bị cáo Trần Minh Hoài rút toàn bộ kháng cáo

Phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa về việc giải quyết vụ án, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

- Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Trần Minh Hoài.

- Không áp dụng tình tiết “Tái phạm” đối với bị cáo Võ Anh Toàn, do bị cáo

đã được xóa án tích. Giảm cho bị cáo Toàn từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

- Giảm hình phạt cho các bị cáo Đỗ Phú Sơn, Nguyễn Thành và Thiều Vĩnh Tân mỗi bị cáo 03 tháng tù.

Trình bày lời bào chữa:

- Bị cáo Võ Anh Toàn và Luật sư Đặng Thị Dung đề nghị giảm hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, với các căn cứ: Tài liệu điều tra không chứng minh được vật mà bị cáo cầm trên tay là dao hay vật gì nên hành vi của Toàn thuộc khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự. Theo quy định của Bộ luật Hình sự thì bị cáo đã được xóa án tích. Không phải là người chủ mưu mà chỉ phạm tội với vai trò thứ yếu. Bị cáo cũng không gây thương tích cho ai và cũng không gây hậu quả thực tế. Bị cáo đủ điều kiện để được hưởng án treo.

- Các bị cáo Đỗ Phú Sơn, Nguyễn Thành và Luật sư Nguyễn Thị Bích Thủy đề nghị chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giảm hình phạt đồng thời cho Đỗ Phú Sơn được hưởng án treo, giảm hình phạt cho bị cáo Nguyễn Thành, do:

+ Sơn chỉ bộc phát phạm tội do bị Huỳnh Công Toàn vô cớ đánh bị cáo, có hoàn cảnh khó khăn và có mẹ đẻ nguyên là công nhân viên quốc phòng có nhiều thành tích trong công tác. Bị cáo tự nguyện nộp tiền khắc phục hậu quả trước khi xét xử phúc thẩm.

+ Nguyễn Thành không gây thiệt hại cho ai, vai trò không đáng kể và có hoàn cảnh khó khăn. Bị cáo cũng tự nguyện nộp tiền khắc phục hậu quả trước khi xét xử phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về thủ tục tố tụng:

- Các bị cáo kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn luật định, nên nội dung kháng cáo của bị cáo được cấp phúc thẩm xem xét.

- Bị cáo Lê Thiều Vĩnh Tân có đơn đề nghị hoãn phiên tòa do bị cáo đang nhập viện nhưng không cung cấp được tài liệu chứng minh nên không có cơ sở để chấp nhận. Lê Thiều Vĩnh Tân cũng không có mặt tại phiên tòa phúc thẩm. Tuy nhiên, trong vụ án này bị cáo Tân và các bị cáo khác chỉ có kháng cáo xin giảm hình phạt hoặc được hưởng án treo mà không có kháng cáo, kháng nghị tăng nặng nên về nguyên tắc Tòa án cấp phúc thẩm không thể ra bản án, quyết định không có lợi cho bị cáo. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án xét xử vắng mặt Lê Thiều Vĩnh Tân.

- Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Minh Hoài rút toàn bộ kháng cáo. Việc

rút kháng cáo của bị cáo Hoài là tự nguyện, không bị ép buộc nên đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của Trần Minh Hoài.

2. Về trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đã khai nhận những hành vi mà các bị cáo đã thực hiện đúng như bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai những người tham gia tố tụng khác trong vụ án cùng với các chứng cứ có trong hồ sơ do Cơ quan Cảnh sát điều tra thu thập được. Riêng Võ Anh Toàn và Đỗ Phú Sơn xin đính chính: Toàn cầm đèn pin không phải cầm dao; Đỗ Phú Sơn không cầm dao mà cầm thân bình shisha. Cho dù vật dụng mà Sơn và Toàn cầm không phải là dao nhưng các bị cáo đã sử dụng các công cụ đó nhằm mục đích đánh nhau thì được coi là hung khí. Do đó, đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 06 tháng 12 năm 2018, tại quán bar Logde - địa chỉ: Số 42 đường Trần Phú, phường Nha Trang, Khánh Hòa, nhóm Võ Anh Toàn, Đỗ phú Sơn và nhóm Nguyễn Thành, Lê Thiều Vĩnh Tân cùng nhiều bị cáo và người khác đã dùng hung khí thách thức, khiêu khích, đe dọa và đánh nhau làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy Tòa án nhân dân khu vực 1 – Khánh Hòa kết án các bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Xét kháng cáo của các bị cáo:

2.1 Đối với Võ Anh Toàn: Cấp sơ thẩm xử phạt Toàn 2 năm 6 tháng tù với tình tiết “Tái phạm” vì cho rằng đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội mới bị cáo chưa chấp hành án phí của của bản án hình sự phúc thẩm số 40/2008/HSPT ngày 02 tháng 4 năm 2008 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa nên được coi là có tiền án. Tuy nhiên, theo bố cục và kết cấu điều luật quy định tại khoản 1, điểm a khoản 2, các khoản 4 và 5 Điều 60 và Điều 70 của Bộ luật Hình sự thì: Đối với người bị xử phạt tù từ 03 năm trở xuống và được hưởng thời hiệu thi hành án mà trong thời hạn 7 năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật người đó không phạm tội mới thì được đương nhiên xóa án tích. Tại công văn số 61/2023/TB-THA ngày 11 tháng 4 năm 2023, Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang xác định Võ Anh Toàn được hưởng thời hiệu thi hành án từ ngày 02 tháng 4 năm 2023. Tính từ lúc bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật là ngày 02 tháng 4 năm 2008 đến ngày bị cáo phạm tội lần này là ngày 06 tháng 12 năm 2018 đã hơn 10 năm. Do đó, Tòa án chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên không xác định bản án phúc thẩm là tiền án và không áp dụng tình tiết “Tái phạm” cho bị cáo. Ngoài ra, bản thân bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như cấp sơ thẩm đã áp dụng nên áp dụng điều 54 của Bộ luật hình sự giảm hình phạt cho bị Võ Anh Toàn.

2.2 Đối với Nguyễn Thành và Thiều Vĩnh Tân tuy có nhân thân xấu nhưng

cũng có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b và s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. So với các bị cáo trong vụ án đã bị kết án không có kháng cáo thì mức độ phạm tội của Thành và Tân có phần hạn chế hơn và đều có hoàn cảnh khó khăn; tại cấp phúc thẩm bị cáo Thành còn nộp thêm tiền khắc phục hậu quả nên áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự giảm hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của Nhà nước mà tích cực cải tạo.

2.3 Đối với Đỗ Phú Sơn: Bị cáo phạm tội mang tính bộc phát xuất phát từ việc bị hại Huỳnh Công Toàn vô cớ gây sự và đánh bị cáo trước. Cần phải thấy rằng, chính việc này đã gây ức chế tâm lý cho bị cáo. Tại cấp sơ thẩm, bị cáo đã khắc phục hậu quả và thành khẩn khai báo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo còn nộp thêm 10.000.000 đồng để khắc phục hậu quả và nộp thêm tài liệu chứng minh có mẹ đẻ trong thời gian công tác trong quân đội có nhiều thành tích xuất sắc được tặng Huy chương vì sự nghiệp giáo dục, danh hiệu chiến sĩ tiên tiến và giấy khen. Đây là các tình tiết mới cần được áp dụng cho bị cáo. Như vậy, bản thân Sơn có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu nên giảm hình phạt và không cần cách ly xã hội cũng đảm bảo tác dụng giáo dục đối với Sơn.

3. Trong giai đoạn phúc thẩm các bị cáo Đỗ Phú Sơn và Nguyễn Thành nộp 15.000.000 đồng khắc phục hậu quả nhưng trong bản án sơ thẩm và phúc thẩm không quyết định về nghĩa vụ dân sự của Sơn và Thành nên hoàn trả lại cho các bị cáo.

4. Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 343, Điều 345; các khoản 1 và 2 Điều 348; các điểm b và d khoản 1 và khoản 2 Điều 355; các điểm c và e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Trần Minh Hoài;

Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2026/HS-ST ngày 15 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Khánh Hòa đối với bị cáo Trần Minh Hoài có hiệu lực kể từ ngày ra quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm.

2. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Võ Anh Toàn, Lê Thiệu Vĩnh Tân, Nguyễn Thành và Đỗ Phú Sơn,

Sửa một phần bản án sơ thẩm:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản Điều 54 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Võ Anh Toàn và Lê Thiệu Vĩnh Tân;

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản Điều 54; điểm a khoản 1 Điều 55 và Điều 56 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thành.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản Điều 54; các khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đỗ Phú Sơn,

- Xử phạt bị cáo Võ Anh Toàn 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo Lê Thiều Vĩnh Tân 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng”;

Tổng hợp với hình phạt 08 (tám) năm tù, về tội “Giết người” của bản án hình sự sơ thẩm số 60/2022/HS-ST ngày 22 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa, buộc Nguyễn Thành phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 09 (chín) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31 tháng 12 năm 2019.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Phú Sơn 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho bị cáo được hưởng án treo, về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 22 tháng 9 năm 2026).

Giao bị cáo Đỗ Phú Sơn cho Ủy ban nhân dân phường Nam Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Trả lại cho các bị cáo Đỗ Phú Sơn và Nguyễn Thành các khoản tiền đã nộp tại Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa, cụ thể như sau:

- Trả lại cho bị cáo Đỗ Phú Sơn 10.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0001433 ngày 11 tháng 6 năm 2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thành 5.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0001699 ngày 22 tháng 6 năm 2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa.

4. Về án phí: Các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 22 tháng 9 năm 2026).

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I – TANDTC;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa (Phòng 7);
- Trại giam A2 - Cục C10, Bộ Công an (nơi **Nguyễn Thành** đang chấp hành án);
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Khánh Hòa (PC02);
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa (PC10);
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Khánh Hòa (PV06);
- TAND Khu vực 1 - Khánh Hòa;
- VKSND Khu vực 1 - Khánh Hòa;
- Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**