

Bản án số: 209/2022/HSST
Ngày 20 tháng 10 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Lệ Hằng**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Minh Tuấn

Bà Đào PH Mai

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Đức Minh – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:

Ông Lê Việt Đức - Kiểm sát viên

Trong ngày 20 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 201/2022/ TLST - HS ngày 29 tháng 09 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 201/2022/QĐXXST – HS ngày 30 tháng 09 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 40/2022/HSST-QĐ ngày 12 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Liên H, sinh năm : 1991; Tên gọi khác : không ; Nơi cư trú: 13 phố D, phường B, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội; Quốc tịch : Việt Nam, Dân tộc : Kinh, Tôn giáo : Không ; Nghề nghiệp : Không; Trình độ học vấn 12/12 ; Họ tên bố: Nguyễn Hữu G (đã chết) ; Họ tên Mẹ : Lê Thị K (đã chết); Họ tên chồng : Nguyễn Quang L ; sinh năm : 1984 ; Có 02 con: lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/06/2022; hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo: Ông **Phạm Tiến Linh** – Công ty Luật TNHH LS Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt lại như sau:

Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 14/6/2022, tổ công tác Công an phường Phúc Tân làm nhiệm vụ tuần tra phát hiện Đào Duy Chính (sinh năm: 1986; chỗ ở: 57 Hàng Bồ, phường Hàng Bồ, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) đi xe máy Honda Wave ZX màu đỏ đen BKS: 29U5 – 1713 chở Nguyễn Liên H dừng tại trước cửa số nhà 44 Hàng Giấy, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, H tự nguyện lấy từ trong túi quần bên trái 01 gói nilông kích thước (1x1) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng giao nộp cho tổ công tác và khai nhận là ma túy “đá”, mang đi bán cho khách kiếm lời. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, đưa H cùng tang vật về trụ sở Công an phường Đồng Xuân để làm việc.

Ngoài ra, thu giữ của H: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6s màu hồng, đã qua sử dụng, lắp sim số 0382336288; thu giữ của Đào Duy Chính 01 xe máy Honda Wave ZX màu đỏ đen BKS: 29U5 – 1713.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của H tại 3M9 TT Mai H, phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội: không thu giữ gì liên quan đến ma túy.

Tại bản Kết luận giám định số 3926/KLGD-PC09 ngày 21/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,247 gam.*

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Liên H khai: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 14/6/2022, Cường (bạn xã hội, không rõ lai lịch) gọi cho H qua ứng dụng Zalo hỏi mua ma túy “đá”; H đồng ý, thỏa thuận giá 700.000 đồng và hẹn giao dịch tại 44

Hàng Giấy, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Sau đó, H đi xe ôm đến phố Chùa Vua, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội mua 500.000 đồng ma túy đá của một người phụ nữ không quen biết. H cất số ma túy trên trong túi quần bên trái rồi gọi xe qua ứng dụng Grab đến điểm hẹn. Đến nơi, H đang trả tiền cho Đào Duy Chính (lái xe Grab) thì bị kiểm tra, bắt giữ như nêu trên. Nếu bán ma túy trót lọt, H sẽ được hưởng lợi 200.000 đồng. Điện thoại bị thu giữ, H sử dụng liên lạc trao đổi bán ma túy cho Cường; Chính không biết việc H bán trái phép chất ma túy.

Đào Duy Chính khai phù hợp với lời khai của H, không biết việc H bán trái phép chất ma túy.

Về người phụ nữ bán ma túy cho H và đối tượng Cường – hỏi mua ma túy của H: do H khai không biết họ tên, địa chỉ nên không có căn cứ xác minh, làm rõ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave ZX BKS: 29U5 – 1713 thu giữ của Đào Duy Chính: qua xác minh không nằm trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng, chủ xe là ông Phạm Kim Lâm (sinh năm: 1959; HKTT: tổ 7 phường Ngọc Lâm, phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội) – đã chết. Bà Phan Diệu Hà (sinh năm: 1963; chỗ ở: 8/266/17 Nguyễn Văn Cừ, phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội; vợ ông Lâm) khai năm 2005 ông Lâm mua chiếc xe trên, sử dụng đến năm 2016 thì bán lại cho Chính. Xét thấy không liên quan đến vụ án, ngày 09/9/2022 Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả chiếc xe trên cho Đào Duy Chính.

Bản Cáo trạng số 197/CT-VKS ngày 16/09/2022 Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Nguyễn Liên H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Nguyễn Liên H khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Qua xét hỏi, thẩm vấn tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Liên H phạm tội Mua bán trái phép

chất ma túy như nội dung bản cáo trạng truy tố, hoàn cảnh bị cáo khó khăn, bố mẹ chết, nuôi 2 con nhỏ và chồng không có hôn thú nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt Nguyễn Liên H từ 24 đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong dán kín, có chữ ký của đương sự, giám định viên, cán bộ Công an phường, người chứng kiến, bên trong có: 01 túi nilon kích thước 1x1 cm chứa 0,247 gam ma túy loại Methamphetamine, PC09 thu mẫu 0,035 gam, còn lại 0,212 gam; 01 sim điện thoại

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng hồng đã qua sử dụng.

Luật sư trình bày luận cứ bảo vệ quyền lợi cho bị cáo : nhất trí tội danh và thủ tục tố tụng tại phiên tòa, không tranh luận gì với đại diện Viện Kiểm sát, hành vi phạm tội của bị cáo là rõ ràng. quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo ăn năn hối cải, khai báo thành khẩn. Bố mẹ bị cáo đã chết, chồng không hôn thú vừa đi thi hành án về, con còn quá nhỏ hiện không rõ ai đang nuôi dưỡng. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức hình phạt đủ sức răn đe nhưng cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật để bị cáo sớm được trở về nuôi dưỡng con nhỏ.

Nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai trái, Viện Kiểm sát truy tố là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết

định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 14/6/2022, Nguyễn Liên H có hành vi cất giấu 0,247 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích bán trái phép thì bị bắt quả tang cùng tang vật tại trước cửa số 44 Hàng Giấy, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Như vậy, có đủ căn cứ xác định bị cáo Nguyễn Liên H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, như lời luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm là đúng.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ về tác hại của ma túy, nhưng vì muốn kiếm tiền nhanh chóng, không bằng sức lao động chân chính nên đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác nên cần áp dụng mức hình phạt tù tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự ; có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự: phạm tội lần đầu, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[3] Biện pháp tư pháp: tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong dán kín, có chữ ký của đương sự, giám định viên, cán bộ Công an phường, người chứng kiến, bên trong có: 01 túi nilon kích thước 1x1 cm chứa 0,247 gam ma túy loại Methamphetamine, PC09 thu mẫu 0,035 gam, còn lại 0,212 gam; 01 sim điện thoại.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng hồng đã qua sử dụng.

[4] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Liên H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Nguyễn Liên H 24 (hai tư) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 15/06/2022.

3. Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong dán kín, có chữ ký của đương sự, giám định viên, cán bộ Công an phường, người chứng kiến, bên trong có: 01 túi nilon kích thước 1x1 cm chứa 0,247 gam ma túy loại Methamphetamine, PC09 thu mẫu 0,035 gam, còn lại 0,212 gam; 01 sim điện thoại.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng hồng đã qua sử dụng.

Vật chứng lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận ngày 10/10/2022.

4. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Áp dụng Điều 22 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- CC Thi hành án DS quận Hoàn Kiếm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lệ Hằng