

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 184/2025/HS-PT

Ngày: 17/9/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Dũng

Các Thẩm phán: Ông Lê Văn Xô và ông Lê Minh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thị Yến - Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên toà:
Bà Cao Thị Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 160/2025/TLPT-HS ngày 08 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo Bùi Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2025/HSST ngày 25 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh (nay là TToaf án nhân dân Khu vực 16, tỉnh Lâm Đồng).

- Bị cáo có kháng cáo: Bùi Văn T (Tên gọi khác: L), sinh năm 1978 tại Bình Thuận; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn 3, xã G, huyện T, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi L (đã chết) và bà Nguyễn Thị N; Tiền án: Tại bản án số 09/2014/HSST ngày 27/02/2014, Bùi Văn T bị Toà án nhân dân huyện Tánh Linh xử phạt 06 tháng tù và phạt bổ sung 10.000.000 đồng về tội đánh bạc. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/6/2014. Nộp số tiền phạt 10.000.000 đồng ngày 17/02/2025; Tiền sự: Không; Nhân thân: Tại bản án số 40/2016/HSST ngày 28/9/2016, Bùi Văn T bị Toà án nhân dân huyện Tánh Linh xử phạt 04 tháng tù về tội đánh bạc. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/12/2016. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 24/01/2025, Tạ Doãn S, Đoàn Thành D, Trần Văn M, cùng đến quán cà phê của nhà Bùi Văn T ở thôn 3, Gia An, Tánh Linh để uống cà phê. Trong quá trình ngồi uống cà phê thì Sơn, Duy, Minh và

Thành rủ nhau đánh bài ăn tiền dưới hình thức đánh phỏm thì mọi người đồng ý. Khi đánh, mọi người đều quy ước như sau: Sau khi kết thúc ván bài người thấp điểm nhất thắng, người thấp điểm nhì thua 20.000 đồng, người thấp điểm thứ 3 thua 40.000 đồng, người cao điểm nhất thua 60.000 đồng; người cháy (*không có phỏm*) thì thua 80.000 đồng; bị ăn lá bài đầu tiên (gà 1) là thua 20.000 đồng; bị ăn lá bài thứ 2 (gà 2) là thua 40.000 đồng; bị ăn lá bài thứ 3 (chốt hạ) là thua 60.000 đồng. Còn “*Ù thường*” thì những người còn lại mỗi người thua 100.000 đồng; không quy định “*ù tròn*”; ai cháy (*không có phỏm*) thì thua 80.000 đồng. Trong quá trình đánh bạc ai “*Ù*” thì đóng tiền xâu 20.000 đồng để lấy tiền trả tiền cà phê cho quán. Bùi Văn T đánh được 03 ván thì có Hồ Văn T1 đến nên Bùi Văn T nghỉ không chơi nữa, để cho Hồ Văn T1 vào chơi chỗ của mình rồi đi ra ngoài có công việc. Đến 12 giờ cùng ngày, Công an xã Gia An tiến hành kiểm tra quán cà phê tại nhà Bùi Văn T thì phát hiện Tạ Doãn S, Đoàn Thành D, Trần Văn M, Hồ Văn T1 đang đánh bài phỏm ăn thua bằng tiền. Công an xã Gia An tiến hành lập biên bản ghi nhận sự việc, thu giữ tang vật 02 bộ bài tây loại 52 lá và tổng số tiền 980.000 đồng. Qua làm việc các đối tượng đánh bạc đã khai nhận như sau:

Bùi Văn T mang theo 400.000 đồng để đánh bạc, đánh thua hết 80.000 đồng, còn 320.000 đồng (Bùi Văn T đã tự nguyện giao nộp); Đoàn Thành D mang theo 210.000 đồng để đánh bạc, đánh thắng 80.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc là 290.000 đồng; Trần Văn M mang theo 440.000 đồng để đánh bạc, đánh không thắng, không thua; Tạ Doãn S mang theo 250.000 đồng để đánh bạc, đánh không thắng, không thua; Hồ Văn T1 không mang theo tiền, đánh không thắng, không thua. Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.300.000 đồng (Trong đó, thu giữ tại chiếu bạc là 980.000 đồng và Bùi Văn T tự nguyện giao nộp sau khi bị công an xã Gia An mời lên làm việc là 320.000 đồng).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2025/HSST ngày 25 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tuyên bố bị cáo Bùi Văn T phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn T 6 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày đi thi hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tuyên bố bị cáo Đoàn Thành D phạm tội “*Đánh bạc*”.

Phạt tiền bị cáo Đoàn Thành D số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) để nộp vào ngân sách nhà nước.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên quyết định khác về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 04 tháng 7 năm 2025, bị cáo Bùi Văn T kháng cáo xin áp dụng hình phạt khác không phải hình phạt tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bùi Văn T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận: Bị cáo đã có tiền án về tội “Đánh bạc” và có nhân thân xấu nên cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù là tương xứng với hành vi và nhân thân của bị cáo. Quá trình xét xử phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ gì mới nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Bùi Văn T, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2025/HSST ngày 25 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận (nay là TAND Khu vực 16, tỉnh Lâm Đồng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Bùi Văn T làm trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục xét xử phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án và bị cáo khẳng định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, nhưng mức án tòa sơ thẩm tuyên là quá nặng so với hành vi của bị cáo.

Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 24/01/2025, Bùi Văn T đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Phỏm” được thua bằng tiền tại thôn 3, xã Gia An, huyện Tánh Linh. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.300.000 đồng. Tuy số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng Bùi Văn T đã bị kết án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích nhưng tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 231 của Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin áp dụng hình phạt khác không phải hình phạt tù của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện giao nộp lại số tiền dùng để đánh bạc nên Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Mặc dù bị cáo trình bày là gia đình có hoàn cảnh khó khăn nhưng bị cáo đã hai lần bị xét xử và chấp hành án nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên cần cách ly bị cáo một thời gian mới có thể cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, do đó không chấp nhận kháng cáo của bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[4] Về án phí: Do không chấp nhận kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[5] Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Văn T, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2025/HSST ngày 25 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Tân Linh, tỉnh Bình Thuận (nay là Tòa án nhân dân khu vực 16, tỉnh Lâm Đồng).

1. Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn T phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

2. Về án phí: Điểm a khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Bùi Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (17/9/2025).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- TAND Khu vực 16;
- VKSND Khu vực 16;
- phòng THADS Khu vực 16;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Những người tham gia tố tụng;
- PV06 – Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Lưu: Hồ sơ, Tổ HCTP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Anh Dũng