

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN ĐÔNG ĐA
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 229/2020/HSST

Ngày 17/7/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thúy;

Các hội thẩm nhân dân:

1- Ông Phạm Xuân Đệ;

2- Bà Vũ Thị Mai;

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga- Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Như Quỳnh, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 17 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 231/TLST-HS ngày 18/6/2020 đối với các bị cáo:

1- Họ và tên: Đỗ Viết H (tức Quỳnh), sinh năm 1958; Giới tính: Nam; Đăng ký HKTT và ở: Số 63, ngõ Trại Tóc, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 6/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đỗ Văn L (đã chết); Con bà: Đinh Thị Ch (đã chết); Vợ: Trần Thị Kim Th; Có 01 con sinh năm 2004.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: - Năm 1977 có 01 tiền sự về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Bản án số 480 ngày 11/11/2004, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử 25 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 (đã được xóa án tích).

- Bản án số 214 ngày 07/6/2007, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử 32 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 (đã được xóa án tích).

Danh chỉ bản số 073, lập ngày 06/3/2020 tại Công an quận Đống Đa. Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 03/3/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2- Họ và tên: Nguyễn Anh T, sinh năm 1985; Giới tính: Nam; Đăng ký HKTT: Số 46, ngõ Tiên Bộ, phường Thổ Quan, quận Đống Đa, Hà Nội; Chỗ ở: Số 26, ngách 85, ngõ Trung Tả, phường Thổ Quan, quận Đống Đa, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn T Dũng (đã chết); Con bà: Đỗ Thị Mai H.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: - Ngày 30/11/2002, Công an phường Thổ Quan, quận Đống Đa bắt về hành vi Lừa đảo Chém đoạt tài sản.

- Bản án 175 ngày 27/4/2006, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử 42 tháng tù về tội Cướp giật tài sản theo điểm d khoản 2 Điều 136 Bộ luật Hình sự năm 1999 (đã được xóa án tích).

- Bản án 218 ngày 31/5/2011, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử 28 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 (đã được xóa án tích).

Danh chỉ bản số 0229, lập ngày 09/3/2020 tại Công an quận Đống Đa. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 03/3/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

3- Họ và tên: Bùi Văn H1, sinh năm 1994; Giới tính: Nam; Đăng ký HKTT và ở: Xóm Vành, xã Yên Phú, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Con ông: Bùi Văn M; Con bà: Bùi Thị H2; Vợ: Bùi Thị Th1; Có 01 con sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 0227, lập ngày 09/3/2020 tại Công an quận Đống Đa. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 03/3/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

4- Họ tên: Tô Văn M1, sinh năm 1995; Giới tính: Nam; Đăng ký HKTT và ở: Xóm Đồng Tiên, xã Phúc Lương, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Con ông: Tô Viết H; Con bà: Tống Thị Đ; Vợ: Lò Thị D.

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 0227, lập ngày 09/3/2020 tại Công an quận Đống Đa. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 03/3/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09giờ 00phút ngày 03/3/2020, Tổ công tác đội 3 phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy (PC04)- Công an thành phố Hà Nội phát hiện Nguyễn Anh T đang điều khiển xe mô tô Honda Wave, BKS: 29Y3-6050 có biểu hiện nghi vấn nên

đã tiến hành dừng xe tại khu vực ngã 3 phố Khâm Thiên-Văn Chương, phường Khâm Thiên, quận Đống Đa, Hà Nội và yêu cầu T về trụ sở Công an phường Khâm Thiên để tiến hành kiểm tra hành chính. Tại đây, qua kiểm tra, Cơ quan điều tra đã phát hiện và thu giữ trong túi áo khoác phía trước bên phải T đang mặc 02 gói nilon màu xanh chứa chất bột màu trắng. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn tạm giữ của T 01 xe mô tô Honda Wave, BKS: 29Y3-6050.

Ngày 03/3/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đống Đa đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 244 đối với số ma túy đã thu giữ của Nguyễn Anh T.

Tại Kết luận giám định số 1861/KLGD-PC09 ngày 11/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự-Công an thành phố Hà Nội xác định: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói nilon màu xanh đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,217 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Anh T khai nhận: Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 03/3/2020, T điều khiển xe mô tô Honda Wave, BKS: 29Y3-6050 tới trước cửa số 63, ngõ Trại Tóc, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội gặp và mua của Đỗ Viết H (tức Quỳnh) 02 gói ma túy với giá 400.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, T cất vào túi áo khoác bên phải phía trước đang mặc rồi điều khiển xe mô tô đi tìm nơi sử dụng. Khi T đi đến khu vực ngã 3 phố Khâm Thiên-Văn CH thì bị Cơ quan công an kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Đến khoảng 09 giờ 20 phút ngày 03/3/2020, tại khu vực đầu ngõ 212, đường La Thành, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội, Tổ công tác đội 3 phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy (PC04)- Công an thành phố Hà Nội dừng xe mô tô Dream không biển kiểm soát do Bùi Văn H1 điều khiển chở Tô Văn M1 và yêu cầu H1, M1 về trụ sở Công an phường Ô Chợ Dừa để tiến hành kiểm tra hành chính. Tại đây, qua kiểm tra, Cơ quan điều tra đã phát hiện và thu giữ trong túi quần sau bên trái M1 đang mặc 01 gói nilon màu xanh chứa chất bột màu trắng.

Ngoài ra, Cơ quan công an còn tạm giữ của M1 01 điện thoại di động Oppo màu đỏ, tạm giữ của H1 01 xe mô tô Honda Dream không biển kiểm soát và số tiền 300.000 đồng.

Ngày 03/3/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đống Đa đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 245 đối với số ma túy đã thu giữ của Tô Văn M1.

Tại Kết luận giám định số 1860/KLGD-PC09 ngày 11/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự-Công an thành phố Hà Nội xác định: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói nilon màu xanh (thu giữ của M1) là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,119 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Bùi Văn H1 và Tô Văn M1 khai nhận: Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 03/3/2020, H1 rủ M1 đi mua ma túy về cùng sử dụng. Sau đó, H1 điều khiển xe mô tô chở M1 đến khu vực trước nhà Đỗ Viết H ở 63 ngõ Trại Tóc, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội. M1 đứng ngoài trông xe, H1 đi một mình vào trong nhà mua của H 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng. Số tiền mua ma túy là của

H1. Sau đó, H1 đi ra đưa gói ma túy cho M1 cất vào túi quần sau bên trái rồi H1 điều khiển xe mô tô chở M1 đi tìm nơi sử dụng, khi đi đến khu vực số 212, đường Đề La Thành thì bị Cơ quan công an kiểm tra, phát hiện, bắt giữ. Ngoài ra, H1 còn khai nhận cách ngày bị bắt khoảng một tuần, H1 đã mua của H 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng và đã sử dụng hết.

Căn cứ tài liệu chứng cứ thu thập được, khoảng 10 giờ 15 phút ngày 03/3/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Hà Nội đã tiến hành bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp và khám xét khẩn cấp đối với Đỗ Viết H tại số 63 ngõ Trại Tóc, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội. Qua khám xét, Cơ quan điều tra đã phát hiện và thu giữ ở đầu giường ngủ của H 06 gói nilon màu xanh đều chứa chất bột màu trắng, 01 túi nilon màu trắng chứa chất bột màu trắng, 01 túi nilon màu trắng chứa chất bột màu trắng hồng, 03 cân điện tử, 01 điện thoại Iphone màu trắng bạc và số tiền 3.000.000 đồng.

Tại các bản Kết luận giám định số 1864/KLGD-PC09 ngày 11/3/2020 và số 4108/KLGD-PC09 ngày 29/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong 06 gói nilon màu xanh đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,665 gam.

- Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,954 gam.

- Chất bột màu trắng hồng bên trong 01 túi nilon có ma túy loại Heroine và ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,287 gam. Hàm lượng Heroine là 69,82%, khối lượng heroine là 0,2003834 gam. Hàm lượng Methamphetamine là 0,54%, khối lượng Methamphetamine là 0,0015498 gam.

- 03 Chiếc cân điện tử đều có dính ma túy loại Heroine.

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Viết H khai nhận: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 26/02/2020, H đi đến khu vực hồ Đống Đa gặp và mua của một nam thanh niên không quen biết 01 túi nilon ma túy (Heroine) với giá 5.000.000 đồng. Ngoài ra, H được người này cho thêm 01 viên ma túy hồng phiến. Sau khi mua được ma túy, H mang số ma túy trên về nhà Cha nhỏ ra các túi nilon nhằm mục đích để sử dụng và bán mỗi gói với giá 200.000 đồng để kiếm lời. Theo H khai nhận, mỗi ngày H bán ma túy cho khoảng 3-4 người tại nhà của H ở số 63 ngõ Trại Tóc, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội. Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 03/3/2020, H đã bán cho Nguyễn Anh T 02 gói nilon ma túy (Heroine) với giá 400.000 đồng, đến khoảng 09 giờ 20 phút cùng ngày, H tiếp tục bán cho Bùi Văn H1 01 túi ma túy (Heroine) với giá 200.000 đồng. Đối với số ma túy còn lại H chưa kịp bán thì bị Cơ quan điều tra thu giữ khi khám xét.

Đối với đối tượng bán ma túy cho H, do H không biết nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không làm rõ để xử lý được.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave mang BKS: 29Y3-6050 tạm giữ của Nguyễn Anh T, T khai mượn của anh Vũ Thế Anh (sinh năm 1984; NKTT: Thôn Thù Diễn, xã Hữu Hòa, huyện Thanh Trì, Hà Nội). Qua xác minh chiếc xe là tài sản hợp pháp của anh Vũ Thế Anh, việc T sử dụng chiếc xe mô tô đi mua ma túy anh Thế Anh không biết, do đó Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho anh Vũ Thế Anh.

Đối với chiếc xe mô tô Dream không biển kiểm soát (số khung: không xác định, số máy: 8586) tạm giữ của Bùi Văn H1, tại Cơ quan điều tra H1 khai mượn chiếc xe từ một người phụ nữ không quen biết. Qua xác minh chiếc xe trên không có trong cơ sở dữ liệu do Cơ quan công an quản lý. Do chưa xác định được chủ sở hữu nên Cơ quan điều tra đã tách rút toàn bộ phần tài liệu liên quan đến chiếc xe để tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội đã truy tố.

- Bản cáo trạng số 225/CT-VKSĐĐ, ngày 12/6/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Đỗ Viết H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Nguyễn Anh T, Bùi Văn H1 và Tô Văn M1 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Viết H mức án từ 8 năm đến 8 năm 6 tháng tù.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T mức án từ 16 tháng tù đến 20 tháng tù.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Bùi Văn H1 mức án từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Tô Văn M1 mức án từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù.

Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo và xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy ma túy và cân điện tử. Tịch thu sung công 3.000.000 đồng thu giữ của H. Trả lại điện thoại di động cho bị cáo H, M1. Trả lại cho bị cáo H1 300.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ thể hiện:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 03/3/2020, tại khu vực ngã 3 phố Khâm Thiên-Văn Chương, phường Khâm Thiên, quận Đống Đa, Hà Nội, Nguyễn Anh T có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy (02 gói Heroine, tổng khối lượng 0,217 gam) với mục đích để sử dụng thì bị Tổ công tác đội 3 phòng PC04- Công an thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang. Số ma túy trên Nguyễn Anh T đã mua của Đỗ Viết H (tức Quỳnh) với giá 400.000 đồng tại nhà số 63 ngõ Trại Tóc, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội vào khoảng 08 giờ 50 phút cùng ngày.

Đến khoảng 09 giờ 20 phút cùng ngày 03/3/2020, tại khu vực đầu ngõ 212, đường La Thành, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội, Bùi Văn H1 và Tô Văn M1 có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy (01 gói Heroine, khối lượng 0,119 gam) với mục đích để sử dụng thì bị Tổ công tác đội 3 phòng PC04- Công an thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang. Số ma túy trên Bùi Văn H1 đã mua của Đỗ Viết H (tức Quỳnh) với giá 200.000 đồng tại nhà số 63 ngõ Trại Tóc, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội vào khoảng 09 giờ 20 phút cùng ngày.

Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của H tại số 63 ngõ Trại Tóc, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội đã thu giữ được tổng cộng 1,8193834 gam Heroine và 0,0015498 gam Methamphetamine của H tàng trữ nhằm mục đích bán trái phép. Ngoài ra, qua điều tra còn xác định cách ngày 03/3/2020 khoảng một tuần, Đỗ Viết H đã bán cho Bùi Văn H1 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng tại nhà số 63, ngõ Trại Tóc, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội. Số ma túy này H1 đã sử dụng hết. Tổng cộng số ma túy Đỗ Viết H phải chịu trách nhiệm hình sự là 2,1553834 gam Heroine và 0,0015498 gam Methamphetamine.

Như vậy, hành vi của bị cáo Đỗ Viết H đủ dấu hiệu cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự. Hành vi của Nguyễn Anh T, Bùi Văn H1 và Tô Văn M1 đủ dấu hiệu cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội truy tố các bị cáo H, T, H1, M1 về tội danh, điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện làm tổn hại sức khỏe con người, là mầm mống của các loại tội phạm khác, nhà nước ta đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ... trái phép chất ma túy, nhưng vì háms lợi và là các đối tượng nghiện nên các bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm minh, nhằm đảm bảo tính giáo dục đối với các bị cáo và làm bài học ngăn ngừa chung.

[4] Xét vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo thấy:

Đỗ Viết H là người đi mua ma túy về chia nhỏ nhằm mục đích sử dụng và bán lại để kiếm lời nên H là người phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án này, cần buộc bị cáo phải chịu mức án tương xứng với hành vi bị cáo đã gây ra. Nhân thân bị cáo xấu: có 01 tiền sự (đã hết thời hiệu), 02 tiền án đều về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích). Điều đó chứng tỏ bị cáo H đã được cải tạo, giáo dục bằng pháp luật nhưng vẫn không chịu tu dưỡng, rèn luyện để trở thành công dân tốt mà tiếp tục phạm tội. Do đó cần xử phạt nghiêm khắc đối với bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Anh T, Bùi Văn H1, Tô Văn M1 là đối tượng nghiện, mua ma túy tàng trữ để sử dụng. Nhân thân bị cáo Nguyễn Anh T xấu: có 01 tiền sự đã hết thời hiệu, 02 tiền án (trong đó có 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy) đã được xóa án tích. Vì vậy cần xử phạt nghiêm khắc đối với bị cáo T hơn các bị cáo H1, M1 để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Đối với bị cáo H1 trực tiếp đi mua ma túy, tàng trữ cho M1 cùng sử dụng nên phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn bị cáo M1. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét các bị cáo T, H1, M1 khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Các bị cáo H1, M1 là người dân tộc thiểu số nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 đối với các bị cáo.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với các bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy các bị cáo đều là đối tượng nghiện, không nghề nghiệp; vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về vật chứng:

- 02 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Đỗ Viết H, chữ ký giám định viên Nguyễn Thị Thành, chữ ký cán bộ phòng PC04 Trần Anh T cùng hình dấu của Công an thành phố Hà Nội; 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Tô Văn M1, Bùi Văn H1, chữ ký giám định viên Nguyễn Thị Thành, chữ ký của cán bộ phòng PC04 Văn Thế Vinh cùng hình dấu của Công an thành phố Hà Nội; 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Nguyễn Anh T, chữ ký giám định viên Nguyễn Thị Thành, chữ ký của cán bộ phòng PC04 Trần T Đạt cùng hình dấu của Công an thành phố Hà Nội; trong các phong bì có chứa ma túy và 03 cân điện tử có liên quan đến việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại Iphone (không mở được khóa Icloud) thu giữ của Đỗ Viết H, 01 điện thoại Oppo thu giữ của Tô Văn M1 không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho các bị cáo.

- Số tiền 3.000.000 đồng thu giữ của H có liên quan đến việc phạm tội nên tịch thu sung công.

- Số tiền 300.000 đồng thu giữ của Bùi Văn H1 không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Đỗ Viết H (tức Quỳnh) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Nguyễn Anh T, Bùi Văn H1, Tô Văn M1 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đỗ Viết H (tức Quỳnh) 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/3/2020.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T 20 (hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/3/2020.

3. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Bùi Văn H1 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/3/2020.

Xử phạt bị cáo Tô Văn M1 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/3/2020.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Đỗ Viết H, chữ ký giám định viên Nguyễn Thị Thành, chữ ký cán bộ phòng PC04 Trần Anh T cùng hình dấu của Công an thành phố Hà Nội; 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Tô Văn M1, Bùi Văn H1, chữ ký giám định viên Nguyễn Thị Thành, chữ ký của cán bộ phòng PC04 Văn Thế Vinh cùng hình dấu của Công an thành phố Hà Nội; 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Nguyễn Anh T, chữ ký giám định viên Nguyễn Thị Thành, chữ ký của cán bộ phòng PC04 Trần T Đạt cùng hình dấu của Công an thành phố Hà Nội.

- Tịch thu sung công 3.000.000 đồng thu giữ của Đỗ Viết H.

- Trả lại cho bị cáo Đỗ Viết H 01 điện thoại Iphone (không mở được khóa Icloud). Trả lại cho bị cáo Tô Văn M1 01 điện thoại Oppo. Trả lại cho bị cáo Bùi Văn H1 300.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 283 ngày 25/6/2020 của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa và Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 18/6/2020.

3. Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc Đỗ Viết H, Nguyễn Anh T, Bùi Văn H1, Tô Văn M1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKS ND quận Đống Đa;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN PHƯƠNG THÚY