

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 25/2024/HS-ST
Ngày 27-6-2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Huy;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Hoè và ông Hồ Văn Hữu.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Đào Giang Lệ - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2024, tại Trụ sở Ủy ban nhân dân phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An xét xử lưu động công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2024/HSST-QĐXX ngày 17 tháng 6 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hồ Phúc P; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 05 tháng 9 năm 2004, tại thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không.

Nghề nghiệp: Đánh cá biển; Trình độ học vấn: 6/12.

Họ tên cha: Hồ Xuân H, đã chết.

Họ tên mẹ: Bùi Thị P1; Sinh năm: 1976.

Anh chị em ruột: Gia đình có 03 người, bị cáo là con thứ hai.

Vợ, con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 28/9/2021 bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, Nghệ An xử phạt Cảnh cáo về tội “ Trộm cắp tài sản” tại bản án số 94/2021/HSST.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06/02/2024 cho đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: Phan Thanh Q; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 01 tháng 11 năm 2005, tại thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12.

Họ tên cha: Phan Thanh T, sinh năm 1981.

Họ tên mẹ: Phạm Thị H1; Sinh năm: 1981.

Anh chị em ruột: Gia đình có 03 người, bị cáo là con thứ hai.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 13/4/2022 bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại Bản án hình sự số 26/2022/HS- ST.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2024 cho đến nay (Có mặt tại phiên toà).

3. Họ và tên: Phan Hồng T1; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 16 tháng 9 năm 2005, tại thị xã H, Nghệ An.

Nơi cư trú: Khôi H, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12.

Họ tên cha: Phan Hồng T2, sinh năm 1981

Họ tên mẹ: Trần Thị T3; Sinh năm: 1984.

Anh chị em ruột: Gia đình có 04 người, bị cáo là con thứ hai.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2024 cho đến nay (Có mặt tại phiên toà).

4. Họ và tên: Hồ Văn N; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 03 tháng 11 năm 2004, tại thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Khôi T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12.

Họ tên cha: Hồ Văn H2, sinh năm 1984

Họ tên mẹ: Phan Thị T4; Sinh năm: 1984.

Anh chị em ruột: Gia đình có 04 người, bị cáo là con thứ nhất.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2024 cho đến nay (Có mặt tại phiên toà).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Ngọc K, sinh năm 1991 (Vắng mặt).

Trú tại: Khôi H, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 09/01/2024, Phan Hồng T1, Hồ Văn N, Hồ Phúc P đang ăn uống tại nhà Phan Hồng T1 thì Hồ Phúc P rủ T1 và N mua ma túy đá về để cùng nhau sử dụng thì N, T1 đồng ý. Các đối tượng thống nhất nhờ Phan Thanh Q mua ma túy dạng đá với số tiền 500.000 đồng, P là người trả tiền. Sau đó, P lấy điện thoại gọi từ tài khoản M “Hồ Phúc P” đến tài khoản “Phan Quân” cho Phan Thanh Q nhưng Q không trả lời nên cả ba người đi về nhà P dọn cơm ra ăn. Sau đó, Phan Thanh Q đến quán internet của anh H3 đăng nhập tài khoản Messenger “Phan Quân” thì phát hiện cuộc gọi nhờ của Hồ Phúc P nên Q gọi lại cho P. Lúc này, N cầm điện thoại của P thấy cuộc gọi của Phan Thanh Q thì N nói với P là Q gọi. Phiêu cầm điện thoại nghe nhưng không nói chuyện được nên P liền nói N nhắn tin cho Q nhờ Q mua 500.000 đồng ma túy đá đem lên nhà P thì N đã sử dụng tài khoản Messenger “Hồ Phúc P” của P nhắn tin vào tài khoản “Phan Quân” của Q nhờ Q mua cho 500.000 đồng ma túy đá. Lúc này trong người Q đang có sẵn một gói ma túy (Do Q mua từ trước của một người đàn ông lạ mặt không quen biết ở trong tỉnh Kiên Giang) nên Q nảy sinh ý định đem gói ma túy này đi bán cho P để lấy tiền tiêu xài. Vì vậy Q mượn xe mô tô của Hoàng Đức A rồi Điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh (Q không nhớ Biển kiểm soát) mang theo 01 gói ma túy của Q đem đến nhà bán cho P. Khi đến nhà P thì Q nhìn thấy P, N, T1 đang ngồi ăn cơm nên Q biết P mua ma túy để P, T1, N cùng nhau sử dụng vì trước đây Q đã từng sử dụng ma túy với T1, N. Q đi vào lấy 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng cuộn tròn bên trong có 01 gói ni lông màu trắng chứa các hạt tinh thể màu trắng là ma túy đá ra bỏ xuống chiếu cạnh nơi P ngồi và P đưa cho Quân số tiền 500.000 đồng. Sau đó P mở cuộn tiền Quân đưa ra và lấy gói ma túy cất giấu dưới mâm cơm ở chiếu. Lúc này, T1 nói với Q cho T1 mượn xe mô tô đi về nhà T1 lấy công để đem đến sử dụng ma túy thì Q đồng ý. Tây Điều khiển xe chở theo N về nhà T1, còn Q vào phòng ngủ của P cùng P đợi T1 và N lấy dụng cụ sử dụng ma túy về. Khi đến nhà T1, N đứng đợi bên ngoài còn T1 đi vào trong nhà vệ sinh tầng 2 lấy 01 bộ đồ sử dụng ma túy gồm 01 chiếc công thủy tinh màu trắng, ống hút nhựa, bật lửa, nắp chai đục lỗ sẵn để trong 01 chiếc tất màu xám bỏ vào túi áo khoác rồi cầm ra lái xe chở N quay lại nhà P.

Khi đến nhà P thì T1 đưa bộ dụng cụ cho N cầm vào gian phòng ngủ của P còn T1 ngồi tiếp tục ăn cơm. N cầm bộ đồ sử dụng ma túy vào bỏ trên giường rồi lấy chiếc công thủy tinh cầm đem ra bếp lửa hơi nóng trắng công để sử dụng hút ma túy. Phiêu cầm ống hút gắn vào nắp chai rồi đi ra ngoài lấy 01 chai nước nhãn hiệu Sting và gọi T1 vào thì T1 cũng đi vào. Q xin mọi người sử dụng ma túy mấy hơi để về ngủ thì mọi người đồng ý. Nhất hơi nóng công rồi cầm theo 01 chiếc kéo

mang vào rồi gắn công vào nắp chai đã gắn sẵn trên chai nước. Phiêu lấy kéo cắt ống hút, cắt gói ma túy mua được của Q ra và lấy ống hút xúc ma túy bỏ vào công, dùng bật lửa đốt nóng rồi P hút 02 khối ma túy, sau đó Phiêu hơ công nóng cho T1 hút 02 khối ma túy, Nhất hút 02 khối ma túy. Q tự lấy công hơ công tự hút 01 khối ma túy thì hết. Sau khi sử dụng ma túy xong thì T1 cắt bộ đồ sử dụng ma túy tại phòng ngủ của P rồi đi cùng N qua quán I chơi đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì cả hai về nhà P nằm ngủ. Còn P và Q ở trong phòng chơi điện thoại một lúc sau thì Q về nhà ngủ. Số tiền 500.000 đồng mà Q bán ma túy cho Phiêu Q đã sử dụng hết vào việc cá nhân.

Đến khoảng 07 giờ ngày 10/01/2024, P dậy đi đánh cá biển còn N và T1 nằm ngủ tại phòng Phiêu. Khoảng 10 giờ ngày 10/01/2024, N và T1 đang nằm ngủ thì bị lực lượng Công an phường đến kiểm tra, phát hiện bộ đồ sử dụng ma túy đồng thời đưa các đối tượng về trụ sở làm rõ vụ việc. Kết quả xét nghiệm test ma túy trong cơ thể của Hồ Văn N, Phan Thanh Q và Phan Hồng T1 đều dương tính với ma túy Methamphetamine.

Ngày 06/02/2024 Hồ Phúc P bị bắt để tạm giam theo Lệnh bắt Bị cáo để tạm giam của cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã H, Nghệ An.

Tại Bản Kết luận giám định số: 157/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 15/01/2024 của phòng K1 Công an tỉnh N kết luận:

Trong chiếc công thủy tinh trong suốt bên trong có chứa chất màu xám đen, ám khói màu trắng ở phần bầu công gửi tới giám định có bám dính chất ma túy, loại Methamphetamine.

Tại bản Cáo trạng số 21/CT-VKSHM ngày 10/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An đã truy tố các bị cáo Hồ Phúc P, Hồ Văn N và Phan Hồng T1 về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự. Truy tố bị cáo Phan Thanh Q về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 và tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố sau khi phân tích đánh giá hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hồ Phúc P, Hồ Văn N và Phan Hồng T1 phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Phan Thanh Q phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 và tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hồ Phúc P từ 07 năm 06

tháng đến 08 năm tù. Xử phạt bị cáo Hồ Văn N và Phan Hồng T1 từ 07 năm đến 07 năm 05 tháng tù.

Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 55 và Điều 58 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phan Thanh Q từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Buộc bị cáo Phan Thanh Q phải chấp hành hình phạt chung của hai tội từ 09 năm đến 10 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (Một) hộp cát tông hình hộp chữ nhật (hộp nhãn hiệu Fastep) màu trắng xanh, có kích thước (17x13x8)cm được niêm phong dán kín. Bên trong có một chiếc bật lửa màu trắng không rõ nhãn hiệu, đã bị tháo phần bật lửa, ở đầu khí ga ra được gắn một lõi giấy bạc dài 2 cm (dùng để tăng cường độ lửa khi sử dụng); Một chiếc bật lửa nhãn hiệu Hoa Việt, một mặt bật lửa có in hoạ tiết hoa hồng, một mặt khác có in hình quả táo, sử dụng bình thường; Một ống hút nhựa màu trắng, xanh dài 18 cm, đường kính 0,5 cm; Một ống hút nhựa màu trắng, xanh dài 7, 3 cm đường kính 0,5 cm, một đầu được bịt kín; Một ống hút nhựa màu xanh dài 4,5 cm, đường kính 0,5 cm, một đầu được cắt nhọn; Một túi ni lông màu trắng bịt kín một đầu có chiều dài 1,6cm, rộng 1,4 cm; Một nắp chai nhựa màu xanh đường kính 3 cm được đục 02 lỗ hình tròn đường kính 0,5 cm; Một vỏ chai nước nhãn hiệu Dr. T5 màu đỏ, loại 330 ML, bên trong không có dung dịch gì và 01 (Một) phong bì in dòng chữ “Công an tỉnh N, Phòng K1” được niêm phong dán kín, bên trong chứa 01 chiếc công thuỷ tinh màu trắng.

Đề nghị trả lại cho anh Nguyễn Ngọc K 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Funtouch OS màu xanh, số IMEI 1: 860014059490631; IMEI 2: 860014059490623. Điện thoại cũ đã qua sử dụng.

Đề nghị truy thu của bị cáo Phan Thanh Quân số tiền 500.000đ để sung công quỹ Nhà nước.

Các bị cáo không có ý kiến gì với bản luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan Điều tra – Công an thị xã H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của

Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình Điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã làm rõ: Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 09/01/2024, Hồ Phúc Pan Hồng T1, Hồ Văn Nma túy đá về cùng nhau sử dụng trong phòng ngủ của Phối T, phường Q, thị xã H. Phan Thanh Q01 gói ma túy đến bán cho Hồ Phúc Piá 500.000 đồng và cho Phan Hồng T1n xe máy để T1Nấy dụng cụ về sử dụng ma túy. Hồ Văn N, Hồ Phúc Pdụng cụ, bỏ ma túy vào cống, sau đó Pbật lửa đốt nóng cống để hút ma túy rồi tiếp tục hơ cống cho T1Nhất hút mỗi người hai khói ma túy. Phan Thanh Qhút cùng và tự mình đốt hơ cống hút 01 khói ma túy.

Kết quả xét nghiệm test ma túy trong cơ thể của Hồ Văn N, Phan Thanh Qhan Hồng T1 dương tính với ma túy Methamphetamine. Trong chiếc cống thủy tinh trong suốt bên trong có chứa chất màu xám đen, ám khói màu trắng ở phần bầu cống gửi tới giám định có bám dính chất ma túy, loại Methamphetamine. Với hành vi trên của các bị cáo đã thực hiện thì các bị cáo đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Bị cáo Phan Thanh Q01 gói ma túy đến bán cho Hồ Phúc Piá 500.000 đồng nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An đã truy tố các bị cáo Hồ Phúc P, Hồ Văn Nhan Hồng T1m tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Bị cáo Phan Thanh Q tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 và tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan Điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, kết luận giám định. Do đó, đã đủ chứng cứ buộc tội các bị cáo và lời đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận. Vụ án thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác và làm lây truyền các bệnh nguy hiểm cho con người, bị xã hội lên án. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội cần thiết phải xử phạt nghiêm, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện để răn đe giáo dục người phạm tội nói riêng cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét hành vi, tính chất, vai trò của từng bị cáo Hội đồng xét xử nhận định như

sau: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò đồng phạm. Tuy nhiên, đây chỉ là đồng phạm giản đơn, các bị cáo cùng tham gia và tổ chức cho những người khác sử dụng trái phép chất ma túy, không có sự cấu kết chặt chẽ, phân công công việc cụ thể. Trong vụ án này, bị cáo Hồ Phúc Pười khởi xướng việc sử dụng ma túy là người trả tiền cho bị cáo Qua ma túy về sử dụng, và mời những người khác cùng sử dụng ma túy nên có vai trò cao hơn so với các bị cáo khác.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình Điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Phan Thanh Qố đã được Chủ tịch UBND thị xã Hg giấy khen trong các năm 2016, 2018 và 2019; có ông nội được Nhà nước tặng bằng khen và huân, huy chương kháng chiến; Bị cáo Hồ Phúc Pg bà nội và bà ngoại được Nhà nước tặng huân, huy chương kháng chiến. Bị cáo Hồ Văn Ng năm 2021 lúc đại dịch Càng có diễn biến ngày càng phức tạp bị cáo đã ủng hộ về mặt vật chất để góp phần vào công cuộc phòng chống đại dịch C1; năm 2023 đã giúp đỡ ủng hộ người nghèo, người có hoàn cảnh khó khăn được UBMTTQ phường Qận; Bị cáo Phan Hồng T1ng năm 2021 lúc đại dịch Càng có diễn biến phức tạp bị cáo đã ủng hộ về mặt vật chất để góp phần vào công cuộc phòng chống đại dịch Covid-19 được UBMTTQ phường Qận đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Vào ngày 05/6/2024 người nhà của bị cáo Phan Hồng T1 cung cấp 01 giấy xác nhận về việc bị cáo Phan Hồng T1 cung cấp thông tin giúp đỡ cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Đ, tỉnh Kon Tum phát hiện và khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với bị can A Đ, sinh ngày 29/12/2000 trú tại Thôn E, xã Đ, thành phố K, tỉnh Kon Tum cùng cung cấp tài liệu là Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can. Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An đã tiến hành xác minh nội dung người nhà bị cáo Phan Hồng T1g cấp, nội dung xác minh như sau:

Theo biên bản xác minh ngày 21/6/2024, Công an huyện Đ, tỉnh Kon Tum cung cấp thông tin như sau: Qua xem xét sổ tin báo tội phạm có ghi nhận thông tin anh Phan Hồng T1, sinh năm 2005, trú tại: Khối H, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An cung cấp với nội dung phát hiện 02 người đàn ông đang thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại thôn K, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Kon Tum có báo cơ quan Công an đồng thời cung cấp đặc điểm nhận dạng 02 đối tượng nói trên giúp cho Công an huyện Đ, tỉnh Kon Tum bắt được 02 đối tượng A Đ A T6.

Theo biên bản xác minh ngày 21/6/2024, Toà án nhân dân huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum cung cấp thông tin như sau: Vào ngày 30/11/2023 Toà án nhân dân huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum đã thụ lý vụ án HSST số 47/2023/HSST đối với bị

can A Đnh ngày 29/12/2000 trú tại Thôn E, xã Đ, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Vào ngày 29/12/2000 trú tại Thôn E, xã Đ, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Vào ngày 19/01/2024 Toà án nhân dân huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum đã đưa ra xét xử vụ án tuyên bố A Đ, A T6tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo A Đ (Mười lăm) tháng tù, xử phạt bị cáo A T6ười) tháng cải tạo không giam giữ. Quá trình xác minh, lấy lời khai của bị cáo trước đây cũng như tại phiên toà là phù hợp với sự việc đúng như bị cáo đã trình bày. Nên có cơ sở để áp dụng cho bị cáo Phan Hồng T1h tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm t, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy bị cáo Phan Hồng T1nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn đối với bị cáo Phan Hồng T1.

Về nhân thân: Đối với bị cáo Hồ Phúc P, ngày 28/9/2021 bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, Nghệ An xử phạt Cảnh cáo về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 94/2021/HSST.

Đối với bị cáo Phan Thanh Q, ngày 13/4/2022 bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” tại Bản án hình sự số 26/2022/HSST.

Trên cơ sở xem xét toàn diện về khung hình phạt, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo mặc dù nhận thức được việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì không kiềm chế được bản thân, chỉ vì mong muốn được thoả mãn bản thân, nên các bị cáo đã phạm tội. Do đó, cần xử phạt các bị cáo một mức án đủ để răn đe trừng trị, cải tạo giáo dục các bị cáo, đồng thời cũng tạo điều kiện để các bị cáo có cơ hội sửa chữa sai phạm, lỗi lầm của mình.

Trong vụ án này bị cáo Hồ Phúc P là người có nhân thân xấu nên mức hình phạt cần phải cao hơn các bị cáo khác. Xem xét toàn diện điều kiện hoàn cảnh của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo hiện tuổi đời còn trẻ, gia đình đang rất khó khăn có bố mất đã lâu, mẹ đang bị bệnh tâm thần, em trai của bị cáo hiện đang được cơ quan tổ chức nhận làm mẹ đỡ đầu. Do đó cần tạo Điều kiện cho bị cáo cải tạo, sớm trở về hoà nhập cộng đồng, nuôi mẹ bị bệnh nặng, nuôi em ăn học nên mức hình phạt cần thấp hơn so với đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo đồng thời đảm bảo được chính sách nhân đạo của Nhà nước ta.

Bị cáo Phan Thanh Q là người có nhân thân xấu về cùng hành vi liên quan đến tội phạm về ma túy, nên bị cáo Q phải chịu mức hình phạt tương đương bị cáo P. Ngoài ra bị cáo Phan Thanh Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” nên phải chịu hình phạt chung cho cả hai tội. Mức hình phạt

nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đã đủ sức răn đe giáo dục bị cáo cũng như đã thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

Bị cáo Hồ Văn N tội với vai trò không đáng kể nên chỉ cần xử phạt ở mức khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo. Mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đã đủ sức răn đe giáo dục bị cáo cũng như đã thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

Bị cáo Phan Hồng T1c áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn, tuổi đời bị cáo cũng đang còn trẻ, nên mức hình phạt cần phải thấp hơn so với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đã đủ sức răn đe giáo dục bị cáo cũng như đã thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy Điều kiện hoàn cảnh gia đình các bị cáo, các bị cáo là người nghiện ma túy, chưa có không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Đối với người đàn ông mà Q mua ma túy ở Kiên Giang, do Qg nhớ đặc điểm và không biết địa chỉ của người đàn ông này nên đề nghị Công an thị xã Hp tục Điều tra xác minh làm rõ. Nếu có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với anh Hoàng Đức A, khi cho Phan Thanh Q xe máy anh Hoàng Đức Ang biết Q xe để đi bán ma túy nên Hoàng Đức Ang phạm tội là đúng quy định của pháp luật.

Đối với lời khai ban đầu Phan Thanh Q nguồn gốc của số ma túy mà Q cho Hồ Phúc P Q của Nguyễn Ngọc K, sinh năm 1991, trú tại: khối Q, phường Q, thị xã H. Cơ quan CSĐT Công an thị xã H tiến hành làm việc với Nguyễn Ngọc K, thu giữ và kiểm tra điện thoại của K không xác định được việc Q ma túy của Nguyễn Ngọc K. Nên không có căn cứ xử lý trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Ngọc K.

[6] Về xử lý vật chứng: - Đối với 01 (Một) hộp cát tông hình hộp chữ nhật (hộp nhãn hiệu Fastep) màu trắng xanh, có kích thước (17x13x8)cm được niêm phong dán kín. Bên trong có một chiếc bật lửa màu trắng không rõ nhãn hiệu, đã bị tháo phần bật lửa, ở đầu khí ga ra được gắn một lõi giấy bạc dài 2 cm (dùng để tăng cường độ lửa khi sử dụng); Một chiếc bật lửa nhãn hiệu Hoa Việt, một mặt bật lửa có in hoa tiết hoa hồng, một mặt khác có in hình quả táo, sử dụng bình thường; Một ống hút nhựa màu trắng, xanh dài 18 cm, đường kính 0,5 cm; Một ống hút nhựa màu trắng, xanh dài 7, 3 cm đường kính 0,5 cm, một đầu được bịt kín; Một ống hút nhựa màu xanh dài 4,5 cm, đường kính 0,5 cm, một đầu được cắt nhọn; Một túi ni lông màu trắng bịt kín một đầu có chiều dài 1,6cm, rộng 1,4 cm; Một nắp chai nhựa màu xanh đường kính 3 cm được đục 02 lỗ hình tròn đường kính 0,5 cm; Một vỏ chai nước nhãn hiệu Dr. T50, loại 330 ML, bên trong không có dung dịch gì và 01 (Một) phong bì in dòng chữ “Công an tỉnh N, Phòng

K1” được niêm phong dán kín, bên trong chứa 01 chiếc công thủy tinh màu trắng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Funtouch OS màu xanh, số IMEI 1: 860014059490631; IMEI 2: 860014059490623. Điện thoại cũ đã qua sử dụng thu giữ của anh Nguyễn Ngọc K. Quá trình Điều tra và tại phiên tòa không xác định được đây là công cụ phương tiện sử dụng vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên cần trả lại cho anh Nguyễn Ngọc K.

- Đối với số tiền 500.000đ mà Qma tụy cho Pà số tiền thu lợi bất chính. Do bị cáo Qũr dụng hết vào việc cá nhân nên cần phải truy thu từ bị cáo Qung quỹ nhà nước.

[8] Án phí: Các bị cáo Hồ Phúc P, Hồ Văn N, Phan Thanh Qhan Hồng T1i chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Hồ Phúc Păy) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù kể từ ngày bị bắt tạm giam (06/02/2024) về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 55 và Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phan Thanh QBăy) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; 02 (H4) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 09 (Chín) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (10/01/2024).

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Hồ Văn NB) năm tù. Thời hạn tù kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (10/01/2024) về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Phan Hồng T1(S) năm tù. Thời hạn tù kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (10/01/2024) về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Không xử phạt bổ sung đối với các bị cáo

* Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) hộp cát tông hình hộp chữ nhật (hộp nhãn hiệu Fastep) màu trắng xanh, có kích thước (17x13x8)cm được

niêm phong dán kín. Bên trong có một chiếc bật lửa màu trắng không rõ nhãn hiệu, đã bị tháo phần bật lửa, ở đầu khí ga ra được gắn một lõi giấy bạc dài 2 cm (dùng để tăng cường độ lửa khi sử dụng); Một chiếc bật lửa nhãn hiệu Hoa Việt, một mặt bật lửa có in hoa tiết hoa hồng, một mặt khác có in hình quả táo, sử dụng bình thường; Một ống hút nhựa màu trắng, xanh dài 18 cm, đường kính 0,5 cm; Một ống hút nhựa màu trắng, xanh dài 7, 3 cm đường kính 0,5 cm, một đầu được bịt kín; Một ống hút nhựa màu xanh dài 4,5 cm, đường kính 0,5 cm, một đầu được cắt nhọn; Một túi ni lông màu trắng bịt kín một đầu có chiều dài 1,6cm, rộng 1,4 cm; Một nắp chai nhựa màu xanh đường kính 3 cm được đục 02 lỗ hình tròn đường kính 0,5 cm; Một vỏ chai nước nhãn hiệu Dr. T50, loại 330 ML, bên trong không có dung dịch gì và 01 (Một) phong bì in dòng chữ “Công an tỉnh N, Phòng K1” được niêm phong dán kín, bên trong chứa 01 chiếc công thủy tinh màu trắng.

Trả lại cho anh Nguyễn Ngọc Kệt) điện thoại di động nhãn hiệu Funtouch OS màu xanh, số IMEI 1: 860014059490631; IMEI 2: 860014059490623. Điện thoại cũ đã qua sử dụng

Tình trạng vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/4/2024 giữa Cơ quan Điều tra Công an thị xã H Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai.

Truy thu từ bị cáo Phan Thanh Quân số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) để sung quỹ Nhà nước

* Về án phÝ: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buớc các bị cáo Hồ Phúc P, Hồ Văn N, Phan Thanh Qhan Hồng T l i nộp 200.000® (Hai trăm ngàn đồng) , n phÝ hình sự s- thỀm.

* Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSNDTX Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Các bị cáo; Người liên quan;
- Công an TX Hoàng Mai;
- Chi cục THADSTX Hoàng Mai;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Huy

