

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **148/2022/HS-ST**
Ngày: 11-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lưu Ngọc Cảnh**

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà **Nguyễn Thị Thắng**

Bà **Vũ Thị Kim Thanh**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Ngọc Thúy** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Bùi Bích Phượng** - K sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 137/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 150/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN CHÍ N, sinh ngày 23/10/19XX tại H N; ĐKHKT và nơi cư trú: số X, ngõ Y đường X Đ, TDP T 2, phường X Đ, quận B T L, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Chí H và bà Vũ Thị L; có vợ Nguyễn Thị Vân A và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân:

- Bản án số 199/2009/HSST ngày 14/9/2009, TAND huyện Từ Liêm, TP Hà Nội xử phạt 27 tháng tù về tội “*Cướp tài sản*” (Đã được xoá án tích);

- Ngày 18/6/2021, Công an quận Bắc Từ Liêm xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi “*Xâm hại sức khỏe của người khác*”.

Bị cáo hiện tại ngoại, có mặt.

2. TRẦN NGỌC A, sinh ngày 10/4/19XX tại H N; ĐKKHKT: TDP T 6, pH X Đ, quận B T L, TP Hà Nội; nơi cư trú: ngõ X đường A D V, TDP số X, phường P T, quận T H, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn M (Đã chết) và bà Trần Thị H; có vợ Trần Thanh N (Đã L hôn) và 01 con sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 23/12/2020, Công an quận Bắc Từ Liêm xử phạt hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi “*Xâm hại sức khỏe của người khác*”.

Bị cáo hiện tại ngoại, có mặt.

3. NGUYỄN HỮU M, sinh ngày 14/02/20XX tại H N (Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 17 tuổi 02 tháng 07 ngày); ĐKKHKT và nơi cư trú: TDP X L 1, phường X Đ, quận B T L, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu Q và bà Trần Thị Kim P; có vợ Nguyễn Băng T và 02 con, con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện tại ngoại, có mặt.

*** Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Hữu M:**

Bà **Trần Thị Kim P**, sinh năm 19XX; nơi cư trú: TDP X L 1, phường X Đ, quận B T L, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do, là mẹ đẻ bị cáo, có mặt.

*** Bị hại:**

Chị **Lê Hương L**, sinh năm 19XX; nơi cư trú: số X, ngõ Y đường X Đ, phường X Đ, quận B T L, TP Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội

dụng vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 22/4/2017, Công an phường Xuân Đỉnh nhận được đơn của chị Lê Hương L (SN 19XX, HKTT: số X đường P C T, phường G C, TP V T, Phú Thọ) trình báo về việc bị Nguyễn Chí N và nhóm bạn đánh gây thương tích, bị đập phá tài sản ngày 21/4/2017 nhà trọ ở số X ngõ Y đường X Đ, X Đ, B T L, Hà Nội.

Ngày 22/4/2017, Công an pH Xuân Đỉnh nhận được đơn của chị Đặng Thị H (SN 19XX, HKTT: số X đường X Đ, B T L, Hà Nội) trình báo về việc bố chị là ông Đặng Văn K (SN 19XX, NKTT: số X đường X Đ, B T L, Hà Nội - bảo vệ Ủy ban nhân dân phường X Đ) bị nhóm thanh niên đánh gây thương tích vào khoảng 20h ngày 21/4/2017 tại trước cửa nhà chị ở số 413 đường Xuân Đỉnh.

Vật chứng: Thu giữ của anh Bùi Văn H (SN 19XX; HKTT: Q T, K X, Thái Bình): 01 dây da màu đen, hai đầu có hình đầu rồng màu vàng, ở giữa có 02 mẫu kim loại màu vàng khắc hình con rồng;

Ngày 16/5/2017, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm có Quyết định số 124 trưng cầu định giá đối với các thiệt hại trên.

Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 63 ngày 27/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm, định giá như sau:

- Cửa cuốn kích thước (2,05x3)m bị đứt, gãy một nửa: 4.600.000 đồng;
 - Xe máy Jupiter V, BKS 19K3-37XX bị gãy bàn đạp chân: 150.000 đồng;
 - Cửa kính khung nhôm kích thước (2,23 x 0,72)m bị vỡ 1 ô kính kích thước (60x126)cm, dày 3mm: 250.000 đồng;
 - Quạt cây điện cơ Tico bị vỡ lồng quạt, cánh quạt, gãy cổ quạt: 150.000 đồng;
 - Nồi cơm điện nhãn hiệu Midea bị móp méo: 20.000 đồng;
 - Bếp từ Sunhouse bị nứt vỡ mặt bếp: 100.000 đồng.
- Tổng trị giá tài sản bị hủy hoại là 5.270.000 đồng.

Ngày 03/7/2017, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm có Quyết định số 303, 304 trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định thương tích đối với chị Lê Hương L và anh Đặng Văn K.

Ngày 04/7/2017, chị Hương L nhận giấy hẹn, do thương tích của chị nhẹ, không đáng kể nên ngày 21/7/2017, chị Hương L xin từ chối giám định thương tích theo quyết định số 303 nêu trên.

Kết luận giám định pháp y thương tích số 656 ngày 31/7/2017 kết luận thương tích của anh Đặng Văn K như sau:

- Gãy xương sống mũi: 09%

- Chạm thương mắt phải bệnh nhân khai thị lực 2 mắt giảm, tuy nhiên bệnh nhân từ chối đi khám chuyên khoa mắt nên không đủ căn cứ để kết luận.

Nhiều khả năng thương tích và chạm thương do vật tày gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 09%.

Quá trình điều tra xác định:

Chị Lê Hương L, chị Lê Khánh L1 thuê trọ và ở tại nhà số X, ngõ Y, đường X Đ, phường X Đ, B T L, Hà Nội từ khoảng tháng 3/2017. Ngày 21/4/2017, có anh Lê Võ Đức A (SN 19XX; HKTT: M L, H Đ, Hà Nội), chị Lê Thị Huyền Tr (SN 19XX; HKTT: Đ N, B T L, Hà Nội) và anh Bùi Văn H - đều là bạn chị Hương L đến chơi. Khoảng 19h50', chị Hương L đang đứng trước cửa nhà trọ thì Trần Ngọc A và Nguyễn Chí N điều khiển xe máy đi qua, N chửi chị Hương L “Đ.con mẹ mày, béo vãi...”, chị Hương L nói lại “mày nói cái gì thế, mày điên à, đứng lại” thì N và Ngọc A quay lại trước cửa nhà số 5, dừng xe. Hai bên lời qua tiếng lại xảy ra mâu thuẫn, N và Ngọc A lao vào đánh nhau với chị Hương L, thấy vậy, anh Đức A, chị Khánh L1, chị Tr chạy ra can ngăn, hai bên giằng co, đánh lẫn nhau, quá trình đánh nhau, N bị đứt và rơi 01 dây da màu đen, hai đầu có hình đầu rồng màu vàng, ở giữa có 02 mẫu kim loại màu vàng khắc hình con rồng đeo ở cổ. Sau đó, nhóm của chị Hương L chạy vào trong nhà nhà, đóng cửa kính và kéo cửa cuốn. Thấy vậy, N cùng Ngọc A đứng ngoài, dùng chân đạp cửa cuốn khoảng 05 phút thì có Nguyễn Hữu M (bạn của N) đi đến cũng lao vào đạp cửa cuốn. Một lúc sau, có

Nguyễn Văn T (SN 19XX; HKTT: TDP T3, C N 2, B T L, Hà Nội - bạn của N) đi qua thấy N, Ngọc A và M đang chửi bới, đập bung cửa cuốn, xông vào nhà nên T chạy vào theo. Hai bên tiếp tục dùng cốc chén, chổi, gậy sắt kéo cửa cuốn ném nhau hỗn loạn, khoảng 3-5 phút làm hư hỏng một số tài sản trong nhà: bếp từ, xe máy, nồi cơm, quạt điện và cửa nhôm kính thì nhóm của N lên xe máy bỏ đi. Khi đến trước cửa nhà số 417 đường Xuân Đình, nhóm của N va chạm giao thông với 02 nam thanh niên khác (chưa xác định được lai lịch) đang đi trên đường nên xảy ra va chạm, cãi vã, thấy vậy anh Đặng Văn K vào chửi bới, cầm giá sắt dùng để dắt xe máy ném về nhóm của N thì bị M và T lao vào dùng tay đấm vào mặt, gây thương tích 09% cho anh K. Sau đó, nhóm của N tiếp tục lên xe máy bỏ đi, N đi khỏi nơi cư trú đến ngày 23/3/2022, N đến cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm làm việc theo giấy triệu tập và khai nhận hành vi cùng Ngọc A, M đập phá cửa cuốn nhà số 5, ngõ 355, đường Xuân Đình của chị Hương L như trên.

Đối với 01 cửa cuốn kích thước (2,05x3)m bị đứt, gãy một nửa, quá trình điều tra xác định là tài sản gắn liền với ngôi nhà số 5, ngõ 355, đường Xuân Đình của gia đình ông Nguyễn Thế V (SN 19XX; HKTT: số X, ngõ Y, đường X Đ, Bắc Từ Liêm, Hà Nội) cho chị Hương L thuê, giao toàn bộ tài sản cho chị Hương L quản lý, sử dụng. Sau sự việc xảy ra, chị Hương L đã thay thế cửa cuốn mới nên ông V không có yêu cầu đề nghị gì. Đến nay, Nguyễn Chí N, Nguyễn Hữu M, Trần Ngọc A đã bồi thường thiệt hại 5.270.000 đồng cho chị Hương L. Ngày 02/6/2022, chị Hương L có đơn xin rút yêu cầu khởi tố, giảm nhẹ hình phạt cho các bị can.

Đối với hành vi cố ý gây thương tích cho chị Hương L và anh Đặng Văn K của Nguyễn Chí N, Nguyễn Hữu M, Trần Ngọc A và Nguyễn Văn T, chị Hương L từ chối giám định thương tích, tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh K là 09%, đến nay N và gia đình M đã đến xin lỗi, bồi thường toàn bộ số khám chữa bệnh cho anh K. Anh K và chị Hương L đều rút yêu cầu khởi tố nên hành vi của N, Ngọc A, M và T không phạm tội Cố ý gây thương tích nhưng phải bị xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại điểm e khoản 3 Điều 5

Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ nhưng do đã hết thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 6 Luật xử phạt vi phạm hành chính 2012 nên Công an quận Bắc Từ Liêm không có căn cứ xử phạt vi phạm hành chính đối với N, Ngọc A, M và T.

Đối với Nguyễn Văn T quá trình điều tra xác định: T không đồng phạm với N, Ngọc A, M huỷ hoại tài sản của chị Hương L nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với 01 dây da màu đen, hai đầu có hình đầu rồng màu vàng, ở giữa có 02 mẫu kim loại màu vàng khắc hình con rồng là của Nguyễn Chí N nên cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm đã chuyển theo hồ sơ vụ án để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: chị Lê Hương L và anh Đặng Văn K không yêu cầu bồi thường gì.

Bản cáo trạng số 135/CT-VKSBLT ngày 30/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Chí N, Trần Ngọc A và Nguyễn Hữu M về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Chí N, Trần Ngọc A và Nguyễn Hữu M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội đã quy kết và các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho được hưởng mức án nhẹ nhất để cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội làm ăn giúp đỡ gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, lời khai của bị hại, người làm chứng, nhân thân của các bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội đối với bị cáo Nguyễn Chí N, Trần Ngọc A và Nguyễn Hữu M về tội “*Hủy hoại tài sản*”. Đại diện

Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Chí N từ 12 đến 15 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Ngọc A từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65; Điều 91; Điều 98 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu M từ 04 đến 08 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng.

- Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Xử lý vật chứng: tiêu hủy 01 dây da màu đen.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Chí N, Trần Ngọc A và Nguyễn Hữu M tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng, tang vật chứng đã thu giữ, bản kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19h20' ngày 21/4/2017, tại trước cửa nhà trọ số 5 ngõ 355 đường Xuân Đình, phường Xuân Đình, Bắc Từ Liêm, Hà Nội của chị Lê Hương L

xảy mâu thuẫn lời qua tiếng lại, xô đẩy nhau giữa chị Lê Hương L và Nguyễn Chí N, sau đó Nguyễn Chí N, Trần Ngọc A và Nguyễn Hữu M đã thực hiện hành vi dùng chân đạp bung, hỏng cửa cuốn trị giá 4.600.000 đồng, vỡ ô cửa kính xông vào nhà, hai bên tiếp tục dùng cốc chén, đồ đạc ném nhau dẫn đến hỗn loạn và hư hỏng một số tài sản khác trị giá 670.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 5.270.000 đồng. Chính vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội đã truy tố các bị cáo Nguyễn Chí N, Trần Ngọc A và Nguyễn Hữu M về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sử hữu riêng về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, hoang mang lo lắng, bất bình trong nhân dân. Do vậy đối với các bị cáo cần phải đưa ra xét xử trước pháp luật nhằm đáp ứng yêu cầu trừng trị, răn đe, đấu tranh và phòng ngừa loại tội phạm này nói chung.

[4] Đánh giá vai trò của từng bị cáo trong vụ án thì thấy vụ án mang tính đồng phạm giản đơn trong đó bị cáo Nguyễn Chí N giữ vai trò chính trong vụ án, bị cáo là người gây mâu thuẫn với bị hại, khởi xướng việc hủy hoại tài sản nên bị cáo phải chịu mức hình phạt cao hơn các bị cáo khác; bị cáo Trần Ngọc A và Nguyễn Hữu M tiếp nhận ý chí của bị cáo N, cùng bị cáo N thực hiện hành vi hủy hoại tài sản của bị hại nên các bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Tăng nặng: Không.
- Giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo nhận tội và tỏ ra ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo đã tích cực bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo; bị cáo Trần Ngọc A và

Nguyễn Hữu M chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy cũng nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, nhằm tạo điều kiện cho các bị cáo được yên tâm cải tạo sớm trở thành con người lương thiện.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xét thấy bị cáo Nguyễn Chí N giữ vai trò chính trong vụ án, bản thân có nhân thân xấu, đã được cải tạo giáo dục song lại tiếp tục phạm tội nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung.

- Bị cáo Trần Ngọc A, Nguyễn Hữu M nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo Nguyễn Hữu M phạm tội khi chưa thành niên; bản thân các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, con còn nhỏ và có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo Trần Ngọc A, Nguyễn Hữu M ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được hưởng biện pháp chấp hành án có điều kiện, được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng cải tạo đối với các bị cáo mà cũng không gây nguy hại cho xã hội.

[7] Xét các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra các bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại chị Lê Hương L, đến nay chị L không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên Tòa không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: 01 (một) dây da màu đen, hai đầu có hình đầu rồng màu vàng, ở giữa có hai mẫu kim loại màu vàng khắc hình con rồng thu giữ của Nguyễn Chí N là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên bị cáo không có yêu cầu nhận lại nên tiêu hủy.

Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí N, Trần Ngọc A, Nguyễn Hữu M phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Chí N 12 (Mười hai)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Trần Ngọc A 09 (Chín)** tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là **18 (Mười tám)** tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm **11/8/2022**.

Giao bị cáo Trần Ngọc A cho UBND phường P T, quận T H, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Hữu M 06 (Sáu)** tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là **12 (Mười hai)** tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm **11/8/2022**.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu M cho UBND phường X Đ, quận B T L, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự,

Tiêu hủy 01 (một) dây da màu đen, hai đầu có hình đầu rồng màu vàng, ở giữa có hai mẫu kim loại màu vàng khắc hình con rồng.

(Tang vật hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao, nhận vật chứng số 186/22 ngày 08/7/2022 giữa Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội với Chi cục Thi hành án quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội).

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Nguyễn Chí N, Trần Ngọc A, Nguyễn Hữu M mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Hữu M có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- VKS ND Q. Bắc Từ Liêm;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Các bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Ngọc Cảnh