TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LẠC SƠN** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2023/HS-ST
Ngày: 21 - 9 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC SƠN, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Ơn và ông Bùi Văn Thiệu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Khánh Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phúc - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 14, 21 tháng 9 năm 2023 tại Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 64/2023/HSST ngày 13 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Quách Văn Quang, sinh ngày 25 tháng 5 năm 1986 tại xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Nơi ĐKHKTT/Chỗ ở: xóm Khướng, xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quách Văn Mãn, sinh năm 1959 và bà Quách Thị Đắm, sinh năm 1958; bị cáo có vợ là Bùi Thị Hán, sinh năm 1985 và 03 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cơ trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Bùi Văn Thậu, sinh ngày 09 tháng 5 năm 1993 tại xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Nơi ĐKHKTT/Chỗ ở: xóm Khen, xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Nẳng. sinh năm 1964 và bà Bùi Thị Nhích (Đã chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cơ trú. Có mặt tại phiên tòa.

3. Lê Văn Huynh, sinh ngày 24 tháng 8 năm 1977 tại xã Ứng Hòa, TP Hà Nội. Nơi ĐKHKTT/Chỗ ở: Thôn Viên Ngoại, xã Viên An, huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Lợi, sinh năm 1938 và bà Đặng Thị Cược, sinh năm 1937; bị cáo có vợ là Trần Thị Vinh, sinh năm 1981 và 04 con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 27/3/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội tuyên phạt 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc; Ngày 13/9/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội tuyên phạt 05 (năm) tháng tù về tội Đánh bạc. Tổng hợp hình phạt 04 (bốn) tháng 16 (mười sáu) ngày tù về tội Đánh bạc tại bản án số 19/2012/HSST ngày 27/3/2012 của TAND huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành 09 (chín) tháng 16 (mười sáu) ngày tù về tội Đánh bạc. Đến ngày 04/5/2013 chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bảo lĩnh. Có mặt tại phiên tòa.

- Người chứng kiến:

+ Anh Bùi Văn Biển, sinh năm 1977. Địa chỉ: xóm Rộc, xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Bùi Văn Khương, sinh năm 1986. Địa chỉ: xóm Khi, xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ, ngày 19/3/2023 Quách Văn Quang, sinh năm 1986, trú tại xóm Khướng, xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình đi ra khu vực cổng xóm Khướng, xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn để chơi thì gặp Bùi Văn Thậu, sinh năm 1993, trú tại xóm Khen, xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình và Lê Văn Huynh, sinh năm 1977, trú tại thôn Viên Ngoại, xã Viên An, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội là bạn bè quen biết nhau cũng đang chơi ở đó. Tại đây Lê Văn Huynh có nhờ Quang và Thậu đi lên Đồi Voi thuộc địa phận xóm Khướng, xã Bình Hẻm để tìm điện thoại giúp vì buổi chiều cùng ngày Huynh đi đào cây và bị rơi mất điện thoại ở đó nên Quang và Thậu đều đồng ý. Lúc này Quách Văn Quang nảy sinh ý định rủ Huynh và Thậu cùng đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa nên Quang liền đi về nhà lấy 01 (một) chiếc bát, 01 (một) chiếc đĩa và dùng kéo cắt 04 (bốn) quân vị từ quân bài tổ tôm nhằm chuẩn bị công cụ thực hiện hành vi đánh bạc. Chuẩn bị xong các công cụ trên, Quang giấu vào trong áo rồi quay ra đi

cùng với Bùi Văn Thậu, Lê Văn Huynh lên khu vực Đồi Voi thuộc xóm Khướng, xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn. Tại khu vực Đồi Voi Quang, Thậu, Huynh cùng nhau tìm điện thoại nhưng không tìm thấy nên mọi người thôi không tìm nữa. Quách Văn Quang liền lấy bộ bát đĩa giấu trong áo ra rủ Bùi Văn Thậu, Lê Văn Huynh cùng đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa với mục đích được thua bằng tiền thì Thậu và Huynh đều đồng ý. Quá trình đánh bạc Lê Văn Huynh là người cầm cái (xóc đĩa), Quách Văn Quang và Bùi Văn Thậu là người chơi với Huynh, quy ước đánh chẵn - lẻ, mỗi một lần đặt cược số tiền là 100.000đ (Một trăm nghìn đồng)/một lần xóc cái, tỷ lệ thắng thua với mỗi lần xóc đĩa là bằng số tiền đã đặt cược, trong khi đánh bạc Quách Văn Quang sử dụng một điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại GALAXY A13 màu đen, Bùi Văn Thậu sử dụng một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại A3S màu đen để soi đèn phục vụ việc đánh bạc. Đến 22 giờ 45 phút cùng ngày, trong khi Quách Văn Quang, Bùi Văn Thậu và Lê Văn Huynh đang đánh bạc thì bị tổ công tác Công an xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn phát hiện, bắt quả tang Quách Văn Quang tại hiện trường, Bùi Văn Thậu và Lê Văn Huynh bỏ chạy, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 6.170.000đ (Sáu triệu một trăm bảy mươi nghìn đồng), 01 (một) chiếc bát, 01 (một) chiếc đĩa, 04 (bốn) quân vị được cắt từ quân bài tổ tôm và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại GALAXY A13, màu đen. Tổ công tác Công an xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong toàn bộ vật chứng, đưa Quách Văn Quang về trụ sở Công an xã để làm rõ. Ngày 20/3/2023 Bùi Văn Thậu và Lê Văn Huynh đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lạc Sơn đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và các đồng phạm.

* Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

+ Số tiền 6.170.000đ (Sáu triệu một trăm bảy mươi nghìn đồng) loại tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành;

+ 01 (một) chiếc bát, trên bát có chữ: HC Made in Vietnam, bát cũ đã qua sử dụng.

+ 01 (một) chiếc đĩa, trên đĩa có in các chữ nước ngoài có màu xanh và màu đỏ, đĩa cũ đã qua sử dụng.

+ 04 (bốn) quân vị được cắt từ quân bài tổ tôm.

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, lọai GALAXY A13, màu đen, điện thoại cũ đã qua sử dụng của Quách Văn Quang dùng để soi đèn phục vụ việc đánh bạc.

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, lọai A3S, màu đen, điện thoại cũ đã qua sử dụng của Bùi Văn Thậu dùng để soi đèn phục vụ việc đánh bạc.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn chuyển đến Chi cục Thi hành án dân

sự huyện Lạc Sơn quản lý chờ xử lý.

Tại Bản cáo trạng số 37/CT-VKS ngày 12/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình đã truy tố các bị cáo Quách Văn Quang, Bùi Văn Thậu và Lê Văn Huynh về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung quyết định truy tố, tội danh, điều khoản luật áp dụng đối với các bị cáo. Xác định các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự 2015. Quá trình điều tra, truy tố các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng các bị cáo Quách Văn Quang, Bùi Văn Thậu phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Lê Văn Huynh đầu thú về hành vi phạm tội, gia đình có bố đẻ là người có công với cách mạng; Bị cáo Bùi Văn Thậu ra đầu thú về hành vi phạm tội, bị cáo Thậu và bị cáo Quách Văn Quang là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Quách Văn Quang từ 07 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo; xử phạt bị cáo Bùi Văn Thậu từ 06 tháng đến 08 tháng tù, cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo; bị cáo Lê Văn Huynh từ 07 tháng đến 09 tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

+ Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước: Số tiền 6.170.000đ (Sáu triệu một trăm bảy mươi nghìn đồng) loại tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại GALAXY A13, màu đen, điện thoại cũ đã qua sử dụng của Quách Văn Quang; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại A3S, màu đen, điện thoại cũ đã qua sử dụng của Bùi Văn Thậu.

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) chiếc bát, trên bát có chữ: HC Made in Vietnam, bát cũ đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc đĩa, trên đĩa có in các chữ nước ngoài có màu xanh và màu đỏ, đĩa cũ đã qua sử dụng; 04 (bốn) quân vị được cắt từ quân bài tổ tôm.

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình; không có ý kiến gì về nội dung cáo trạng phản ánh; không kêu oan. Các bị Quách Văn Quang, Bùi Văn Thậu không tranh luận gì với bản luận tội của Viện Kiểm sát. Bị cáo Lê Văn Huynh đề nghị HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ là bị cáo là lao động chính, nuôi 4 con nhỏ

và người vợ thường xuyên ốm đau bệnh tật, bố mẹ đẻ cũng đã già yếu đang sống cùng gia đình bị cáo. Tại lời nói sau cùng, các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lạc Sơn, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về căn cứ xác định tội danh, điều luật áp dụng đối với các bị cáo:* Ngày 19/3/2023, các bị cáo Quách Văn Quang, Bùi Văn Thậu, Lê Văn Huynh đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa với mục đích được thua bằng tiền. Khi đang đánh bạc tại Đồi Voi thuộc địa phận xóm Khướng, xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang, đồng thời thu giữ tại chiếu bạc số tiền 6.170.000đ (Sáu triệu một trăm bảy mươi nghìn tiền Việt Nam đồng). Tại giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Như vậy, hành vi của các bị cáo Quách Văn Quang, Bùi Văn Thậu, Lê Văn Huynh đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc. Số tiền các bị cáo dùng đánh bạc nằm trong khoảng từ 2.000.000đ đến dưới 50.000.000đ. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Cáo trạng truy tố các bị cáo theo tội danh, điều khoản luật áp dụng là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo:* Tội phạm mà các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, từ hành vi đánh bạc có thể dẫn đến nhiều hành vi trái pháp luật khác và bị nhà nước nghiêm cấm. Bản thân các bị cáo là người có nhận thức xã hội, có hiểu biết pháp luật, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhưng lại muốn kiếm tiền nhanh chóng bằng con đường bất hợp pháp. Do vậy, cần áp dụng đối với từng bị cáo mức hình phạt theo tội danh và tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo, đủ để cải tạo các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và để răn đe, phòng ngừa chung.

[4] *Về cá thể hóa trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với các bị cáo:* Trong vụ án các bị cáo đã cùng nhau thực hiện tội phạm. Tuy nhiên, các bị cáo nảy

sinh ý định phạm tội tức thì, không có sự bàn bạc từ trước, không có phân công phân nhiệm, kế hoạch rõ ràng nên chỉ đồng phạm giản đơn. Trong đó bị cáo Quách Văn Quang là người chủ động rủ rê và chuẩn bị công cụ, cùng với Bùi Văn Thậu, Lê Văn Huynh trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Lê Văn Huynh từng bị xử lý về hành vi đánh bạc. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng Điều 58 Bộ luật Hình sự để phân hóa hình phạt đối với từng bị cáo tương xứng với tình chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Có như vậy mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo, đồng thời nêu gương phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự 2015. Tại giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đều đã thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Riêng các bị cáo Quách Văn Quang, Bùi Văn Thậu phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Lê Văn Huynh đầu thú về hành vi phạm tội, gia đình có bố đẻ là người có công với cách mạng, bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng bố mẹ già yếu; Bị cáo Bùi Văn Thậu ra đầu thú về hành vi phạm tội, bị cáo Thậu và bị cáo Quách Văn Quang là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét, các bị cáo không có tiền án, tiền sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trong đó có từ 01 đến 02 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù cũng không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, các bị cáo xin hưởng án treo là có căn cứ chấp nhận theo quy định tại khoản 1 Điều 65 Bộ luật hình sự và Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

[6] *Về hình phạt bổ sung:* Xét các bị cáo là người có thu nhập không ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

[7] *Về vật chứng của vụ án:* Vật chứng là điện thoại di động của các bị cáo Quách Văn Quang, Bùi Văn Thậu là công cụ phạm tội, còn giá trị nên cần tịch thu, phát mại và sung vào ngân sách nhà nước. Đối với 01 (một) chiếc bát, trên bát có chữ: HC Made in Vietnam, bát cũ đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc đĩa, trên đĩa có in các chữ nước ngoài có màu xanh và màu đỏ, đĩa cũ đã qua sử dụng; 04 (bốn) quân vị được cắt từ quân bài tổ tôm là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy. Đối với số tiền các bị cáo Quang, Thậu, Huynh dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước.

[8] *Về án phí:* Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Lê Văn Huynh;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Quách Văn Quang và Bùi Văn Thậu.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Quách Văn Quang, Bùi Văn Thậu, Lê Văn Huynh phạm tội ‘Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Quách Văn Quang 12 (mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách 24 tháng, kể từ ngày tuyên án 21/9/2023.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn Thậu 08 (Tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách 16 tháng, kể từ ngày tuyên án 21/9/2023.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Huynh 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách 24 tháng, kể từ ngày tuyên án 21/9/2023.

Giao các bị cáo Quách Văn Quang, Bùi Văn Thậu cho Ủy ban nhân dân xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Giao bị cáo Lê Văn Huynh cho Ủy ban nhân dân xã Viên An, huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú trong thời gian thử thách thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách của từng bị cáo, nếu bị cáo nào cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo đó phải chấp hành hình phạt tù đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu phát mại và nộp vào ngân sách nhà nước: Số tiền 6.170.000đ (Sáu triệu một trăm bảy mươi nghìn đồng) loại tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại GALAXY A13, màu đen, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại A3S, màu đen, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) chiếc bát, trên bát có chữ: HC Made in

Vietnam, bát cũ đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc đĩa, trên đĩa có in các chữ nước ngoài có màu xanh và màu đỏ, đĩa cũ đã qua sử dụng; 04 (bốn) quân vị được cắt từ quân bài tổ tôm.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình có đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng số 53 ngày 17/7/2023).

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc các bị cáo Quách Văn Quang, Bùi Văn Thậu, Lê Văn Huynh mỗi bị cáo phải chịu 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Lạc Sơn;
- Cơ quan điều tra – CA Lạc Sơn;
- Các bị cáo;
- UBND xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình;
- UBND xã xã Viên An, huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội
- Chi cục THADS huyện Lạc Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thanh Hoa