

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ Z
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 97/2024/HS-ST
Ngày 17 tháng 4 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Z, TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hạng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Thanh Tùng
Ông Nguyễn Ngọc Ngân

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Thu – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân thành phố Z

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Z tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoài
Phương - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 4 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Z mở phiên
tòa công khai, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 42/HSST ngày 02 tháng 02 năm
2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2024/QĐXXST - HS ngày 01 tháng 3
năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 70/2024/QĐST-HS ngày 18 tháng 3 năm
2024 đối với bị cáo:

Đặng Văn M (*Tên gọi khác là Xi*), sinh ngày 14/6/1991, tại tỉnh Khánh Hòa; Nơi
ĐKNKTT: Tổ 3 Vĩnh Diêm, phường NH, thành phố Z, tỉnh Khánh Hòa; Nghề nghiệp:
không. Trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch:
Việt Nam; con ông Đặng Văn L (Đã chết) và bà Trần Thị Kim P; có vợ Võ Thị Thanh T,
có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2009 và nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự:
không. Nhân thân:

- Bản án số 135/2010/HSST ngày 24/6/2010 của Tòa án nhân dân thành phố Z
xử phạt 06 năm 06 tháng tù về tội: “*Cố ý gây thương tích*”. Chấp hành xong hình
phạt tù ngày 30/9/2015.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 192/QĐ-XPHC ngày 29/5/2009
của Công an phường NH về hành vi “*Đánh nhau, gây rối trật tự công cộng*” Phạt
tiền 1.000.000 đồng.

- Ngày 16/6/2009 bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường, thị trấn, thời
hạn 03 tháng. Chấp hành xong ngày 16/9/2009.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 168/QĐ-XPHC ngày 02/12/2009
của Công an phường NH về hành vi “*Cản trở người thi hành công vụ*”. Phạt tiền
1.000.000 đồng.

- Bản án số 56/HSPT ngày 10/5/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xử
phạt 03 năm tù về tội: “*Gây rối trật tự công cộng*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù
tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Hiện bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam A2, cục C10 – Bộ công an. Có mặt.

* *Bị hại:* Mai Đức C, sinh năm 1976; Nơi ĐKNKTT: 24/4 NM, phường PT,
thành phố Z, tỉnh Khánh Hòa. Nơi ở: số nhà 10/4 đường PĐG, phường PS, thành phố
Z. Vắng mặt

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1985; Nơi cư trú: 15 TQC, phường PS, thành phố Z.
- Vương Quốc Đ, sinh năm 1991; Nơi ĐKNKTT: 89A đường 2/4, phường VT, thành phố Z. Chỗ ở hiện nay: 1118/13 đường 2/4 phường VT, thành phố Z.
- Đỗ Thùy Ngọc L, sinh năm 1973; Nơi ĐKNKTT: 12 L LQ, phường PT, thành phố Z. Chỗ ở hiện nay: 302 Chung cư CT2 Vĩnh Diêm T, thành phố Z.
- Nguyễn Văn L, sinh năm 1997; Nơi ĐKNKTT: KP2 thị trấn HV, huyện ĐH, tỉnh Phú Yên; Chỗ ở hiện nay: 174 TQC, phường PS, thành phố Z.
- Nguyễn Trường S, sinh năm 1989; Nơi cư trú: 126 đường 2/4 phường VP, thành phố Z.

** Người làm chứng:*

- Trần Thương Lương V, sinh năm 1991; Nơi cư trú: 14/49 Hải Đức, phường PS, thành phố Z.
- Phạm Thị Mỹ L, sinh năm 1976; Nơi ĐKTT: 24/4 Núi Một, phường PT, thành phố Z. Chỗ ở hiện nay: 10/4 PĐG, phường PS, thành phố Z.
- Lê Thị Ngọc C, sinh năm 1969; Nơi cư trú: 8/12 đường 13 KĐT LHP, phường PH, thành phố Z.
- Phạm Chí T, sinh năm 1993; Nơi ĐKTT: EaBar, Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: 35 Dương Văn Nga, phường VH, thành phố Z.

(Tất cả người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 09/09/2020, Đỗ Thùy Ngọc L, Trần Thương Lương V, Vương Quốc Đ, Nguyễn Văn L, Nguyễn Trường S và đối tượng Cay (*chưa rõ nhân thân lai lịch*) đi ngang qua quán Mập 79, địa chỉ: 31 đường Cửu Long, phường PH, thành phố Z thì thấy chị Phạm Thị Mỹ L, Lê Thị Ngọc C đang ngồi ăn uống tại quán Mập 79. Do chị Mỹ L trước đây có nợ tiền của Ngọc L nên Ngọc L nói cả nhóm đứng chờ bên ngoài để Ngọc L, V đi vào gặp chị Mỹ L để nói chuyện.

Trong lúc đang nói chuyện thì chị C có gọi điện thoại cho anh Mai Đức C (*là chồng của Mỹ L*) đến quán để nói chuyện về tiền nợ. Lúc này, Đặng Văn M và nam thanh niên tên Lùm (*chưa xác định được nhân thân lai lịch*) đi ngang qua nhìn thấy Đ, S nên M dừng xe lại đứng nói chuyện. Sau đó, Đ đi vào trong quán ngồi gần V thì M cũng đi theo vào trong quán ngồi gần đó. Một lúc sau, anh C đến quán nói “tiền bạc giải quyết xong rồi sao còn giải quyết nữa” thì Đ đứng dậy dùng tay nắm một cái trứng vào vùng mặt anh C, M xông tới tay cầm 01 ly thủy tinh loại có quai dùng để uống bia, đang để trên bàn đánh trúng vào vùng trán phải anh C gây thương tích, rồi M bỏ đi ra ngoài, còn Đ được V can ngăn đẩy đi ra ngoài cửa quán cùng mọi người. Anh C chạy tới dùng tay bóp cổ, đẩy Ngọc L ngã xuống đất thì Đ đến đẩy anh C ra không cho đánh Ngọc L. M cầm ly thủy tinh đập vào người, dùng chân đạp vào lưng anh C. L, S, C và L dùng tay, chân, cầm ghế nhựa đánh vào người anh C gây thương tích. Sau đó, tất cả bỏ đi về, còn anh Mai Đức C được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Khánh Hòa.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 363/TgT-TTPY ngày 05/11/2020 của Trung tâm Pháp y - Sở y tế tỉnh Khánh Hòa kết luận: 01 vết sẹo vùng

trán phải có kích thước trung bình, tỷ lệ thương tật: 06% và 01 sẹo vùng cẳng tay trái kích thước nhỏ, tỷ lệ thương tật: 01%. Tổng tỷ lệ % tổn thương cơ thể của anh Mai Đức C là 07% (*Bảy phần trăm*).

Ngày 25/01/2022, Trung tâm Pháp y - Sở y tế tỉnh Khánh Hòa có công văn phúc đáp công văn số 249/CV-ĐCSHS của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Z xác định: Vật gây thương tích cho anh Mai Đức C là vật sắc. Thương tích của Mai Đức C không nguy hiểm đến tính mạng.

Ngày 29 tháng 9 năm 2020 bị hại Mai Đức C có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Quá trình điều tra, Đặng Văn M đã thừa nhận toàn bộ hành vi cố ý gây thương tích cho anh Mai Đức C như đã nêu trên.

Cáo trạng số 82/CT-VKS ngày 09 tháng 3 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Z truy tố Đặng Văn M về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Z giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Lời khai nhận của bị cáo Đặng Văn M tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và đã được Hội đồng xét xử thẩm vấn công khai. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 56 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đặng Văn M từ 09 tháng đến 15 tháng tù. Đồng thời đề nghị tổng hợp hình phạt 03 năm tù của bị cáo tại bản án số 56 về tội: “*Gây rối trật tự công cộng*”, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án. Về trách nhiệm dân sự; án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Quá trình chuẩn bị đưa vụ án ra xét xử, Tòa án nhân dân thành phố Z đã tiến hành thủ tục cấp tổng đạt các văn bản tố tụng cho bị hại Mai Đức C theo quy định nhưng theo trả lời xác minh của Công an và Ủy ban nhân dân phường PT, thành phố Z thể hiện ông Mai Đức C có đăng ký hộ khẩu thường trú tại địa chỉ 24/4 Núi Một, phường PT, thành phố Z và nơi ở tại số nhà 10/4 đường PDG, phường PS, thành phố Z nhưng tại thời điểm cấp, tổng đạt văn bản tố tụng tại các địa chỉ nêu trên ông C đều vắng mặt. Do đó, Tòa án nhân dân thành phố Z đã tiến hành thủ tục niêm yết theo quy định tại Điều 140 Bộ luật tố tụng hình sự; Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, Người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292 và Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, thực hiện quyền công tố tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên cũng như của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên và của các cơ quan tố tụng đã thực hiện là hợp pháp, đúng quy định.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, hoàn toàn phù hợp lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 09 tháng 9 năm 2020, tại quán Mập 79, địa chỉ: số 31 đường CL, phường PH, thành phố Z, tỉnh Khánh Hòa, Đặng Văn M đã có hành vi dùng ly thủy tinh, loại có quai, dùng để uống bia, đánh trúng vào vùng trán phải anh Mai Đức C, gây thương tích cho anh C với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 06% (*Sáu phần trăm*). Sau đó, M cùng các đối tượng Nguyễn Trường S, Nguyễn Văn L, Cay và Lùm dùng ly thủy tinh, tay, chân và ghế nhựa đánh anh Mai Đức C gây thương tích vùng cẳng tay trái với tỷ lệ thương tật là 01% (*Một phần trăm*). Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”, với tình tiết định khung “*Có tính chất côn đồ*”, “*dùng hung khí nguy hiểm*” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng số 82/CT-VKS-NT ngày 09 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Z, tỉnh Khánh Hòa truy tố bị cáo Đặng Văn M là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại được pháp luật tôn trọng và bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra sự hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân, cũng như gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo. Xét vai trò tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo; Hội đồng xét xử thấy rằng: bị cáo có nhân thân xấu; Đã nhiều lần bị xử phạt hành chính cũng như đã bị Tòa án các cấp kết án về hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác, gây rối trật tự công cộng nên cần thiết phải xử lý bị cáo thật nghiêm khắc, áp dụng hình phạt có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian cần thiết mới đủ tác dụng răn đe giáo dục bị cáo và phát huy hiệu quả phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] *Tổng hợp hình phạt của nhiều bản án:*

Bị cáo Đặng Văn M bị Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xử phạt 03 năm tù về tội: “*Gây rối trật tự công cộng*” tại Bản án số 56/2022/HSPT ngày 10/5/2022 nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 56 của Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt của các bản án và buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung.

[6] *Về giới hạn của việc xét xử:* Các đối tượng Nguyễn Văn L, Nguyễn Trường S, Vương Quốc Đ, Cay, Lùm có hành vi gây thương tích cho Mai Đức C. Về vấn đề này, Hội đồng xét xử đã trả hồ điều tra bổ sung nhưng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Z cho rằng chưa đủ căn cứ. Căn cứ Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự, Tòa án chỉ xét xử đối với các bị cáo về tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố nên để tránh bỏ lọt tội phạm, kiến nghị các cơ quan tiến hành tố tụng tiếp tục điều tra làm rõ, nếu có căn cứ đề nghị xử lý trách nhiệm của các đối tượng có liên quan về hành vi gây thương tích cho Mai Đức C theo quy định của pháp luật.

[7] *Về trách nhiệm dân sự:* Tại phiên tòa, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt nên Hội đồng xét xử tách ra giải quyết bằng vụ án dân sự khác khi có yêu cầu.

[8] *Về án phí:* Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đặng Văn M.

Xử phạt: Bị cáo **Đặng Văn M** (*Tên gọi khác là Xi*) **01 (Một) năm 06 (sáu) tháng** tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự, tổng hợp với hình phạt 03 (*ba*) năm tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” tại bản án số 56/2022HSPT ngày 10/5/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa. Buộc bị cáo Đặng Văn M phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là **04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30 tháng 6 năm 2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 30 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt nên Hội đồng xét xử tách ra giải quyết bằng vụ án dân sự khác khi có yêu cầu.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đặng Văn M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan khác vắng mặt được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo.
- Dương sự;
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở tư pháp Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND thành phố Z;
- Công an TP. Z;
- Thi hành án dân sự Z;
- Lưu: Ấn văn + Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

LÊ THỊ HẠNG