TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐỨC HÒA** TỈNH LONG AN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2022/HS-ST
Ngày: 05 - 7- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HÒA, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Bình An.
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Lê Thị Xuân Đào
Ông Phạm Duy Thương

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Như Ý - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thành Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Hoà, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 13/HSST- QĐ ngày 15 tháng 3 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 19/HSST- QĐ ngày 07 tháng 4 năm 2022 và Thông báo mở lại phiên tòa số 07/2022/TB-TA ngày 15 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

Trịnh Hoài B, sinh năm 1998; Nơi sinh tỉnh Long An, giới tính Nam Nơi cư trú: ấp T2, xã H, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Trịnh Văn T sinh năm 1954 (chết) và bà Nguyễn Thị N sinh năm 1967; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án;Tiền sự: Không.

Biên pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, bị cáo có mặt.

Nguyễn Trọng T, (CL) sinh năm 1998; Nơi sinh tỉnh Long An; giới tính; Nam. Nơi cư trú: ấp T2, xã H, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Minh Đ sinh năm 1963 và bà Dương Thị Mỹ T sinh năm 1965; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án;Tiền sự: Không.

Nhân thân; Ngày 01 tháng 10 năm 2021 Nguyễn Trọng T bị Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An xử phạt 06 tháng tù về tội bắt người trái

pháp luật, Nguyễn Trọng T chấp hành hình phạt tù xong vào ngày 20 tháng 6 năm 2022.

Biên pháp ngăn chặn, bị cáo Nguyễn Trọng T bị bắt tạm giam từ ngày 20 tháng 6 năm 2022 cho đến nay, bị cáo có mặt.

- *Bị hại:* Chị Trần Lê Kim X sinh năm 1997 (xin vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp B, xã H, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.
- *Người tham gia tố tụng khác:*
Người làm chứng: Lê Thị Hồng T (vắng mặt), Trần Lê Ngọc M (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 09 tháng 5 năm 2021 Trịnh Hoài B uống bia cùng với Nguyễn Trọng T tại ấp T2, xã H, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An. Sau đó T điều khiển xe mô tô chở B đến quán cà phê không biển hiệu của bà Trần Lê Kim X thuộc ấp B, xã H, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An. Tại đây, B kêu bà X cho B và T chơi đá gà thắng thua bằng tiền qua mạng internet, bà X trả lời ở đây không có chơi đá gà. Lúc này B tức giận dùng ly thủy tinh có sẵn tại quán ném vào màn hình Tivi, nhãn hiệu PANA, loại 40 inch đang treo trên tường, làm bể hư hỏng hoàn toàn. Đồng thời T dùng chân đá vào bàn gỗ đặt phía dưới Tivi làm rơi máy tính xách tay, nhãn hiệu ASUS đang để trên bàn xuống nền xi măng, bể hoàn toàn. Sau đó, B và T bỏ ra về. Bà X đến Cơ quan công an trình bày sự việc.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 51/KL.ĐGTS ngày 18/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đức Hòa, tỉnh Long An kết luận: 01Tivi nhãn hiệu PANA, loại 40 inch Led TV trị giá 6.300.000đồng, 01 máy vi tính màn hình 14 inch, nhãn hiệu ASUS trị giá 4.800.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 11.100.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKSĐH ngày 14 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hoà, tỉnh Long An truy tố các bị cáo Trịnh Hoài B và Nguyễn Trọng T về tội "Hủy hoại tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa các bị cáo Trịnh Hoài B và Nguyễn Trọng T hoàn toàn nhìn nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa truy tố, không đưa ra chứng cứ nào minh oan chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại bà Trần Lê Kim X trình bày: vào ngày 09 tháng 5 năm 2021 các bị cáo Trịnh Hoài B và Nguyễn Trọng T đập phá tài sản của bà gồm: 01Tivi nhãn hiệu PANA, loại 40 inch Led TV, 01 máy vi tính màn hình 14 inch, nhãn hiệu ASUS. Sau khi sự việc xãy ra, bị cáo B đã bồi thường cho bà số tiền 5.000.000đồng, bà đã nhận xong. Nay bà không yêu cầu các bị cáo bồi thường về trách nhiệm dân sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm xã hội của hành vi vi phạm pháp luật mà các bị cáo Trịnh Hoài B và Nguyễn Trọng T gây ra; đồng thời căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 Điều 17 Điều 38 Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) tuyên bố bị cáo Trịnh Hoài B phạm tội "Hủy hoại tài sản"; xử phạt bị cáo Trịnh Hoài B mức hình phạt từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 Điều 17 Điều 38 Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng T phạm tội "Hủy hoại tài sản"; xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng T mức hình phạt từ 09 tháng tù đến 01năm tù.

- Xử lý tang vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Đối 01Tivi nhãn hiệu PANA, loại 40 inch Led TV, 01 máy vi tính màn hình 14 inch, nhãn hiệu ASUS, không còn giá trị, đây là tài sản của bà X, nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

- Về trách nhiệm dân sự: Bà X không yêu cầu về trách nhiệm dân sự, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đức Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, vắng mặt bị hại và người làm chứng nhưng những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra và việc vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

Xuất phát từ tính côn đồ nên các bị cáo Trịnh Hoài B và Nguyễn Trọng T có hành vi hủy hoại tài sản của bà Trần Lê Kim X cụ thể; bị cáo B dùng ly thủy tinh ném làm hư hỏng hoàn toàn 01Tivi nhãn hiệu PANA, loại 40 inch Led TV trị giá 6.300.000đồng, bị cáo T có hành vi dùng chân đá làm hư hỏng hoàn toàn 01 máy vi tính màn hình 14 inch, nhãn hiệu ASUS trị giá 4.800.000 đồng, tổng thiệt hại tài sản của bà Xuyến là 11.100.000đồng.

[2]. Lời khai nhận tội của các bị cáo Trịnh Hoài B và Nguyễn Trọng T trước Tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường vào lúc 17 giờ 00 phút ngày 09 tháng 5 năm 2021, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, bản ảnh thực nghiệm điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng cùng với bản kết luận về định giá tài sản số 51/KL.ĐGTS ngày 18/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự và tang vật chứng thu giữ đã được thẩm tra làm rõ công khai tại phiên Tòa, phù hợp với nội dung bản cáo trạng. Từ đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận, các bị cáo Trịnh Hoài B, Nguyễn Trọng T phạm tội "Hủy hoại tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An truy tố các bị cáo Trịnh Hoài B và Nguyễn Trọng T với tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi vi phạm pháp luật của các bị cáo Trinh Hoài B và Nguyễn Trọng T gây ra là nguy hiểm. Hành vi này không những đã xâm phạm trực tiếp đến tài sản của chị Xuyến mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của các bị cáo đập phá tài sản của bị hại và thấy trước hậu quả của hành vi đó sẽ gây ra nhưng bị cáo vẫn bất chấp thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp và để mặc cho hậu quả xảy ra. Hành vi trái pháp luật của các bị cáo cần xử lý nghiêm theo pháp luật hình sự.

[4]. Xét về nhân thân: Bị cáo Trịnh Hoài B, bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm d khoản 1 Điều 52 bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ; Bị cáo Trịnh Hoài B không có tiền án, tiền sự, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ích nghiêm trọng, trong suốt quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đồng thời bị cáo có hoàn cảnh khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên khi áp dụng hình phạt cho bị cáo có xem xét giảm nhẹ một phần.

[5]. Xét về nhân thân: bị cáo Nguyễn Trọng T: Ngày 01 tháng 10 năm 2021 Nguyễn Trọng T bị Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An xử phạt 06 tháng tù về tội bắt người trái pháp luật. Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Trọng T, có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm d khoản 1 Điều 52 bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ; Bị cáo Nguyễn Trọng T không có tiền án, tiền sự trong suốt quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên khi áp dụng hình phạt cho bị cáo có xem xét giảm nhẹ một phần.

Từ phân tích [3], [4] và [5], xét theo lời đề nghị của Kiểm sát viên về áp dụng hình phạt tù có thời hạn và mức hình phạt đối với bị cáo Trịnh Hoài B và Nguyễn Trọng T là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6]. Về tang vật chứng: Đối với 01Tivi nhãn hiệu PANA, loại 40 inch Led TV, 01 máy vi tính màn hình 14 inch, nhãn hiệu ASUS, đây là tài sản hợp pháp của bà X, nên trả lại cho bà X là phù hợp.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bà X đã nhận tiền bồi thường xong, không yêu cầu các bị cáo bồi thường tiếp, nên không xem xét.

[8]. Về án phí: Bị cáo B và bị cáo T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sung vào Ngân sách Nhà nước theo Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 và Điều 23, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Trịnh Hoài B và Nguyễn Trọng T phạm tội "Hủy hoại tài sản".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, điểm b,i , s khoản 1 khoản 2 Điều 51 điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 38 Điều 17 Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Trịnh Hoài B 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 38 Điều 17 Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20 tháng 6 năm 2022.

Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Trọng T 45 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 05 tháng 7 năm 2022) để đảm bảo cho việc thi hành án.

Về xử lý tang vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Hoàn trả cho bà X 01 Tivi nhãn hiệu PANA, loại 40 inch Led TV, 01 máy vi tính màn hình 14 inch, nhãn hiệu ASUS (Tang vật trên hiện do Chi cục thi hành án huyện Đức Hòa quản lý theo biên bản giao nhận số 39 ngày 17 tháng 01 năm 2022).

Về án phí: Áp dụng Điều 135 Điều 333 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 23 Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án buộc bị cáo Trịnh Hoài B và Nguyễn Trọng T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào Ngân sách nhà nước.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo. Riêng bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án xin xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh Long An;
-Sở Tư pháp tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Hòa;
- Công an huyện Đức Hòa;
- Chi cục THADS huyện Đức Hòa;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

ĐÃ KÝ
Đỗ Bình An

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Hòa;
- Công an huyện Đức Hòa;
- Chi cục THADS huyện Đức Hòa;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Bình An

Hội thẩm nhân dân	Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
Nguyễn Chí Lin – Trương Thị Kim Tiến	**Trần Thị Kim Thảnh**

Hội thẩm nhân dân	Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
Nguyễn Thanh Hoàng – Trần Thị Đổi	**Trần Thị Kim Thảnh**