TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **369**/2023/HSST
Ngày 22/12/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà ***Đào Thị Hồng Lý***.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông ***Nguyễn Phúc Tuấn.***

2. Ông ***Nguyễn Văn Cát.***

- *Thư ký phiên tòa:* Ông ***Nguyễn Chí Hiệp*** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:* Ông ***Đào Xuân Thắng*** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 377/2023/HSST ngày 28 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

CHU VIẾT Đ, giới tính: Nam; sinh năm 1999, tại Hưng Yên; Nơi ĐKHKTT: Thôn Đ A, xã Đ H, huyện K Đ, tỉnh Hưng Yên; Chỗ ở: số14 - LK14 Y X, xã T Tr, huyện Th Tr, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; con ông Chu Đức Th và bà Lê Thị T, chưa có vợ con; theo danh chỉ bản số 0822 ngày 04/10/2023 tại Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội bị cáo không có tiền sự; tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 64/2020/HSST ngày 17/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên và Bản án hình sự phúc thẩm số 14/2021/HS-PT ngày 23/02/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/01/2023.

Nhân thân: Quyết định số 99/QĐ-XPHC ngày 16/9/2020 của công an huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên xử phạt hành chính về hành vi "Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác" hình thức phạt tiền 4.000.000 đồng.

Ra đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/10/2023 đến nay (hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội); Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** <u>Người bị hại</u>**:

1. Anh ***Vũ Dương Tr***, sinh năm 1978.

Hiện trú tại: số nhà 14, ngõ Đ1 1, phường Ph L, quận H Đ, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

2. Ông ***Vũ Văn Đ1***, sinh năm 1952.

Hiện trú tại: số nhà 17, ngõ Đ1 1, phường Ph L, quận H Đ, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 01/10/2023, Chu Viết Đ một mình đi bộ từ nơi ở đến khu vực cổng làng X L, phường Ph L, quận H Đ xem có ai để tài sản sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khi Đ đi đến số nhà 14 ngõ Đ1 1, phường Ph L, quận H Đ, Hà Nội của anh Vũ Dương Tr, Đ quan sát thấy tường rào nhà anh Tr thấp, nhìn qua cổng thấy cửa nhà không khóa, khép hờ, không bật đèn. Đ trèo qua tường rào vào bên trong sân và đẩy cửa đi vào trong tầng 1 nhà anh Tr nhưng không thấy tài sản gì. Đ tiếp tục đi theo lối cầu thang bộ của tòa nhà lên tầng 2, vào phòng ngủ phía bên phải cầu thang, Đ quan sát thấy trên mặt bàn học phía bên trái cửa phòng ngủ có 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu vàng, bên trong không lắp sim của anh Tr, Đ lấy chiếc điện thoại của anh Tr cất vào túi quần phía trước bên trái đang mặc. Lúc này, anh Tr đi về nhà và mở cổng, Đ nghe thấy tiếng động nên Đ đã đi theo lối cầu thang bộ lên tầng 3 tòa nhà để tìm lối chạy thoát. Đ đi vào phòng bên trái theo lối cầu thang lên, thấy một lối ra có ban công gần lan can sân thượng tầng 3 số nhà 17, ngõ Đ1 1, Phúc La, Hà Đông, Hà Nội của gia Đ1 ông Vũ Văn Đ1 nên Đ đã trèo sang sân thượng nhà ông Đ1. Đ quan sát thấy cửa sân thượng nhà ông Đ1 không khóa, Đ đi theo lối cầu thang bộ xuống tầng 2 nhà ông Đ1 và tiếp tục tìm tài sản ở tầng 2 nhưng không lấy được tài sản gì, Đ đi xuống tầng 1. Khi Đ đi đến chân cầu thang tầng 1 nhà ông Đ1, thấy không có ai ở trong nhà, nên Đ tiếp tục lục tìm tài sản. Đ vào phòng ngủ bên ngoài gần cửa ra nhà ông Đ1 thì phát hiện thấy 01(một) chiếc túi màu nâu dạng đeo chéo treo ở bên cạnh tủ đựng quần áo, Đ lấy được số tiền 9.340.000 đồng (chín triệu ba trăm bốn mươi nghìn đồng) trong túi. Đ cất số tiền này vào trong túi quần bên phải đang mặc rồi tiếp tục đi ra phòng khách lục tìm tài sản nhưng không lấy được tài sản gì. Khi Đ

đang tìm đường đi ra ngoài thì bị ông Đ1 phát hiện và hỏi "anh là ai, đi vào đây làm gì", Đ đáp: "Cháu đến chữa truyền hình cáp, cháu chữa xong rồi, chú mở cửa cho cháu". Ông Đ1 tưởng Đ là nhân viên sửa chữa cáp nên ông Đ1 đã mở cổng cho Đ đi ra ngoài. Khi Đ đi ra đến cổng thì bị người dân phát hiện giữ lại và trình báo cơ quan công an. Tại Công an phường Phúc La, Đ xin đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân và giao nộp toàn bộ tài sản trộm cắp được.

Ngày 01/10/2023, Cơ quan CSĐT khám xét khẩn cấp nơi ở của Chu Viết Đ nhưng không thu giữ được gì.

Sau khi phát hiện bị mất tài sản, ngày 01/10/2023, Ông Vũ Văn Đ1 và anh Vũ Dương Tr đã có đơn trình báo sự việc trên đến Công an phường Phúc La, quận Hà Đông.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng, số Imeil:353299070935698, bên trong không lắp sim, đã qua sử dụng, là tài sản Chu Viết Đ đã chiếm đoạt của anh Vũ Dương Tr.

- Số tiền 9.340.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam, là số tiền Chu Viết Đ đã chiếm đoạt của ông Vũ Văn Đ1.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 243/KL-HĐĐGTS ngày 02/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hà Đông, kết luận: "01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng, số Imeil:353299070935698 trị giá là 200.000đồng".

Tại bản Cáo trạng số 385/CT-VKS-HĐ ngày 28 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Chu Viết Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Chu Viết Đ về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Chu Viết Đ từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

* *Về trách nhiệm dân sự:* Người bị hại là anh Vũ Dương Tr và ông Vũ Văn Đ1 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về phần dân sự nữa, nên không xét trong vụ án này.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1]. Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tôi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Chu Viết Đ khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, lời khai của người bị hại, bản kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 01/10/2023, tại ngõ Đ1 1, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, Chu Viết Đ đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Vũ Dương Tr 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng, trị giá 200.000 đồng và chiếm đoạt của ông Vũ Văn Đ1 số tiền 9.340.000 đồng. Tổng cộng giá trị tài sản Chu Viết Đ đã chiếm đoạt là 9.540.000 đồng. Hành vi nêu trên của Chu Viết Đ đã phạm tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt đã được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, làm mất trật tự trị an xã hội gây ảnh hưởng xấu trong nhân dân.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: nhân thân bị cáo Đ có 01 tiền án chưa được xóa, nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp "Tái phạm" nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đ.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi vụ án bị phát hiện bị cáo đã ra cơ quan điều tra để đầu thú, khai báo thành khẩn toàn bộ hành vi phạm tội của mình với thái độ ăn năn hối cải. Mặt khác, bị cáo còn có ông nội là Chu Viết X đã có thời gian phục vụ trong quân đội được tặng thưởng nhiều huân huy chương các loại (có xác nhận của chính quyền địa phương); có bà nội là Phùng

Thị Thanh X1 đi thanh niên xung phong, hiện bà X1 là thương binh hạng 4/4. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy về nhân thân bị cáo có 01 tiền án còn trong thời hiệu, điều đó cũng cho thấy mặc dù bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục song bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân, mà ngày càng lao sâu vào con đường tái phạm tội. Với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo cần phải có mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội 1 thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015. Song do bị cáo không có việc làm ổn định và không có điều kiện về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đ.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông đã trả lại ông Vũ Văn Đ1 số tiền 9.340.000 đồng và trả cho anh Vũ Dương Tr 01 chiếc điện thoại, ông Đ1 và anh Tr đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về phần dân sự nữa, nên Hội đồng xét xử không xét trong vụ án này.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Chu Viết Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h (tái phạm) khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Chu Viết Đ 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/10/2023.

3. Áp dụng khoản 2 Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 585, Điều 589 của Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

*** Về án phí và quyền kháng cáo:**

Bị cáo Chu Viết Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại anh Vũ Dương Tr, ông Vũ Văn Đ1 vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Công an quận Hà Đông;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông;
- Chi cục thi hành án Dân sự quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS/VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đào Thị Hồng Lý