

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẢO LỘC
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2023/HS-ST

Ngày: 10/05/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

- ***Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Bà Trần Thị Qui

- ***Các Hội thẩm nhân dân:***

1. Bà Tăng Thị Nhật Minh

2. Ông Nguyễn Huy Hoàng

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Đặng Khắc Cường – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa:***
Bà Ngô Thị Ka Ly - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 10 tháng 05 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2023/HSST ngày 03 tháng 04 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Bùi Hữu H**; tên gọi khác: A; sinh năm: 1990; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ĐKNKTT và nơi cư trú: Số nhà E đường C, phường Đ, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bùi Hữu D, sinh năm 1963 và bà Phan Thị Lệ Ê, sinh năm 1962, nơi cư trú: Số nhà G đường I, phường Đ, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; vợ: Đinh Thị Châu K (đã ly hôn); có 02 con, con lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Ngày 28/2/2019, Bùi Hữu H bị Công an Thành phố B xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, theo Quyết định xử phạt hành chính số 32a/QĐ-XPHC, Bùi Hữu H đã nộp phạt ngày 04/3/2019.

- Ngày 17/02/2023 Tòa án nhân dân thành phố B ra Quyết định đình chỉ số 01/2023/HSST-QĐ về tội Cố ý gây thương tích.

Bị cáo tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố B từ ngày 07/10/2022 đến nay (có mặt).

2. Họ và tên: **Nguyễn Thanh T**; tên gọi khác: L; sinh năm: 1997; tại: Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và nơi cư trú: Số nhà M Đường N, phường O, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: lao động tự do (nồi mì); trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Duy P, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1976, nơi cư trú: Số nhà R Đường N, phường O, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; CH2: Nguyễn Thanh Ô, sinh năm 1993, có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2019 hiện trú tại số nhà O Đường N, phường O, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 01/08/2015 bị Công an Tp. B ra Quyết định xử phạt với số tiền 1.250.000 đồng về hành vi Xâm hại sức khỏe người khác. Đã thực hiện việc đóng phạt vào ngày 14/9/2015.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/10/2022 đến ngày 10/10/2022. Ngày 10/10/2022 thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

3. Họ và tên: **Tạ Ngọc Diệu H1**; tên gọi khác: không; sinh năm: 1997; tại: Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và nơi cư trú: Tổ dân phố Hòn Bô, Phường P, thành phố Q, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Tạ Khánh R, sinh năm 1959 và bà Lê Thị Thu S, sinh năm 1959, nơi cư trú: Số nhà U đường U, phường V, thành phố Q, tỉnh Lâm Đồng; CH2: H Văn X, sinh năm 1994 (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2016. hiện trú tại Phường P, thành phố Q, tỉnh Lâm Đồng. Bị cáo đang mang thai tháng thứ 8.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/10/2022 đến ngày 31/10/2022. Ngày 10/10/2022 thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

4. Họ và tên: **Nguyễn Thị Thu H2**; tên gọi khác: Y; sinh năm: 1995; tại: Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT: Thôn A1, xã B1, huyện C1, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: số nhà A đường A, phường D1, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Quang Vinh, sinh năm 1966 (đã chết) và bà Đinh Thị Duyên, sinh năm 1966, nơi cư trú: Thôn A1, xã B1, huyện C1, tỉnh Lâm Đồng; CH2: không, có 01 con sinh ngày 18 tháng 5 năm 2022, hiện trú tại số nhà 258B/10 đường A, phường D1, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/10/2022 đến ngày 10/10/2022. Ngày 10/10/2022 thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 19 giờ 00 phút ngày 06/10/2022 tổ công tác của Đội Cảnh sát Hình sự, Công an thành phố B kết hợp với Công an phường A1, thành phố B tiến hành kiểm tra lưu trú tại khách sạn A1, địa chỉ: số Đ1 đường E1, phường A1, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Quá trình kiểm tra phát hiện tại 03 phòng gồm: 605; 606; 607

tầng 6 của khách sạn có 03 cặp nam nữ có dấu hiệu mua bán dâm. Cụ thể tại phòng 605 phát hiện 01 cặp nam nữ gồm: Nguyễn Bình Ê1, sinh năm: 1986 và Bùi Thị Kim G1, sinh năm: 1994; HKTT: Khu phố I1, phường K1, thành phố L1, tỉnh Quảng Nam; Phòng 606 phát hiện 01 cặp nam nữ gồm: Trần Duy M1, sinh năm: 2003; Nơi cư trú: số N1 đường O1, phường Ô1, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng và Trương Thị Ổ1, sinh năm: 1996; HKTT: thôn P1, xã Q1, huyện R1, tỉnh Thanh Hóa; Phòng 607 phát hiện 01 cặp nam nữ gồm: Nguyễn Khánh S1, sinh năm: 1990; HKTT: số T1 Đường N, phường O, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng và Vàng Thị U1, sinh năm: 2003; HKTT: Bản U1, xã V1, huyện X1, tỉnh Điện Biên. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản và mời các đối tượng trên về trụ sở làm việc.

Quá trình điều tra xác định được như sau: Vào cuối tháng 6 năm 2022, Bùi Hữu H, Nguyễn Thanh T và Tạ Ngọc Diệu H1 có quen biết với nhau. Thông qua việc H làm tài xế lái taxi quen biết nhiều khách có nhu cầu “mua dâm” nên H đã nảy ra ý định rủ T và H1 làm chung. Sau đó, cả ba đã thuê 01 căn nhà ở địa chỉ Y1 A2, phường Ấ1, Tp. B để hoạt động mua bán dâm. Cả ba thỏa thuận và phân chia công việc như sau: H chịu trách nhiệm tìm kiếm khách mua dâm và đứng ra chi tiêu mọi chi phí sinh hoạt của cả ba người, T và H1 chịu trách nhiệm tìm nhân viên nữ để bán dâm cho khách. Giá cả thỏa thuận cho mỗi lần mua bán dâm là từ 3.000.000 đồng đến 6.000.000 đồng, người môi giới được hưởng % môi giới từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng/lần môi giới. Giá cả mỗi lần môi giới tùy thuộc vào hình thức khách chọn “tàu nhanh, qua đêm, bay dù, bay bùm” (nghĩa là khách chọn hình thức tàu nhanh tức quan hệ một lần thì giá là 3.000.000 đồng, người môi giới được hưởng 500.000 đồng hoa H2; khách chọn qua đêm hay bay bùm tức quan hệ tình dục cả đêm và vừa quan hệ tình dục vừa sử dụng ma túy thì giá là 6.000.000 đồng, người môi giới được hưởng 1.000.000 đồng hoa H2; khách chọn bay dù tức phục vụ khách sử dụng ma túy thì giá là 2.000.000 đồng, người môi giới được hưởng 200.000 đồng hoa H2). T là người ghi chép lại số tiền môi giới được nhận hàng ngày, đến cuối tháng thì sẽ tổng kết và chi tiền môi giới cho mọi người theo tỷ lệ đã thỏa thuận là H được hưởng 50%, H1 30%, T 20%.

Vào khoảng 17 giờ ngày 06/10/2022, thông qua mối quan hệ xã hội, Nguyễn Bình Ê1, Trần Duy M1, Nguyễn Khánh S1 có số điện thoại của Nguyễn Thanh T. Do đó, những người này đã gọi điện thoại cho T và nhờ T kiếm giúp 03 gái bán dâm đến các phòng 605, 606, 607 khách sạn Á1. Sau khi thỏa thuận xong giá cả với khách là 3.000.000 đồng một lần với hình thức tàu nhanh thì T nhắn qua ứng dụng telegram cho Nguyễn Thị Thu H2 (lưu tên telegram chị H2 “Y”), với nội dung “mấy bé nhà chị có đi làm không”. Lúc này H2 đang ngồi ăn trứng vịt lộn cùng với Vàng Thị U1, SN: 2003, HKTT: Bản U1, V1, X1, Điện Biên; Bùi Thị Kim G1, SN: 1994, HKTT: Khu phố I1, phường K1, Tp. L1, tỉnh Quảng Nam; Trương Thị Ổ1, SN: 1996, HKTT: P1, Q1, R1, Thanh Hóa; Cả ba cùng trú tại: Ấ2 Ấ2, phường Ô1, Tp. B nên hỏi U1, G1, Ổ1 có đi làm không thì cả ba đều đồng ý. H2 nhắn lại cho T “có nè em”. T nhắn lại “em đang cần 03 bé, chị gửi hình cho em 3 bạn đi về liền”. Sau khi tìm được gái bán dâm thì T gửi số tài khoản ngân hàng Vietcombank số: 101... qua cho Ê1, M1, S1 đồng thời T gửi số điện thoại: 036... và số điện thoại 056... qua telegram cho H2 nói “kêu mấy bạn lên rồi gọi cho

khách một trong hai số này, rồi lên phòng 605 của khách sạn A1”, H2 nhắn tin “ok” rồi đưa số điện thoại và địa chỉ của khách mua dâm cho U1 để U1, G1, O1 tự liên hệ với khách để thực hiện việc mua bán dâm. Đến khoảng 19 giờ thì T nhận đủ số tiền 9.000.000 đồng của ba khách mua dâm nói trên gửi qua. T tiếp tục nhắn tin qua cho H2 lấy số tài khoản ngân hàng của H2 để chuyển khoản tiền đi khách cho 03 nhân viên bên nhóm của H2. T đã chuyển vào tài khoản ngân hàng MB số: 033... (người thụ hưởng: NGUYEN THI THU H2) số tiền 8.150.000 đồng. Đối với số tiền mua bán dâm các bên đã thỏa thuận nếu khách đi về liền là 3.000.000 đồng/người thì sẽ trích lại 500.000 đồng/người tiền môi giới. Ở lần mua bán dâm này, U1, G1 và O1 phải trích lại cho môi giới số tiền là 1.500.000 đồng. T không tự tìm được khách nên T phải chia đôi tiền môi giới cho H2 nên H2 và T mỗi người được hưởng 750.000 đồng tiền môi giới cho U1, G1 và O1 bán dâm. Do trước đó, H2 nợ T 100.000 đồng nên khi chuyển khoản T đã trừ tiền H2 nợ T nên còn 8.150.000 đồng. Sau khi nhận được đủ tiền từ T thì H2 thực hiện giao dịch chuyển khoản cho U1, G1 và O1 mỗi người 2.500.000 đồng. Tuy nhiên, do lỗi mạng nên U1, G1 và O1 chưa nhận được tiền. Khi U1, G1, O1 đang thực hiện hành vi mua bán dâm với khách thì bị lực lượng công an tiến hành kiểm tra và lập biên bản vụ việc về hành vi này. Lần thực hiện hành vi này H, T, H1 hưởng lợi 750.000 đồng.

Qua lời khai và qua kiểm tra dữ liệu điện thoại di động của T còn lưu lại các bị cáo H, H1, T đều xác định và thừa nhận tại mục lưu trữ trong điện thoại của T thể hiện có khoảng 60 đến 80 lượt môi giới cho khách thông qua các hình thức diễn ra từ ngày 29/6/2022 đến ngày 04/10/2022 với tổng số tiền được hưởng lợi từ việc môi giới bán dâm, giới thiệu cho nhân viên đi rót bia cho khách và sử dụng ma túy với khách là 93.810.000 đồng. Trong đó, số tiền hưởng lợi từ việc môi giới bán dâm là 72.080.000 đồng, số tiền hưởng lợi từ việc giới thiệu nhân viên đi phục vụ khách sử dụng ma túy và rót bia cho khách là 21.730.000 đồng là đúng và phù hợp với số tiền thu lợi có được trong những ngày thực hiện hành vi môi giới mại dâm trước khi bị phát hiện. Như vậy tổng số tiền thu lợi từ việc môi giới bán dâm là 72.830.000 đồng

Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an thành phố B đã tạm giữ:

- 04 bao cao su mang nhãn hiệu Durex màu xanh, chưa qua sử dụng.
- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 mini, màu xanh, số Imei: 353... của Nguyễn Thanh T đã được niêm phong.
- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax, màu vàng gold, số Imei: 357... của Tạ Ngọc Diệu H1 đã được niêm phong.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu H2, số Imei: 355... của Nguyễn Thị Thu H2 đã được niêm phong.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng gold, số Imei: 350... của Bùi Hữu H đã được niêm phong.
- Số tiền 8.150.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 49/CT-VKSBL ngày 23 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố Bùi Hữu H, Nguyễn Thanh T, Tạ Ngọc Diệu

H1 về tội Môi giới mại dâm theo quy định tại điểm b, d, đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; bị cáo Nguyễn Thị Thu H2 về tội Môi giới mại dâm theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị Bùi Hữu H, Nguyễn Thanh T, Tạ Ngọc Diệu H1, Nguyễn Thị Thu H2 thừa nhận toàn bộ nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng, các bị cáo không thắc mắc hay khiếu nại gì nội dung của bản cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo:

Đối với bị cáo Bùi Hữu H đề nghị áp dụng điểm b, d, đ khoản 2, khoản 4 Điều 328; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo H từ 54 đến 60 tháng tù. Phạt bổ sung từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Đối với bị cáo Nguyễn Thanh T đề nghị áp dụng điểm b, d, đ khoản 2, khoản 4 Điều 328; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo T từ 48 đến 54 tháng tù. Phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Đối với bị cáo Tạ Ngọc Diệu H1 đề nghị áp dụng điểm b, d, đ khoản 2, khoản 4 Điều 328; điểm s, n khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo T từ 48 đến 54 tháng tù. Phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Đối với bị cáo Nguyễn Thị Thu H2 đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2, khoản 4 Điều 328; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo H2 36 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm. Phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 04 bao cao su mang nhãn hiệu Durex màu xanh, chưa qua sử dụng.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 mini, màu xanh, số Imei: 353....
- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax, màu vàng gold, số Imei: 357....
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu H2, số Imei: 355....
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng gold, số Imei: 350....

Đối với số tiền 8.250.000 đồng do bị cáo Nguyễn Thị Thu H2; Số tiền 36.500.000đ do bị cáo Bùi Hữu H nộp và số tiền 15.166.000đ do bị cáo Nguyễn Thanh T nộp đây là tiền thu lợi bất chính nên sung vào ngân sách nhà nước

Bị cáo Tạ Ngọc Diệu H1 phải nộp 21.164.000đ (hai mươi một triệu một trăm sáu mươi bốn nghìn đồng) tiền thu lợi bất chính để sung vào ngân sách nhà nước .

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN XÉT CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc; của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến thắc mắc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, các bị cáo Bùi Hữu H, Nguyễn Thanh T, Tạ Ngọc Diệu H1, Nguyễn Thị Thu H2 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, vật chứng thu giữ, biên bản xác định hiện trường và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Vào ngày 06/10/2022, Bùi Hữu H, Nguyễn Thanh T, Tạ Ngọc Diệu H1, Nguyễn Thị Thu H2 đã thực hiện hành vi làm trung gian môi giới cho Bùi Thị Kim G1, Trương Thị O1 và Vàng Thị U1 đến khách sạn A1 ở địa chỉ số Đ1 đường E1, phường A1, Tp. B để bán dâm cho 03 người khách là Trần Duy M1, Nguyễn Khánh S1, Nguyễn Bình Ê1 để thu lợi bất chính số tiền là 1.500.000 đồng. Trong đó H2 được 750.000 đồng còn lại H, T, H1 được hưởng số tiền 750.000 đồng chia theo tỷ lệ 50-30-20%.

Ngoài ra, trong khoảng thời gian từ ngày 29/6/2022 đến ngày 04/10/2022 Bùi Hữu H, Nguyễn Thanh T, Tạ Ngọc Diệu H1 đã có sự bàn bạc, phân công công việc cụ thể cho từng người **trong việc thực hiện hành vi phạm tội và đã môi giới bán dâm cho từ 60 đến 80 lượt khách** thu lợi bất chính số tiền 72.080.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã vi phạm pháp luật hình sự, xâm phạm đến trật tự công cộng, đạo đức xã hội, nếp sống văn minh và thuần phong mỹ tục, đồng thời cũng là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Đối chiếu lời khai của các bị cáo; lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ khẳng định hành vi của các bị cáo Bùi Hữu H, Nguyễn Thanh T, Tạ Ngọc Diệu H1 đã phạm vào tội Môi giới mại dâm theo quy định tại điểm b, d, đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; bị cáo Nguyễn Thị Thu H2 đã phạm vào tội Môi giới mại dâm theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố các bị cáo Bùi Hữu H, Nguyễn Thanh T, Tạ Ngọc Diệu H1, Nguyễn Thị Thu H2 về tội danh và điều luật như Cáo trạng là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Riêng bị cáo Tạ Ngọc Diệu H1 phạm tội khi có thai được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm n khoản 1 Điều 51; các bị cáo Bùi Hữu H, Nguyễn Thị Thu H2, Nguyễn Thanh T đã tự nguyện nộp số tiền thu lợi bất chính nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về nhân thân: Bị cáo H và bị cáo T có nhân thân xấu.

[4] Về tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội:

Các bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức, các bị cáo biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nhiều lần môi giới mại dâm cho người khác để hưởng lợi bất chính. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi tệ nạn mại dâm đang được Nhà nước nghiêm cấm và hệ lụy của tệ nạn này là nguyên nhân gây lây lan những căn bệnh truyền nhiễm như HIV, AIDS. Các bị cáo H, T, H1 phạm tội có tổ chức, phân chia công việc chặt chẽ, đã môi giới bán dâm cho từ 60 đến 80 lượt khách nên cần phải có hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung nhưng cũng xem xét các tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt; bị cáo H có vai trò chính, được chia tỷ lệ nhiều hơn nên hình phạt cao hơn bị cáo H1 và bị cáo T.

Bị cáo H2 có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có con nhỏ, là lao động chính trong gia đình, có nơi cư trú rõ ràng, chưa có tiền án tiền sự, nhân thân tốt, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện nộp tiền thu lợi bất chính, xét không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà có thể giao cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng có khả năng giáo dục cải tạo đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều có công việc, có thu nhập, Viện kiểm sát đề nghị hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

[6] Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 04 bao cao su mang nhãn hiệu Durex màu xanh, chưa qua sử dụng.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 mini, màu xanh, số Imei: 353....
- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax, màu vàng gold, số Imei: 357....
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu H2, số Imei: 355....
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng gold, số Imei: 350... của Bùi Hữu H đã được niêm phong.
- Số tiền 8.250.000 đồng do bị cáo Nguyễn Thị Thu H2 nộp theo ủy nhiệm chi ngày 28/3/2023 và biên lai thu tiền số 0003289 ngày 31/3/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố B.

- Số tiền 36.500.000đ do bị cáo Bùi Hữu H nộp theo biên lai thu tiền số 0006270 ngày 31/3/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố B

- Số tiền 15.166.000đ do bị cáo Nguyễn Thanh T nộp theo biên lai thu tiền số 0006254 ngày 10/4/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bảo Lộc

[7] Đối với số tiền thu lợi bất chính từ việc môi giới bán dâm trong khoảng thời gian từ ngày 29/6/2022 đến ngày 06/10/2022 thì Bùi Hữu H, Tạ Ngọc Diệu H1, Nguyễn Thanh T thu lợi là 72.830.000 đồng. Các bị cáo H, T, H1 chi tiền môi giới theo tỷ lệ đã thỏa thuận là H được hưởng 50%, H1 30%, T 20%. Nay bị cáo H đã nộp 36.500.000đ; T đã nộp 15.166.000đ; cần buộc bị cáo H1 nộp số tiền 21.164.000đ để sung vào ngân sách nhà nước

[8] Đối với Bùi Thị Kim G1, Trương Thị O1 và Vàng Thị U1; Trần Duy M1, Nguyễn Khánh S1, Nguyễn Bình Ê1, Cơ quan CSĐT công an thành phố B đã chuyển hồ sơ để xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định.

[9] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Bùi Hữu H, Nguyễn Thanh T, Tạ Ngọc Diệu H1, Nguyễn Thị Thu H2 phạm tội “Môi giới mại dâm”.

Áp dụng điểm **b, d, đ** khoản 2, khoản 4 Điều 328, điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Bùi Hữu H 51 (năm mươi một)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày **07/10/2022**. Phạt bổ sung 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) sung vào ngân sách nhà nước.

Áp dụng điểm **b, d, đ** khoản 2, khoản 4 Điều 328, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Nguyễn Thanh T 48 (bốn mươi tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày **bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07/10/2022 đến ngày 10/10/2022**. Phạt bổ sung 10.000.000đ (mười triệu đồng) sung vào ngân sách nhà nước.

Áp dụng điểm **b, d, đ** khoản 2, khoản 4 Điều 328, điểm s, n khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Tạ Ngọc Diệu H1 48 (bốn mươi tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày **bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giam từ ngày 07/10/2022 đến ngày 31/10/2022**. Phạt bổ sung 10.000.000đ (mười triệu đồng) sung vào ngân sách nhà nước.

Áp dụng điểm **đ** khoản 2, khoản 4 Điều 328, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị Thu H2 36 (ba mươi sáu)** tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án. Phạt bổ sung 10.000.000đ (mười triệu đồng) sung vào ngân sách nhà nước.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Thu H2 cho Ủy ban nhân dân phường D1, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc Thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về các vấn đề khác:

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 04 bao cao su mang nhãn hiệu Durex màu xanh, chưa qua sử dụng.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 mini, màu xanh, số Imei: 353....
- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax, màu vàng gold, số Imei: 357....

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu H2, số Imei: 355....
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng gold, số Imei: 350....

- Số tiền 8.250.000 đồng theo ủy nhiệm chi ngày 28/3/2023 và biên lai thu tiền số 000... ngày 31/3/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố B.

- Số tiền 36.500.000 đồng theo biên lai thu tiền số 000... ngày 31/3/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố B

- Số tiền 15.166.000 đồng theo biên lai thu tiền số 000... ngày 10/4/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố B

(Theo ủy nhiệm chi ngày 28/3/2023 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/3/2023 giữa Công an thành phố B với Chi cục thi hành án dân sự thành phố B).

Về thu lợi bất chính: Buộc bị cáo Tạ Ngọc Diệu H1 phải nộp 21.164.000đ (hai mươi một triệu một trăm sáu mươi bốn nghìn đồng) tiền thu lợi bất chính để sung vào ngân sách nhà nước .

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 qui định về án phí, lệ phí tòa án, buộc các bị cáo Bùi Hữu H, Nguyễn Thanh T, Tạ Ngọc Diệu H1, Nguyễn Thị Thu H2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKS tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp;
- VKS nhân dân thành phố Bảo Lộc;
- Công an thành phố Bảo Lộc;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục T.H.A thành phố Bảo Lộc;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Qui.