

**QUYẾT ĐỊNH
PHÚC THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v Tuyên bố một người mất tích**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Võ Thị Thanh Phương

Các thẩm phán: Bà Phan Thị Thu Hương

Bà Phạm Thị Xuân Đào

- Thư ký phiên họp: Bà Trần Thị Trang – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên họp: Bà Vũ Thị Hồng Uyên – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai mở phiên họp phúc thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 183/2019/TLPT-VDS ngày 24 tháng 9 năm 2019 về việc “Tuyên bố một người mất tích”.

Do Quyết định đình chỉ việc xét đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự số 32/2019/QĐST-DS ngày 03/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc bị kháng nghị.

Theo Quyết định mở phiên họp phúc thẩm giải quyết việc dân sự số 368/2019/QĐPT-VDS ngày 07 tháng 10 năm 2019, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự: Ông Nguyễn Minh S, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Ấp Trung Hưng, xã Xuân Trường, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Hồng C, sinh năm 1980

Địa chỉ: Ấp Trung Hưng, xã Xuân Trường, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai

- Viện kiểm sát kháng nghị: Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 222/QĐ/KNPT-P.9 ngày 12/7/2019 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Ngày 18/3//2019, ông Nguyễn Minh S có đơn yêu cầu gửi đến Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc với yêu cầu tuyên bố bà Nguyễn Thị Hồng C, sinh năm 1980 mất tích.

Ngày 03/7/2019, ông Nguyễn Minh S có đơn rút yêu cầu. Ngày 03/7/2019, Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc ra Quyết định đình chỉ việc xét đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự số 32/2019/QĐST-DS ngày 03/7/2019.

Ngày 12/7/2019, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai ra Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 222/QĐ/KNPT-P.9 với lý do: Xác định không đúng tư cách tố tụng của người liên quan và tuyên quyền kháng cáo của người liên quan, cũng như giải quyết hoàn trả lại số tiền tạm ứng lệ phí không đúng quy định của pháp luật, đề nghị sửa một phần quyết định sơ thẩm số 32/2019/QĐST-DS ngày 03/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc về xác định tư cách tố tụng, quyền kháng cáo của người liên quan và lệ phí.

Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên họp: Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật của cấp phúc thẩm đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Tòa án xác định bà Nguyễn Thị Hồng C là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là không phù hợp với điểm đ khoản 2 Điều 362 và khoản 6 Điều 68 Bộ luật Tố tụng dân sự và không đúng hướng dẫn cách ghi tại mẫu số 22-VDS (ban hành kèm theo Nghị quyết số 04/2018/NQ-HĐTP ngày 09/8/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao). Bà Nguyễn Thị Hồng C chỉ là người có liên quan đến nội dung mà ông Nguyễn Minh S yêu cầu chứ không phải người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Đồng thời Tòa án tuyên cho bà Cẩm được quyền kháng cáo trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được niêm yết là không đúng, bởi lẽ bà Cẩm là người bị ông Sơn yêu cầu tuyên bố mất tích. Bộ luật tố tụng dân sự không quy định quyền kháng cáo đối với người bị yêu cầu tuyên bố mất tích mà chỉ có quy định trường hợp người bị Tòa án tuyên bố mất tích trở về hoặc người có quyền, lợi ích liên quan có quyền yêu cầu tòa án hủy bỏ quyết định tuyên bố một người mất tích theo quy định của pháp luật (khoản 1 Điều 390 BLTTDS).

Về lệ phí: Tòa án căn cứ điểm c khoản 2 Điều 366 Bộ luật Tố tụng dân sự để ra quyết định đình chỉ việc xét đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự nhưng lại quyết định hoàn trả lại số tiền 300.000 đồng tiền tạm ứng lệ phí cho ông S là trái với quy định tại khoản 5 Điều 18 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Do Tòa án cấp sơ thẩm xác định không đúng tư cách tố tụng của người liên quan và tuyên quyền kháng cáo của người liên quan, cũng như giải quyết hoàn trả lại số tiền tạm ứng lệ phí không đúng quy định của pháp luật, đề nghị sửa một phần quyết định sơ thẩm số 32/2019/QĐST-DS ngày 03/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc về xác định tư cách tố tụng, quyền kháng cáo của người liên quan và lệ phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Hội đồng phúc thẩm nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai được thực hiện trong thời hạn luật định phù hợp với quy định tại các Điều 371, 372 Bộ luật tố tụng dân sự nên được xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng nghị, thấy rằng:

- Về xác định tư cách tố tụng và quyền kháng cáo: Theo quy định tại các Điều 362, 387, 388, 390 thì người được yêu cầu tuyên bố mất tích sẽ được xác định là Người bị yêu cầu trong việc dân sự. Người bị yêu cầu không phải là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan quy định tại Điều 73 Bộ luật tố tụng dân sự. Do vậy, người bị yêu cầu không có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 70 Quyền và nghĩa vụ của đương sự. Việc Tòa án cấp sơ thẩm xác định bà Nguyễn Thị Hồng C - người bị ông Nguyễn Minh S yêu cầu Tòa án tuyên bố mất tích- là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong việc dân sự và tuyên bà Cẩm có quyền kháng cáo là không đúng quy định pháp luật.

- Về lệ phí việc dân sự sơ thẩm: Tại quyết định đình chỉ việc xét đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự số 32/2019/QĐST-DS ngày 03/7/2019 của Tòa án sơ thẩm đã căn cứ điểm c khoản 2 Điều 366 Bộ luật tố tụng dân sự (người yêu cầu rút đơn yêu cầu) nhưng lại quyết định hoàn trả số tiền 300.000 đồng tiền tạm ứng lệ phí cho ông Nguyễn Minh S là không đúng với quy định tại khoản 5 Điều 18 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Theo quy định này, do ông S đã tự nguyện rút đơn yêu cầu nên tiền tạm ứng lệ phí Tòa án mà ông S đã nộp phải được sung công quỹ nhà nước.

[3] Từ những nhận định trên, thấy rằng kháng nghị của Viện Kiểm sát là có cơ sở nên chấp nhận kháng nghị, sửa Quyết định đình chỉ việc xét đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự số 32/2019/QĐST-DS ngày 03/7/2019 về người tham gia tố tụng, quyền kháng cáo và lệ phí giải quyết việc dân sự.

[4] Về lệ phí phúc thẩm: Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 11 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, Viện Kiểm sát không phải chịu lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm b khoản 3 Điều 375 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận toàn bộ kháng nghị của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai. Sửa Quyết định đình chỉ việc xét đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự số 32/2019/QĐST-DS ngày 03/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc.

1. Về đương sự:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự: Ông Nguyễn Minh S, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Ấp Trung Hưng, xã Xuân Trường, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

Người bị yêu cầu: Bà Nguyễn Thị Hồng C, sinh năm 1980

Địa chỉ: Ấp Trung Hưng, xã Xuân Trường, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

2. Về lệ phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 5 Điều 18 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, sung vào công quỹ nhà nước số tiền tạm ứng lệ phí ông S đã nộp là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Lộc theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 007266 ngày 22/3/2019.

3. Về quyền kháng cáo: Người yêu cầu có quyền kháng cáo trong thời hạn 07 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được niêm yết. Viện Kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị trong thời hạn 07 ngày. Viện Kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày Viện Kiểm sát cùng cấp nhận được quyết định.

Về lệ phí phúc thẩm: Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai không phải nộp lệ phí.

Những quyết định khác của quyết định sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không giải quyết, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ việc dân sự.

**TM.HỘI ĐỒNG GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Võ Thị Thanh Phụng

