

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ KINH MÔN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2025/HS-ST

Ngày: 19-02-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KINH MÔN, TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hoàng Văn Ngọc.

2. Bà Nguyễn Thị Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn tham gia phiên tòa: Ông Tăng Bá Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 02 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 86/2024/TLST- HS ngày 29 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2024/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 12 năm 2024; **thông báo về việc thay đổi thời gian xét xử số 16/2024/TB- TA ngày 26 tháng 12 năm 2024; thông báo về việc thay đổi thời gian xét xử số 10/2024/TB- TA ngày 17 tháng 01 năm 2025** đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Văn C, tên gọi khác: không; sinh ngày 25 tháng 2 năm 1972 tại phường Phú Thứ, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

Nơi cư trú: Khu X, phường Y, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; con ông Vũ Văn Khuyếch và Nguyễn Thị Sớm; có vợ là Nguyễn Thị T, có 01 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Bản án số 43 ngày 03-07-2012 của Tòa án nhân dân huyện Kinh Môn xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội Đánh bạc; chấp hành xong thời gian thử thách ngày 03-01-2014; ngày 08-10-2012 thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo tại ngoại bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác: Ông Nguyễn Đức P (người chứng kiến), chị Nguyễn Thị T (người làm chứng); *đều vắng mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 6-2019 Vũ Văn C lên mạng xã hội facebook tìm kiếm thấy có một người đàn ông (*không quen biết*) đang rao bán 01 cá thể Rắn hổ chúa đã chết với giá 2.800.000đ nên đặt mua để ngâm rượu trưng bày. Sau đó C nhận được 01 cá thể rắn hổ chúa được đựng trong 01 thùng xốp ướp đá lạnh do người giao hàng chuyển phát nhanh giao đến. C thanh toán trực tiếp tiền cho người này. Sau khi mua được rắn hổ chúa, C cho rắn vào bình thủy tinh rồi sử dụng rượu có nồng độ cao ngâm và để tại gian bếp phía sau nhà ở. Ngoài ra C còn tự bắt các loại rắn khác trong tự nhiên rồi cho vào các bình thủy tinh ngâm bằng rượu nồng độ cao để trưng bày.

Đến khoảng 10 giờ ngày 20-9-2024 tổ công tác thuộc công an thị xã Kinh Môn phối hợp cùng Hạt kiểm lâm Kinh Môn kiểm tra phát hiện tại gian phòng bếp phía sau nhà ở của C tại khu 6, phường Phú Thứ, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương có 01 bình thủy tinh, chiều cao 70cm, đường kính đáy 30 cm, đường kính miệng 20 cm, bên trong chứa 01 con rắn không rõ kích thước và chất lỏng màu đỏ (*được niêm phong ký hiệu M1*); 15 bình thủy tinh, chiều cao 40cm, đường kính đáy 08 cm, đường kính miệng 10 cm, bên trong chứa 05 con rắn không rõ kích thước và chất lỏng màu vàng nhạt (*được niêm phong ký hiệu từ M2 đến M16*); 18 bình thủy tinh, chiều cao 25 cm, đường kính đáy 08 cm, đường kính miệng 06 cm, bên trong chứa 01 con rắn không rõ kích thước và chất lỏng màu vàng nhạt (*được niêm phong ký hiệu M17 đến M34*). Tổ công tác tiến hành lập biên bản vụ việc, niêm phong vật chứng.

Tại bản kết luận giám định hình thái động vật số 1607/STTNSV ngày 26-9-2024 của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật thuộc Viện hàn lâm khoa học và Công nghệ Việt Nam kết luận: 01 cá thể rắn đã chết đựng trong bình thủy tinh có nắp đậy, ký hiệu M1 là loài Rắn hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus hannah* thuộc lớp Bò sát (Reptilia); 75 cá thể rắn đã chết đựng trong 15 bình thủy tinh có nắp đậy ký hiệu từ M2 đến M16) gồm có 15 cá thể Rắn hổ mang trung quốc có tên khoa học là *Naja atra* thuộc lớp bò sát (Reptilia); 15 cá thể là loài rắn ráo trâu có tên khoa học là *Ptyas mucosus*, thuộc lớp Bò sát (Reptilia); 15 cá thể Rắn ráo thường có tên khoa học là *Ptyas korros*, thuộc lớp Bò sát (Reptilia); 15 cá thể Rắn cạp nong có tên khoa học là *Bungarus fasciatus*, thuộc lớp bò sát (Reptilia); 15 cá thể Rắn sọc dưa có tên khoa học là *Coelognathus radiatus* thuộc lớp Bò sát (Reptilia). Mỗi bình chứa 05 cá thể gồm 01 cá thể Rắn hổ mang trung quốc, 01 cá thể Rắn ráo trâu, 01 cá thể Rắn ráo thường, 01 cá thể Rắn cạp nong, 01 cá thể Rắn sọc dưa; 18 cá thể rắn đã chết trong đựng 18 bình thủy tinh (mỗi bình chứa 01 cá thể) có nắp đậy, ký hiệu M17 đến M34 là loài Rắn hổ mang trung quốc có tên khoa học là *Naja atra*, thuộc lớp Bò sát (Reptilia). Loài Rắn hổ chúa có tên trong phụ lục I, danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP, ngày 16-7-2019 của Chính phủ. Loài Rắn hổ chúa cũng có tên trong nhóm IB, danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP, ngày 22-9-2021 của

Chính phủ. Loài Rắn hổ mang trung quốc và Rắn ráo trâu có tên trong nhóm IIB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/NĐ-CP ngày 22-9-2021 của Chính phủ. Loài Rắn ráo thường, Rắn cạp nong và Rắn sọc dưa không có tên trong Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16-7-2019 của Chính phủ và danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/NĐ-CP ngày 22-9-2021 của Chính phủ.

Tại cáo trạng số 85/CT-VKS ngày 28-11-2024 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương đã truy tố Vũ Văn C về tội “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Vũ Văn C thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan cảnh sát điều tra, nay đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn giữ nguyên quan điểm truy tố theo bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn C phạm tội “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*”. **Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 244, các điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Xử phạt bị cáo Vũ Văn C từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 24 đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án.**

Giao bị cáo Vũ Văn C cho Ủy ban nhân dân phường Phú Thứ, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian bị cáo chịu thử thách.

Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 bình thủy tinh chứa cá thể Rắn hổ chúa đã chết

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra công an thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, điều tra viên, viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, kiểm sát viên thu thập, những người tham gia tố tụng cung cấp; hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó những chứng cứ, tài

liệu đã thu thập, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của Vũ Văn C tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 10 giờ ngày 20-9-2024 tại chỗ ở của Vũ Văn C ở khu 6, phường Phú Thứ, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, Vũ Văn C có hành vi tàng trữ 01 bình thủy tinh bên trong chứa 01 cá thể Rắn hổ chúa đã chết, loài Rắn hổ chúa có tên trong phụ lục I, danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP, ngày 16-07-2019 của Chính phủ; loài Rắn hổ chúa cũng có tên trong nhóm IB, danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP, ngày 22-09-2021 của Chính phủ. Bị Tố công tác thuộc công an thị xã Kinh Môn phối hợp cùng Hạt kiểm lâm Kinh Môn kiểm tra, phát hiện, thu giữ vật chứng. Hành vi nêu trên của Vũ Văn C đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự, bởi lẽ:

[3] Hành vi của Vũ Văn C là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quy định của Nhà nước trong việc bảo vệ sự cân bằng sinh thái, ảnh hưởng đến môi trường sinh thái, đa dạng sinh học, bảo tồn, duy trì và phát triển các loài động vật hoang dã, quý, hiếm trong môi trường sinh thái. Gây ảnh hưởng trực tiếp đến loài Rắn hổ mang chúa là động vật nguy cấp, quý, hiếm cần được bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích kiếm lời. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương đã truy tố bị cáo C về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật. Với hành vi của mình bị cáo C phải chịu một hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Để hình phạt đó không chỉ là sự trừng trị của pháp luật đối với người phạm tội mà còn là bài học để răn đe, giáo dục chung trong cộng đồng.

[4] Xem xét, cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, thấy rằng:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra bố đẻ của bị cáo là ông Vũ Văn Khuếch là thương binh hạng 2 được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo là người có nhân thân tốt.

[5] Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 244 Bộ luật hình sự, bị cáo có thể chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 bình thủy tinh bên trong chứa 01 cá thể Rắn hổ chúa đây là vật bị cấm tàng trữ, lưu hành và vật không còn giá trị sử dụng do vậy cần tịch thu cho tiêu hủy theo điểm a, c khoản 1 Điều 47; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Trong vụ án này đối với hành vi tàng trữ 33 cá thể Rắn hổ mang Trung Quốc, 15 cá thể Rắn ráo trâu là các cá thể có tên trong nhóm IIB, danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP, ngày 22-9-2021 của Chính phủ với tổng giá trị là 20.250.000đồng không có giấy tờ hợp pháp nhưng chưa tới mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Chủ tịch UBND thị xã Kinh Môn đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Văn C về hành vi Tàng trữ lâm sản không có hồ sơ hợp pháp theo điểm b khoản 3 Điều 23 Nghị định số 35/2019/NĐ-CP ngày 25-4-2019 của Chính Phủ.

Đối với hành vi tàng trữ 15 cá thể Rắn cạp nông, 15 cá thể Rắn sọc dưa, 15 cá thể Rắn ráo thường, đều là các cá thể rắn không có tên trong danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP, ngày 16-7-2019 của Chính phủ và Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP, ngày 22-9-2021 của Chính Phủ với tổng giá trị là 9.750.000đồng, không có giấy tờ hợp pháp, tuy nhiên chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 07-11-2024, Chủ tịch UBND thị xã Kinh Môn đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Văn C.

Đối với bà Nguyễn Thị Thúy là vợ của Vũ Văn C, quá trình điều tra xác định bà Thúy không biết và tham gia việc C mua Rắn hổ chúa về ngâm, không biết các bình rượu rắn C ngâm là loại rắn gì nên không xem xét xử lý.

Bị cáo C khai đã mua cá thể Rắn hổ chúa của một người đàn ông, quá trình điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ. Tài liệu điều tra ngoài lời khai của C không có chứng cứ nào khác nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Kinh Môn không xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo Vũ Văn C bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 244, các điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn C phạm tội “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*”.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn C 01(một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Văn C cho UBND phường Phú Thứ, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian bị cáo chịu thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 01 bình thủy tinh chứa rượu và cá thể rắn hổ chúa đã chết (*tình trạng vật chứng được mô tả chi tiết trong biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16-12-2024 giữa công an thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương*).

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn C phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn C có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Kinh Môn;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh HD;
- UBND phường Phú Thứ, TX Kinh Môn;
- Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan THAHS- công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan THAHS- công an TX. Kinh Môn;
- Chi cục THADS thị xã Kinh Môn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu Hằng