

Bản án số: 42/2019/HS-ST  
Ngày: 10-10 -2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁP MƯỜI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thời.
- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1- Ông Lê Văn Vững.

2- Ông Nguyễn Tuấn Anh.

- *Thư ký phiên tòa:*

Bà Nguyễn Thị Kim Ngọc – Thư ký Tòa án.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười tham gia phiên tòa:*

Ông Phạm Tuấn Kiệt – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 11 tháng 9 và 10 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án Huyện, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31A/2019/TLST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2019/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 12/2019/HSST-QĐ ngày 11 tháng 9 năm 2019, đối với bị cáo:

\* Họ và tên: **Lê Xuân H**, sinh năm 1970; HKTT và chỗ ở ấp C, xã M, huyện T, Đồng Tháp; nghề nghiệp làm thuê – bán quán giải khát; trình độ văn hóa 07/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Lê Văn C, sinh năm 1936 (đã chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1936 (còn sống); có vợ tên Lê Thị M, sinh năm 1975 và có 02 người con sinh năm 1991 và 1997; tiền án, tiền sự không; bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

*\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ **Đặng Văn C**, sinh năm: 1983 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện T, Đồng Tháp.

2/ **Phạm Văn Th**, sinh năm: 1988 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp B, xã M, huyện T, Đồng Tháp.

*\* Người làm chứng:*

- 1/ **Trương Văn A**, sinh năm: 1952 (Vắng mặt).
  - 2/ **Nguyễn Văn N**, sinh năm: 1968 (Vắng mặt).
  - 3/ **Lê Chí T**, sinh năm: 1971(Vắng mặt).
  - 4/ **Nguyễn Văn D**, sinh năm: 1978 (Vắng mặt).
  - 5/ **Nguyễn Thị H**, sinh năm: 1958 (Vắng mặt).
  - 6/ **Nguyễn Văn T**, sinh năm: 1972 (Vắng mặt).
  - 7/ **Nguyễn Thị Mỹ L**, sinh năm: 1982 (Vắng mặt).
  - 8/ **Nguyễn Thị D**, sinh năm: 1985 (Vắng mặt).
  - 9/ **Nguyễn Minh Ch**, sinh năm: 1972 (Vắng mặt).
  - 10/ **Đặng Thị Út L**, sinh năm: 1969 (Vắng mặt).
  - 11/ **Đặng Thị U**, sinh năm: 1975 (Vắng mặt).
- Cùng địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện T, Đồng Tháp.
- 12/ **Phan Văn Đ**, sinh năm: 1991 (Vắng mặt).
- Địa chỉ: Ấp B, xã M, huyện T, Đồng Tháp.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bà Nguyễn Thị E là chủ quán nước giải khát (không có biển hiệu) ở ấp C, xã M, huyện T. Ngày 04/02/2019 bà H giao quán lại cho bị cáo Lê Xuân H là con ruột của bà quản lý buôn bán.

Đến khoảng 11 giờ ngày 04/02/2019, Trương Văn A đến quán hỏi mượn chiếu đan lát lót dưới nền gạch trong quán để đánh bạc ăn thua bằng tiền thì H đồng ý. A mua của H 02 bộ bài tây với giá 10.000 đồng/01 bộ để sử dụng đánh bạc cùng với Nguyễn Thị Mỹ L, Đặng Thị U, Nguyễn Văn T và Nguyễn Thị O. Hình thức chơi là bài binh ẩn độ với mức đặt cược mỗi ván cao nhất là 200.000 đồng do Trương Văn A và Lê Chí T cùng làm cái.

Sòng bạc này chơi liên tục đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì có Nguyễn Văn N đến quán hỏi mượn đệm may bằng bao lót trong quán để đánh bạc ăn thua bằng tiền thì H đồng ý. N mua của H 01 bộ bài giá 10.000 đồng để sử dụng đánh bạc cùng với Phan Văn Đ, Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị D, Đặng Thị Út L, Phạm Văn Th, Đặng Văn C, Nguyễn Văn G, Nguyễn Minh Ch (bắt bài thay tù Đ). Hình thức chơi là bài binh ẩn độ với mức đặt cược mỗi ván cao nhất là 20.000 đồng do N làm cái.

Trong quá trình đánh bạc tại sòng bạc do Trương Văn A và Lê Chí T làm cái thì Lê Chí T thua hết tiền nên nghỉ, A làm cái một mình; Nguyễn Thị Mỹ L nghỉ cho Nguyễn Văn D vào thay tù, Nguyễn Văn T nghỉ ra ngoài ngồi uống nước. Sòng bạc do Nguyễn Văn N làm cái thì Nguyễn Thị H nghỉ về nhà sau đó

quay lại tham gia vào sòng bạc do A làm cái chơi thế tự của T.

Hai sòng bạc diễn ra đồng thời, liên tục đến 14 giờ 50 phút thì bị lực lượng Công an huyện Tháp Mười phát hiện bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc do A làm cái số tiền 4.700.000 đồng, trên chiếu bạc do N làm cái số tiền 1.000.000 đồng và nhiều tang vật khác có liên quan. Lúc bắt quả tang có Đặng Văn C, Phạm Văn Th, Nguyễn Văn G và Nguyễn Thị O chạy thoát.

Quá trình điều tra chứng minh được số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc tại sòng bạc do A làm cái là 4.700.000 đồng được thu trên chiếu bạc, số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc tại sòng bạc do Nguyễn Văn N làm cái là 1.650.000 đồng, trong đó có 1.000.000 đồng thu trên chiếu bạc, 50.000 đồng thu trên tay của Nguyễn Thị D, 300.000 đồng của Đặng Văn C, 300.000 đồng của Phạm Văn Th sử dụng đánh bạc cầm chạy thoát lúc bắt quả tang. Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của cả hai chiếu bạc là 6.350.000 đồng. Tổng số người tham gia đánh bạc tại hai chiếu bạc là 16 người.

Bị cáo Lê Xuân H là người trực tiếp quản lý quán trong thời gian hai sòng bạc này diễn ra cho đến khi bị bắt quả tang. H biết những người nêu trên đánh bạc ăn thua bằng tiền nhưng vẫn đồng ý cho mượn địa điểm, cho mượn chiếu, đệm và bán bài để đánh bạc với mục đích thu lợi từ việc bán bài, nước uống, thuốc hút trong quá trình đánh bạc. Tính đến lúc bị bắt quả tang, số tiền H đã thu lợi từ việc gá bạc là 190.000 đồng.

Xét nguyên nhân bị cáo phạm tội xuất phát từ sự thiếu ý thức chấp hành pháp luật; bị cáo biết rõ việc sử dụng địa điểm thuộc mình quản lý cho người khác đánh bạc được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện nhằm mục đích thu lợi bất chính.

Vật chứng đã thu giữ gồm:

Tại chiếu bạc do A làm cái: một bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, tiền Việt Nam 4.700.000 đồng, 01 chiếc chiếu đan lát đã qua sử dụng.

Tại chiếu bạc do N làm cái: một bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, tiền Việt Nam 1.000.000 đồng; một tấm đệm may bằng bao đã qua sử dụng.

Ngoài ra cơ quan điều tra còn thu giữ nhiều tài sản là điện thoại di động, xe mô tô, tiền của những người tham gia đánh bạc (nhưng không sử dụng vào mục đích đánh bạc), của người ngồi xem đánh bạc; Xét thấy không liên quan đến vụ án, Cơ quan điều tra đã trả các tài sản này cho chủ sở hữu.

Đối với những người tham gia đánh bạc tại hai chiếu bạc đã nêu Công an huyện Tháp Mười đã xử phạt vi phạm hành chính, riêng Nguyễn Thị O và Nguyễn Văn G hiện đã đi khỏi nơi cư trú, cơ quan điều tra chưa làm việc được.

Trong quá trình điều tra bị cáo Lê Xuân H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại bản Cáo trạng số 34/CT-VKS ngày 18 tháng 7 năm 2019 của Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, đã truy tố bị cáo Lê Xuân H về tội “Gá bạc” theo khoản

1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật hình sự năm 2015) .

***Tại phiên tòa sơ thẩm:***

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Lê Xuân H đủ yếu tố cấu thành tội “Gá bạc”. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về tội danh: Căn cứ Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Xuân H phạm tội “Gá bạc”.

+ Về hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt: Bị cáo Lê Xuân H bằng hình phạt tiền từ 50.000.000đồng - 70.000.000đồng.

+Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Tòa án tuyên xử:

Tịch thu tiêu hủy: hai bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, một tấm chiếu đan lát, một tấm đệm may bằng bao do không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: số tiền 5.750.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc đã được thu giữ.

Buộc Phạm Văn Th nộp số tiền 300.000 đồng, Đặng Văn C nộp số tiền 300.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc để tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Buộc bị cáo Lê Xuân H nộp số tiền 190.000 đồng thu lợi bất chính từ việc gá bạc để tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Bị cáo đã nộp xong theo biên lai thu số 003722 ngày 24/7/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tháp Mười, do đó tiếp tục quản lý số tiền này để đảm bảo thi hành án.

***Bị cáo Lê Xuân H thừa nhận:***Vào ngày 04/02/2019 (nhằm ngày 30 tết) bị cáo được mẹ là bà Nguyễn Thị E giao quản lý và buôn bán quán nước. Đến khoảng 11 giờ 00 phút cùng ngày thì Trương Văn A đến hỏi mượn chiếu đan lát lót dưới nền gạch tại quán để đánh bạc ăn thua bằng tiền thì bị cáo đồng ý. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày có Nguyễn Văn N cũng đến mượn đệm lót trong quán để đánh bạc ăn thua bằng tiền H cũng đồng ý. Tổng số người tham gia chơi hai sòng bài là 16 người. Hai sòng bài diễn ra liên tục cho đến 14 giờ 50 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Tháp Mười bắt quả tang. Bị cáo không thu tiền xâu, số tiền bị cáo thu được từ việc bán bài, nước uống và thuốc hút trong lúc hai sòng bài diễn ra là 190.000đồng.

***- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Đặng Văn C và Phạm Văn Th vắng mặt.***

Tại biên bản lấy lời khai ngày 10/6/2019 anh C thừa nhận vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 04/02/2019 (nhằm ngày 30 tết) anh có đến quán nước của bị

cáo H để chơi đánh bài ăn thua bằng tiền. Sòng bài của anh gồm anh, ông N, C, Th, D, do ông N làm cái. Ngoài sòng bài của anh còn có sòng bài của anh A. Khi đi anh mang theo 800.000đồng, anh lấy ra 200.000đồng để chơi đánh bài. Khi bị Công an ập vào bắt thì số tiền anh còn lại trên chiếu bạc là 50.000đồng, anh bỏ chạy trên người còn 900.000đồng, trừ vào vốn anh lời 100.000đ.

Tại biên bản lấy lời khai ngày 30/5/2019 anh Phạm Văn Th khai: Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 04/02/2019 anh có đến quán nước của anh H để chơi đánh bài. Hình thức là chơi bài binh ăn độ, ăn thua bằng tiền, mỗi ván là 50.000đồng. Sòng bài của anh do ông N làm cái, gồm có anh, C, Ch, G, N. Ngoài sòng của anh chơi thì còn sòng do ông A làm cái. Anh mang theo 300.000đồng, khi đặt ván thì móc ra. Công an ập đến anh bỏ chạy, sau đó anh kiểm tra trong túi còn 300.000đ huề vốn.

Bị cáo Lê Xuân H không tranh luận với luận tội của Đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo ăn năn hối lỗi, cam kết không tái phạm, xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tháp Mười, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo H thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 04/02/2019 và phù hợp với nội dung Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Do đó, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười truy tố bị cáo Lê Xuân H về tội “*Gá bạc*” theo điểm b khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ.

Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015 như sau:

Khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:

*“1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

a) .....

*b) Sử dụng địa điểm thuộc quyền Sở hữu hoặc quản lý của mình để cho 10 người đánh bạc trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trị giá 5.000.000 đồng trở lên hoặc cho 02 chiếu bạc trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trị giá 5.000.000 đồng trở lên;”.*

[4] Xét bị cáo có năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi đánh bài ăn thua bằng tiền là bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, nên việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết và cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và sống có ích cho xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ “*Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”, được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Khi lượng hình xem xét hình phạt bị cáo, bị cáo không tham gia đánh bạc mà chỉ cho người khác mượn địa điểm quán nước của mình để chơi. Bị cáo không thu tiền xâu, chỉ thu lợi từ việc bán nước, thuốc hút, bán bài. Số tiền thu lợi không đáng kể chỉ có 190.000đồng; Nên không cần thiết xử phạt tù bị cáo mà áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ để răn đe và giáo dục bị cáo.

[7] **Về vật chứng:** Thống nhất theo đề nghị của Viện kiểm sát.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

**1/- Tuyên bố:** Bị cáo Lê Xuân H đã phạm tội “*Gá bạc*”.

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt: Bị cáo Lê Xuân H số tiền 50.000.000đồng (Năm mươi triệu đồng).

**2/ Về vật chứng:**

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: hai bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, một tấm chiếu đan lát, một tấm đệm may bằng bao do không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: số tiền 5.750.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc đã được thu giữ.

(Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tháp Mười đang quản lý vật chứng).

- Buộc Phạm Văn Th nộp số tiền 300.000 đồng, Đặng Văn C nộp số tiền 300.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc để tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Buộc bị cáo Lê Xuân H nộp số tiền 190.000 đồng thu lợi bất chính từ việc gá bạc để tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Bị cáo đã nộp xong theo biên lai thu số 003722 ngày 24/7/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tháp Mười, do đó tiếp tục quản lý số tiền này để đảm bảo thi hành án.

**3- Về án phí:** Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Xuân H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày Tòa án niêm yết bản án tại nơi cư trú.

**Nơi nhận:**

- VKSND Tỉnh, Huyện;
- TAND Tỉnh;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Nhà tạm giữ Công an Huyện;
- Chi cục THADS Huyện;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu: HSVA, VP, (K. Ngọc).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Nguyễn Thị Thời**