

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 206/2019/HSST

Ngày 15 tháng 11 năm 2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Nhung**.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Hà**

2. Bà **Trần Phan Thị Hà**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thùy Linh** - Cán bộ
Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia
phiên tòa: Ông **Trần Mạnh Hà** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành
phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Ba Đình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình
sự thụ lý số: 208/2019/HSST ngày 01 tháng 11 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án
ra xét xử số 378/2019/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2019 đối với:

* Bị cáo **Đào Thu H**, sinh năm: 1984; HKTT: phường Kim Mã, quận Ba
Đình, thành phố Hà Nội và nơi ở: phường Quảng An, quận Tây Hồ, thành phố Hà
Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 01/12; Nghề
nghiệp: Không; Họ tên bố: **Đào Văn L** (đã chết); Họ tên mẹ: **Lại Thị B** (đã chết); Họ
tên chồng: **Nguyễn Anh D** (đã ly hôn); Có 02 con: Lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh
2009; Tiền án, tiền sự: Chưa có. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 23/7/2019. Hiện đang
tạm giam tại trại giam Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung
vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 10 phút ngày 23/7/2019 tại vườn hoa phường Điện Biên,
quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Tổ công tác đội CSĐTTP về ma túy – Công an

quận Ba đình phát hiện và bắt quả tang Đào Thu H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Qua kiểm tra thu giữ trong lòng bàn tay phải của đối tượng H 01 gói giấy màu xanh, bên trong có 01 túi nilon màu trắng chứa tinh thể màu trắng và 01 gói giấy màu xanh bên trong chứa tinh thể màu trắng, H khai nhận là ma túy “đá” để bán cho con nghiện; thu giữ tại túi quần trước bên trái của đối tượng 240.000 đồng; thu giữ tại túi quần trước bên phải 01 điện thoại nhãn hiệu Viettel màu đen đã cũ có số Imei: 359428064734450 và 359429064734468. Tổ công tác đã đưa đối tượng H cùng vật chứng về trụ sở Công an quận Ba Đình để giải quyết. Vật chứng thu giữ của Đào Thu H: 01 gói giấy màu trắng, trong có 01 túi nilon màu trắng chứa tinh thể màu trắng; 01 gói giấy màu xanh chứa tinh thể màu trắng; tiền Việt Nam: 240.000 đồng (gồm 01 tờ 100.000 đồng, 02 tờ 50.000 đồng, 01 tờ 20.000 đồng, 02 tờ 10.000 đồng); 01 điện thoại nhãn hiệu Viettel màu đen, số imei: 3594290644734450 và 359429064734468

Kết luận giám định số 4778/KLGD-PC09 ngày 30/7/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “Tinh thể màu trắng bên trong có 01 gói giấy màu xanh là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,182 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,336 gam”

Tại cơ quan điều tra, Đào Thu H khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 23/7/2019 khi H đang ở nhà tại Âu Cơ thì một người đàn ông tên N gọi cho H từ số 0342609308 vào số 0374940356 của H mua nửa gam ma túy đá với giá 400.000 đồng. Nam hẹn H đến đầu chợ Ngọc H để gặp N. Tại đây N đưa cho H 400.000 đồng tiền ma túy đá và 150.000 đồng tiền công. H cầm tiền và thuê xe ôm đến khu vực cây xăng Hào Nam tìm mua ma túy. Tại đây H gặp một người đàn ông không quen biết và mua của anh ta nửa gam ma túy đá với giá 300.000 đồng đựng trong 02 gói giấy màu xanh gồm: 01 gói giấy màu xanh bên trong có 01 túi nilon trắng chứa ma túy đá và 01 gói giấy màu xanh chứa ma túy đá. H cầm 02 gói ma túy trong lòng bàn tay phải rồi đi bộ ra ngã ba Vũ Thạnh, Hào Nam, thành phố Hà Nội tìm xe ôm chở về vườn hoa Tập Kèn, Sơn Tây, thành phố Hà Nội để giao ma túy cho N. Khi đến vườn hoa Tập Kèn, H xuống xe trả tiền xe ôm thì bị Công an kiểm tra bắt quả tang cùng tang vật.

Lời khai nhận của Đào Thu H phù hợp với lời khai của nhân chứng, sơ đồ bắt giữ, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Về đối tượng bán ma túy cho H qua điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra không có cơ sở để xử lý.

Về chủ thuê bao sim số 0342609368 đã liên hệ với H để mua ma túy, qua điều tra đã xác định được danh tính chủ thuê bao là chị Đinh Bích T (sinh năm 1984, nơi cư trú: Xuân Tân, Long Khánh, Đồng Nai). Chị T làm nghề bán sim

nên đã đăng ký thuê bao một số sim để bán lại cho khách hàng, do đã bán nhiều sim nên chị T không nhớ số sim 0342609368 chị đã bán cho ai. Sau khi bán chị không biết khách hàng có đổi tên thuê bao không.

Theo lời khai của bị cáo H, đối tượng mua ma túy tên N, khoảng 30 tuổi, dáng người gầy, cao khoảng 1m60, lúc gặp Nam mặc áo phông xanh và quần đùi đen. H gặp N tại bến xe bus trên đường Lê Hồng Phong, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội cách thời điểm bị bắt khoảng 1 tuần, sau đó hai bên trao đổi số điện thoại vì N có nhu cầu mua ma túy và H biết chỗ lấy ma túy. H và N chỉ trao đổi qua điện thoại nên không biết N ở đâu. Căn cứ vào tài liệu điều tra chưa đủ cơ sở xác định lai lịch người đàn ông đã hỏi mua ma túy của H cũng như không có cơ sở xác định chị Đinh Bích T liên quan đến hành vi mua bán ma túy của H nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 205/CT-VKS ngày 25/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố Đào Thu H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo qui định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội: Khoảng 13 giờ 10 phút ngày 23/7/2019 tại vườn hoa phường Điện Biên, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Đào Thu H có hành vi tàng trữ trái phép tổng khối lượng 0,518 gam ma túy loại Methamphetamine, mục đích để bán thì bị bắt quả tang cùng vật chứng. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đào Thu H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251, Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 28 đến 32 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì bên trong có 0,518 gam methamphetamine, đã qua giám định, có chữ ký của cán bộ giám định và đối tượng theo biên bản giao vật chứng số 15 ngày 28/10/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Viettel màu đen đã cũ không rõ chất lượng bên trong Imei 359429064734450 và 359429064734468 theo biên bản giao vật chứng số 15 ngày 28/10/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội và số tiền 240.000 đồng theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 28 tháng 10 năm 2019 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Tại phiên tòa bị cáo Đào Thu H đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và lời nói sau cùng trước khi hội đồng xét xử vào nghị án bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi bị cáo Đào Thu H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, tang vật thu giữ trong vụ án, kết luận giám định của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội cùng các tài liệu có trong hồ sơ. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 10 phút ngày 23/7/2019 tại vườn hoa phường Điện Biên, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Đào Thu H có hành vi tàng trữ trái phép tổng khối lượng 0,518 gam ma túy loại Methamphetamine, mục đích để bán thì bị bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi trên đây của Đào Thu H đã phạm vào tội ‘Mua bán trái phép chất ma túy’. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, ma túy là một tệ nạn xã hội nguy hiểm, nó hủy hoại sức khỏe của con người, là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội, là nguyên nhân làm lây lan và phát triển căn bệnh thế kỷ HIV- AIDS, làm tan vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người thân mắc nghiện. Vì những tác hại của ma túy nên Đảng và Nhà nước ta cũng như các quốc gia khác trên thế giới đều kiên quyết bài trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với loại tội phạm này. Bản thân bị cáo biết rất rõ tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật, xong do ham lời và coi thường pháp luật nên bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về ma túy tiếp tay cho tệ nạn ma túy ngày càng phát triển, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết và phải có mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân của bị cáo: Là một người phụ nữ đang trong độ tuổi lao động, có gia đình và 2 con, xong bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện đạo đức, làm

ăn lương thiện mà đi vào con đường phạm tội. Nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xét đến bị cáo đã khai báo thành khẩn, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự 2015 để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính lẽ ra bị cáo còn phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự. Song xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên tha miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Đối với chiếc ĐTDĐ nhãn hiệu Viettel màu đen số Imei 359429064734450 và 3594290647344 bị cáo sử dụng vào việc mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 240.000 đồng là tiền công Hà bán ma túy mà có nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì bên trong có 0,518 gam methamphetamine, đã qua giám định, có chữ ký của cán bộ giám định và đối tượng theo biên bản giao vật chứng số 15 ngày 28/10/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, Điều 38, Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Đào Thu H 28** (hai mươi tám) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/7/2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ Điều 106, Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Căn cứ điểm 6.1.2 mục b Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì bên trong có 0,518 gam methamphetamine, đã qua giám định, có chữ ký của cán bộ giám định và đối

tượng theo biên bản giao vật chứng số 15 ngày 28/10/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Viettel màu đen đã cũ không rõ chất lượng bên trong Imei 359429064734450 và 359429064734468 theo biên bản giao vật chứng số 15 ngày 28/10/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội và số tiền 240.000 đồng theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 28 tháng 10 năm 2019 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày 15 tháng 11 năm 2019.

Nơi nhận:

- TAND TP thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THADS quận Ba Đình;
- Trại tạm giam số 1 Hà Nội;
- UBND phường Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội;
- UBND phường Quảng An, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội..
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Nhung

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

