

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 09/2024/HS-ST
Ngày 09 - 01 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lương Thị Mỹ Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Quyên

Ông Hoàng Mạnh Sắn

- Thư ký phiên toà: Bà Mạc Thị Sầm – Thư ký Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thu Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn. Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 127/2023/TLST-HS, ngày 29/11/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 122/2023/QĐXXST-HS, ngày 25/12/2023 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Minh P (tên gọi khác: Không); sinh ngày 23/3/1994 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu G, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Xuân M và bà Lưu Thị B (đều đã chết); bị cáo có vợ là Nông Thúy H và có 02 con (lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2023); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân:

- Bản án số 27/2012/HSST, ngày 24/4/2012 của Toà án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Hoàng Minh P 04 (bốn) tháng 19 (mười chín) ngày tù giam về tội Vận chuyển hàng cấm. Hoàng Minh P đã chấp hành xong hình phạt (đã được xoá án tích);

- Bản án số 62/2012/HSST, ngày 08/8/2012 của Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Hoàng Minh P 15 (mười lăm) tháng tù giam về tội Chống người thi hành công vụ. Hoàng Minh P đã chấp hành xong hình phạt (đã được xoá án tích);

- Bản án số 34/2016/HSST, ngày 31/5/2016 của Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Hoàng Minh P 03 (ba) năm tù giam về tội Trộm cắp tài sản. Hoàng Minh P đã chấp hành xong hình phạt (đã được xoá án tích). Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/7/2023 tại nhà tạm giữ Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn đến nay. Có mặt.

2. Hoàng Văn C (tên gọi khác: Không); sinh ngày 23/11/1992 tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn P, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Nam H1 (đã chết) và bà Ngô Bích L; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không có; tiền sự: có 01 tiền sự, Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã số 139/QĐ-XPTT ngày 30/9/2022 của UBND xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 30/12/2022 Hoàng Văn C chấp hành xong (chưa được xoá tiền sự); nhân thân:

- Bản án số 78/2018/HSST, ngày 29/10/2018 của Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Hoàng Văn C 15 (mười lăm) tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 27/9/2019 Hoàng Văn C chấp hành xong hình phạt (đã được xoá án tích);

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 119/QĐ-XPHC, ngày 30/01/2022 của Công an huyện V, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 350.000 đồng (ba trăm năm mươi nghìn đồng) về hành vi đánh bạc; ngày 05/12/2022 nộp tiền phạt (đã được xoá án tích);

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/9/2023 tại nhà tạm giữ Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn đến nay. Có mặt.

- *Bị hại:*

1. Hoàng Minh P; sinh ngày 23/3/1994;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu G, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn (vừa là bị cáo đồng thời là bị hại; hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn), có mặt.

2. Hoàng Văn C; sinh ngày 23/11/1992;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn P, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn (vừa là bị cáo đồng thời là bị hại; hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn), có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Bà Chu Thị P1, sinh năm 1961. Vắng mặt.

2. Anh Hà Văn T, sinh năm 1988. Vắng mặt.

3. Anh Hoàng Trọng V, sinh năm 1992. Vắng mặt.

4. Anh Hoàng Văn H2, sinh năm 1991. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 5/2023, Hoàng Minh P và Hoàng Văn C có giao dịch mua bán cây vối rừng. Tuy nhiên, giữa hai bên không thoả thuận được việc mua bán nên xảy ra lời qua tiếng lại.

Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 08/7/2023, Hoàng Minh P đi xe máy từ xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn về nhà. Trên đường về nhìn thấy Hoàng Văn C cùng với các bạn là Hoàng Trọng V, Hà Văn T, Hoàng Văn H2 đang ăn sáng tại quán tạp hoá của bà Chu Thị P1 tại ngã ba thôn P, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Do bức tức sẵn, Hoàng Minh P dừng xe cầm 01 đoạn vòi nhựa dài khoảng 40cm đi đến trước cửa quán của bà Chu Thị P1 nói chuyện với C. Hai bên xảy ra chửi bới nhau, Hoàng Minh P cầm ống nhựa trên tay phải vụt 02 phát trúng vào cánh tay phải và vùng ngực phải của Hoàng Văn C. Hoàng Văn C dùng tay phải cầm lấy chiếc âm siêu tốc bằng kim loại ném một phát trúng vào mặt của Hoàng Minh P làm Hoàng Minh P bị thương, chảy máu trên môi phải.

Hoàng Minh P bị thương chạy ra khu vực nhà dân bên cạnh cầm lấy 02 con dao bằng kim loại (loại dao thái thịt), mỗi tay cầm 01 con chạy quay lại đối diện Hoàng Văn C khoảng 01m, tay phải cầm dao chém liên tiếp 03 phát theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái, từ trái qua phải về phía Cầu. Hoàng Văn C cầm 01 chiếc ghế nhựa màu xanh giơ lên ngang mặt để đỡ thì bị Hoàng Minh P chém trúng bàn tay bị đứt cụt đốt 2,3 ngón II tay phải và bị thương ngón I, II tay phải; chiếc ghế bị gãy phần chân và vỡ thành nhiều mảnh nhỏ. Hoàng Minh P chạy ra ngoài đường, trả lại 02 con dao về vị trí cũ rồi lên Công an xã H, huyện C trình báo sự việc. Hoàng Văn C được đưa đi Bệnh viện đa khoa tỉnh L cấp cứu.

Vật chứng thu giữ: 01 ống nhựa màu xanh có chiều dài 40cm, đường kính 02 cm; 01 siêu điện bằng kim loại, loại 01 lít trên thân có dấu vết cong vênh biến dạng diện 10cmx15cm; 01 chiếc ghế nhựa màu xanh, loại ghế tựa bị đứt gãy một chân trước bên trái; 01 con dao bằng kim loại dài 33cm, lưỡi dao dài 21cm, rộng 7,5cm, chuôi dao bằng kim loại hình trụ dài 12cm đường kính 2,5cm; 01 con dao bằng kim loại dài 35cm, lưỡi dao bị gỉ sét màu nâu đỏ, dài 23cm, chuôi dao bằng gỗ hình trụ, đường kính 03cm.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống (tại thời điểm) số 175/KLTTCT-PYTT ngày 12/7/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh L kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Văn C tại thời điểm giám định là 08%. Cơ chế hình thành vết thương do vật sắc tác động trực tiếp gây nên.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống (tại thời điểm) số 212/KLTTCT-PYTT ngày 22/8/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh L kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Văn C: Sẹo mặt sau đốt 2 ngón I tay phải 01%; sẹo mồm cụt đầu xa đốt 2,3 ngón II tay phải 01%; sẹo mặt sau đốt 1 ngón III tay phải 01%; cụt mất đốt 2 và 3 ngón II tay phải 07%; vỡ đốt 1 ngón III

tay phải 02%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Văn C tại thời điểm giám định là 12%. Cơ chế hình thành vết thương do vật sắc gây nên.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống (tại thời điểm) số 09A/KLTTCT-PYTT ngày 14/8/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh L kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Minh P: Sẹo vết thương rãnh mũi má phải 03%; sẹo vết sây xước môi trên bên phải 03%; sẹo vết sây xước bàn tay trái 01%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Minh P tại thời điểm giám định là 07%. Cơ chế hình thành vết thương do vật tày gây nên.

Tại bản Cáo trạng số 114/CT-VKS-CL ngày 27/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Minh P về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134; truy tố bị cáo Hoàng Văn C về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Các bị cáo khai: Giữa hai bị cáo có mâu thuẫn về chuyện mua bán cây cối, có lời nói xúc phạm nhau do cả hai không kiềm chế được bản thân nên đã có hành vi gây thương tích cho nhau. Bị cáo Hoàng Minh P thừa nhận có hành vi dùng ống nhựa đập 02 phát; dùng dao chém liên tiếp 03 phát vào người của bị cáo Hoàng Văn C; thương tích của Hoàng Văn C do bị cáo P gây ra. Bị cáo Hoàng Văn C thừa nhận do bức tức vì bị Hoàng Minh P dùng ống nhựa đập, bị cáo đã dùng chiếc ấm siêu tốc bằng kim loại ném vào mặt của bị cáo P. Bị cáo thừa nhận thương tích của Hoàng Minh P do bị cáo gây ra. Tại phiên tòa, bị hại Hoàng Minh P tự nguyện rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Hoàng Văn C.

Người làm chứng bà Chu Thị P1 vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra khai: Khoảng 8 giờ 30 sáng ngày 08/7/2023, khi bà đang bán đồ ăn sáng cho các thanh niên gồm C, V, H2, T thì có 01 thanh niên (sau này biết là Hoàng Minh P) đến cầm 01 đoạn vòi nhựa đánh anh C. Sau đó anh C ném chiếc ấm siêu tốc vào mặt thanh niên đó. Người thanh niên đó chạy đi lấy dao chém 03 phát vào người anh C làm anh C bị chảy máu, sau đó được đưa đi bệnh viện cấp cứu.

Người làm chứng anh Hà Văn T, Hoàng Văn H2, Hoàng Trọng V vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra khai: Khoảng 8 giờ 30 sáng ngày 08/7/2023 nhóm của các anh gồm có anh C, H2, V, T đang uống mì tôm tại quán của bà Chu Thị P1 thì có 01 thanh niên (sau này biết là Hoàng Minh P) đến cầm 01 đoạn vòi nhựa đánh anh C. Sau đó anh C ném chiếc ấm siêu tốc vào mặt thanh niên đó bị chảy máu. Người thanh niên đó chạy đi lấy dao chém 03 phát vào người anh C làm anh C bị chảy máu, sau đó được đưa đi bệnh viện cấp cứu.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Minh P phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Minh P, xử phạt bị cáo Hoàng Minh P mức án từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù giam. Tại phiên tòa bị hại Hoàng Minh P rút yêu cầu khởi tố đối

với bị cáo Hoàng Văn C nên đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 282 của Bộ luật Tố tụng hình sự đình chỉ xét xử đối với bị cáo Hoàng Văn C.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng Minh P đã bồi thường 10.000.000 đồng cho bị hại Hoàng Văn C, bị hại Hoàng Văn C không yêu cầu bồi thường thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Bị hại Hoàng Minh P không yêu cầu bị cáo Hoàng Văn C bồi thường, tuy nhiên trước khi mở phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn C tự nguyện cam kết sẽ bồi thường cho bị cáo Hoàng Minh P số tiền 2.000.000 đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Hoàng Văn C. Bà Chu Thị P1 đã được Hoàng Minh P bồi thường cho 250.000 đồng giá trị chiếc ghế bị gãy và âm siêu tốc bị hỏng, không đề nghị giải quyết đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về tang vật: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Đề nghị tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 ống nhựa màu xanh có chiều dài 40cm, đường kính 02cm; 01 siêu điện bằng kim loại, loại 01 lít trên thân có dấu vết cong vênh biến dạng diện 10cmx15cm; 01 chiếc ghế nhựa màu xanh, loại ghế tựa bị đứt gãy một chân trước bên trái; 01 con dao bằng kim loại dài 33cm, lưỡi dao dài 21cm, rộng 7,5cm, chuôi dao bằng kim loại hình trụ dài 12cm đường kính 2,5cm; 01 con dao bằng kim loại dài 35cm, lưỡi dao bị gỉ sét màu nâu đỏ, dài 23cm, chuôi dao bằng gỗ hình trụ, đường kính 03cm.

Về án phí: Bị cáo Hoàng Minh P bị kết án nên phải chịu án phí; bị hại Hoàng Minh P rút đơn yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Hoàng Văn C nên bị hại Hoàng Minh P phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Trong phần tranh luận, các bị cáo Hoàng Minh P và Hoàng Văn C không có ý kiến tranh luận. Khi nói lời nói sau cùng bị hại Hoàng Văn C xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hoàng Minh P. Bị cáo Hoàng Minh P xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo cũng không khiếu nại về quá trình tiến hành tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên nên các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, những người làm chứng được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy việc vắng mặt những người trên không ảnh hưởng đến việc xét xử nên căn cứ khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 xét xử vắng mặt những người làm chứng. Trong vụ án này, bị cáo Hoàng Minh P gây thương tích cho bị hại Hoàng Văn C; bị cáo Hoàng Văn C

gây thương tích cho bị hại Hoàng Minh P. Do vậy, cả hai vừa là bị cáo, vừa là bị hại trong vụ án.

[3] Xét thấy lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường; phù hợp với các bản kết luận giám định pháp y số 175/KLTTCT-PYTT ngày 12/7/2023; bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống (tại thời điểm) số 212/KLTTCT-PYTT ngày 22/8/2023 và bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống (tại thời điểm) số 09A/KLTTCT-PYTT ngày 14/8/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh L và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở khẳng định bị cáo Hoàng Minh P có hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho Hoàng Văn C 12%; hành vi của Hoàng Văn C có hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho Hoàng Minh P 07%. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Minh P về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134; truy tố bị cáo Hoàng Văn C về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Tại phiên toà, bị hại Hoàng Minh P có đơn tự nguyện rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Hoàng Văn C. Hội đồng xét xử xét thấy việc rút đơn là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai ép buộc, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 155, điểm a khoản 1 Điều 282 của Bộ luật Tố tụng hình sự đình chỉ xét xử đối với bị cáo Hoàng Văn C. Đồng thời trả tự do cho bị cáo Hoàng Văn C tại phiên toà nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác. Tuy nhiên, cần kiến nghị Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Văn C theo đúng quy định của pháp luật.

[5] Đối với hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Minh P thuộc trường hợp nghiêm trọng vì đã trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi cố ý gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng do mâu thuẫn, không kiềm chế được bản thân bị cáo đã phạm tội.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Minh P thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải (điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự); bị cáo Hoàng Minh P tác động gia đình bồi thường cho Hoàng Văn C số tiền 10.000.000 đồng, Hoàng Văn C không yêu cầu bồi thường thêm (điểm b khoản 1 Điều 51); bị hại Hoàng Văn C xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hoàng Minh P (khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự). Bị cáo Hoàng Minh P có ông nội là ông Hoàng C1 nuôi dưỡng bị cáo từ nhỏ cáo và hiện nay bị cáo đang phụng dưỡng là người được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba nên bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Minh P đã 03 lần bị Toà án xét xử, mặc dù đã được xoá án nhưng xác định bị cáo là người có nhân thân xấu.

[9] Xét thấy bị cáo Hoàng Minh P có hành vi gây thương tích cho bị hại Hoàng Văn C với tỷ lệ 12%; bị cáo phạm tội theo khung hình phạt có mức án từ 02 năm đến 06 năm tù giam; bị cáo là người có nhân thân xấu. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian tương xứng với mức độ phạm tội. Tuy nhiên, bị cáo có 04 tình tiết giảm nhẹ (02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 và 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự) nên cần giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo.

[10] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo Hoàng Minh P đã bồi thường 10.000.000 đồng cho bị hại Hoàng Văn C, bị hại Hoàng Văn C không yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét. Bị hại Hoàng Minh P không yêu cầu bị cáo Hoàng Văn C bồi thường. Tuy nhiên, trước khi mở phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn Cầu tự nguyện cam kết sẽ bồi thường cho bị hại Hoàng Minh P số tiền 2.000.000 đồng, xét thấy việc cam kết bồi thường của bị cáo Hoàng Văn Cầu hoàn toàn tự nguyện nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Đối với bà Chu Thị P1 đã được Hoàng Minh P bồi thường giá trị chiếc ghế bị gãy và âm siêu tốc bị hỏng là 250.000 đồng, bà Chu Thị P1 không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[11] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu huỷ các vật chứng gồm: 01 ống nhựa màu xanh có chiều dài 40cm, đường kính 02cm; 01 siêu điện bằng kim loại, loại 01 lít trên thân có dấu vết cong vênh biến dạng diện 10cmx15cm; 01 chiếc ghế nhựa màu xanh, loại ghế tựa bị đứt gãy một chân trước bên trái; 01 con dao bằng kim loại dài 33cm, lưỡi dao dài 21cm, rộng 7,5cm, chuôi dao bằng kim loại hình trụ dài 12cm đường kính 2,5cm; 01 con dao bằng kim loại dài 35cm, lưỡi dao bị gỉ sét màu nâu đỏ, dài 23cm, chuôi dao bằng gỗ hình trụ, đường kính 03 cm vì đây là các công cụ các bị cáo sử dụng phạm tội.

[12] Bị cáo Hoàng Minh P bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị hại Hoàng Minh P rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Hoàng Văn C nên bị hại Hoàng Minh P phải chịu án phí theo quy định tại khoản 3 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

[13] Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, bồi thường thiệt hại, vật chứng và các vấn đề khác phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 155; điểm a khoản 1 Điều 282 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đối với bị cáo Hoàng Văn C;

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Hoàng Minh P;

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2, khoản 3 Điều 136; Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, b khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Đình chỉ xét xử đối với bị cáo Hoàng Văn C về tội "Cố ý gây thương tích" do bị hại Hoàng Minh P rút yêu cầu khởi tố.

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Minh P phạm tội "Cố ý gây thương tích".

3. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Minh P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/7/2023.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ các vật chứng gồm:

- 01 (một) ống nhựa màu xanh có chiều dài 40cm, đường kính 02cm;

- 01 (một) siêu điện bằng kim loại, loại 01 lít trên thân có dấu vết cong vênh biến dạng diện 10 cmx15cm;

- 01 (một) chiếc ghế nhựa màu xanh, loại ghế tựa bị đứt gãy một chân trước bên trái;

- 01 (một) con dao bằng kim loại dài 33cm, lưỡi dao dài 21cm, rộng 7,5cm, chuôi dao bằng kim loại hình trụ dài 12cm đường kính 2,5cm;

- 01 (một) con dao bằng kim loại dài 35cm, lưỡi dao bị gỉ sét màu nâu đỏ, dài 23cm, chuôi dao bằng gỗ hình trụ, đường kính 03cm.

(Chi tiết theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 29/11/2023 giữa Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).

5. Kiến nghị Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Văn C theo đúng quy định của pháp luật.

6. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Minh P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm; buộc bị hại Hoàng Minh P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm do rút yêu cầu khởi tố để sung công quỹ Nhà nước.

7. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, bị hại. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn (01 bản);
- Đội Tổng hợp Công an huyện Cao Lộc (01 bản);
- Chi cục THADS huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo, bị hại (tổng đạt);
- Lưu: Hồ sơ vụ án; lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)
Lương Thị Mỹ Hạnh**