

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG ANH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:149/2019/HS-ST
Ngày: 30-10-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phi Hùng.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Ngô Đăng Dũng.
2. Bà Nguyễn Thị Mai.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trương Thị Hà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên tòa:
Bà Dương Thị Hiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội, mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 157/2019/TLST-HS ngày 15/10/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 155/2019/QĐXXST - HS ngày 17/10/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mai Xuân B**, sinh năm 1994 tại Thanh Hóa; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn 15, xã N, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Mai Xuân H; Con bà Đàm Thị L; Vợ: Nguyễn Thị H; Con: có 02 con; Lớn sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt và bị tạm giữ từ ngày 13/7/2019, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/7/2019. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 12/7/2019, Mai Xuân B đang ở khu vực Văn Phú, quận H, Thành phố Hà Nội thì có gặp một thanh niên tên “Bá” (chỉ biết Bá sinh năm 1995, quê ở huyện Đ, tỉnh Thanh Hóa). Bá nhờ Mai Xuân B chở lên khu vực gần sân bay Nội Bài chơi với bạn. Khi đi thì Bá điều khiển xe máy Yamaha BKS: 36H8 - 1976 của Mai Xuân B. Khi tới khu vực gần sân bay Nội Bài, Mai Xuân B và Bá vào một quán nước ven đường ngồi uống nước được khoảng 15 phút

thì có hai nam thanh niên là bạn của Bá đến ngồi cùng. Bá hỏi Mai Xuân B có nhu cầu mua ma túy để sử dụng không, Mai Xuân B đồng ý và đưa cho Bá 300.000 đồng. Bá đi sang hỏi một người đàn ông lạ mặt cũng ngồi trong quán nước mua ma túy rồi cùng người đàn ông này ra ngoài. Khoảng 10 phút sau, Bá quay lại và nói với Mai Xuân B là đã mua được ma túy đồng thời rủ Mai Xuân B và hai người bạn đi tìm chỗ sử dụng ma túy, Mai Xuân B đồng ý còn hai người bạn kia từ chối. Mai Xuân B và Bá ra cánh đồng gần khu vực quán nước để sử dụng ma túy vừa mua được. Đến khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày, Mai Xuân B đi về trước thì Bá đưa cho Mai Xuân B 01 túi nilon ma túy “đá” đang sử dụng dở, Mai Xuân B cầm túi ma túy cất vào túi quần phía sau bên trái rồi một mình điều khiển xe máy đi về. Khi Mai Xuân B đi đến đoạn đường dẫn lên tầng 1 cầu Thăng Long thuộc thôn C, xã H, huyện Đ, thành phố Hà Nội thì bị lực lượng Cảnh sát cơ động dừng xe kiểm tra, phát hiện, bắt giữ. Qua kiểm tra phát hiện thu giữ trong túi quần sau bên trái của Mai Xuân B có 01 túi nilon kích thước khoảng (1,5x 2) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp, Mai Xuân B khai nhận là ma túy tổng hợp và mục đích tàng trữ ma túy để sử dụng.

Vật chứng tạm giữ của Mai Xuân B: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Prime màu đen, kèm sim 0335215271 và 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha BKS: 36H8 – 1976.

Tại Bản kết luận giám định số 4546/KLGD-PC09 ngày 19/7/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,190 gam.

Xét nghiệm nước tiểu của Mai Xuân B kết quả dương tính với ma túy loại Methamphetamine.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Mai Xuân B tại số 17, lô A38, khu đô thị Geleximco, xã A, huyện H, thành phố Hà Nội không phát hiện thu giữ gì.

Đối với đối tượng bán ma túy cho “Bá”, Mai Xuân B khai không biết nhân thân lai lịch của người này. Ngoài lời khai của Mai Xuân B không còn tài liệu nào khác nên Cơ quan điều tra không làm rõ được.

Đối với đối tượng tên là “Bá”, Mai Xuân B khai không biết tên tuổi đầy đủ, địa chỉ cụ thể, chỉ biết Bá sử dụng số điện thoại là 0377100554. Tiến hành thu giữ thông tin chủ thuê bao của số điện thoại trên, ngày 06/8/2019, Tập đoàn Công nghiệp - Viễn thông Quân đội có công văn số 2242 trả lời số điện thoại 0377100554 là thuê bao trả trước đăng ký mang tên Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Phát triển kỹ thuật, địa chỉ: số 103 phố Đ, phường T, quận Đ, Thành phố Hà Nội. Làm việc với Công ty Thương mại và Phát triển kỹ thuật cho biết số điện thoại trên được công ty mua và đăng ký chính chủ vào tháng 11/2017

sau đó cho nhân viên trong công ty sử dụng để làm việc. Quá trình sử dụng nhân viên công ty đã làm mất số điện thoại trên, công ty không theo dõi nên không cung cấp được). Sau khi bị mất, công ty không làm lại số điện thoại trên và không báo nhà mạng để hủy đăng ký chủ thuê bao, công ty không có nhân viên nào tên là “Bá” sinh năm 1995, ở huyện Đ, tỉnh Thanh Hóa. Ngoài các tài liệu điều tra trên không còn tài liệu nào khác vì vậy Cơ quan Điều tra không có cơ sở để làm rõ nhân thân lai lịch của đối tượng tên là “Bá”.

- 01 chiếc xe máy Yamaha màu xám, BKS: 36H8 – 1976 là tài sản hợp pháp của chị Trịnh Thanh H, sinh năm 1984, HKTT: Nam Hưng, phường Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa. Ngày 12/7/2019, chị H cho Mai Xuân B mượn xe máy, không biết B sử dụng vào việc phạm tội. Ngày 09/9/2019, Cơ quan Điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy trên cho chị H.

- 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Prime màu đen, lắp sim số thuê bao: 0335215271 quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Mai Xuân B, không liên quan đến vụ án. Ngày 09/9/2019, Cơ quan Điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc điện thoại trên cho Mai Xuân B.

Tại bản cáo trạng số 157/CT - VKS ngày 09/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh đã truy tố Mai Xuân B về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và kết luận Mai Xuân B về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- + Xử phạt Mai Xuân B từ 12 đến 15 tháng tù.
- + Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.
- + Tịch thu tiêu hủy: 0,190 gram ma túy loại Methamphetamine đã được niêm phong trong phong bì dán kín có chữ ký của Mai Xuân B và Giám định viên.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, không kêu oan và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho mình một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong quá trình điều tra vụ án nên có căn cứ xác định: Hồi 23h00' ngày 12/7/2019 tại đường dẫn lên tầng 1 cầu Thăng Long thuộc thôn C, xã H, huyện Đ, Thành phố Hà Nội, Mai Xuân B đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,190 gam Methamphetamine trong túi quần sau bên trái đang mặc trên người.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, như kết luận của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm sự độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện, hướng thần có tác hại rất lớn đối với con người và đời sống cộng đồng, làm lây truyền căn bệnh thế kỷ HIV - AIDS, làm suy thoái nền tảng đạo đức xã hội và là nguyên nhân phát sinh một số loại tội phạm khác. Bị cáo là người đã trưởng thành nên biết rõ tác hại của các chất ma túy đối với con người cũng như đời sống cộng đồng nên buộc bị cáo phải nhận thức được hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là nguy hiểm cho xã hội, bị Nhà nước quy định là tội phạm và áp dụng hình phạt nghiêm khắc để xử phạt các tội phạm về ma túy.

Bởi vậy đối với bị cáo cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và mới đủ tác dụng trừng trị, cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo có bố là ông Mai Xuân H được Nhà nước tặng thưởng huân chương Kháng chiến hạng 3. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo phạm tội lần đầu, không có tiền án, tiền sự.

Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Xét thấy bị cáo

không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Người đàn ông đã bán ma túy cho đối tượng tên là “Bá” tại khu vực gần sân bay Nội Bài, do bị cáo khai không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của những người này. Cơ quan Điều tra đã tiến hành xác minh người có số điện thoại di động: 0377100554 nhưng không làm rõ được. Do vậy Cơ quan Điều tra không có căn cứ để xử lý 02 đối tượng nêu trên.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Kết quả điều tra xác định: 01 chiếc xe máy Yamaha màu xám, BKS: 36H8 - 1976 là tài sản hợp pháp của chị Trịnh Thanh H, sinh năm 1984, HKTT: Nam Hưng, phường Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa. Ngày 12/7/2019, chị H cho Mai Xuân B mượn xe máy, không biết B sử dụng vào việc phạm tội. Ngày 09/9/2019, Cơ quan Điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy trên cho chị H; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Prime màu đen, lắp sim số thuê bao: 0335215271 quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Mai Xuân B, không liên quan đến vụ án. Ngày 09/9/2019, Cơ quan Điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc điện thoại trên cho Mai Xuân B là có căn cứ phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 (một) phong bì niêm phong bên trong chứa 0,190 gam Methamphetamin (thu giữ của bị cáo) cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Mai Xuân B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Điều 106, Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Xử phạt: Mai Xuân B 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành hình phạt tù, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 13/7/2019 đến ngày 22/7/2019.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong bên trong chứa 0,190 gam Methamphetamin (*Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 14/10/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội*)

Bị cáo Mai Xuân B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Phi Hùng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ' THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Phi Hùng