TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH CHÁNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 149/2023/HS-ST
Ngày 03-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thường Đông.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lại Hữu Tâm.

Ông Phạm Văn Tuyền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy Dương – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hòa - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 27 tháng 6 và 03 tháng 7 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 130/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 134/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Minh N, sinh năm 1995 tại Vĩnh Long; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 159/21 N, Phường N, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long; chỗ ở: Căn hộ B24.10 Chung cư S, đường số C, khu dân cư T, ấp B, xã B, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn M và bà Trương Xuân H; bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/11/2022 đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

2. Phạm Tự T, sinh năm 1993 tại Trà Vinh; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp C, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh; chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Trang điểm; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Phạm Văn S và bà Trần Thị Ngọc Đ; bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/11/2022 đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

3. Lâm Thị Thu T1, sinh năm 2000 tại Trà Vinh; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã S, huyện C, tỉnh Trà Vinh; chỗ ở: Không

nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Khmer; tôn giáo: Không; con ông Lâm T và bà Châu Thị Kim L; bị cáo chưa có chồng con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/11/2022 đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

** Người tham gia tố tụng khác:*

1. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1.1. Bà Nguyễn Thị Bích L, sinh năm 2002 – *(vắng mặt)*

Nơi cư trú: Ấp M, xã M, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

1.2. Bà Võ Thị Mộng K, sinh năm 2000 – *(vắng mặt)*

Nơi cư trú: Ấp P, xã K, huyện C, tỉnh An Giang.

1.3. Bà Phan Thị Tuyết M, sinh năm 1992 – *(có mặt)*

Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

1.4. Ông Nguyễn T1 D, sinh năm 1993 – *(có mặt)*

Nơi cư trú: Ấp Đ, xã T, huyện M, tỉnh Vĩnh Long.

1.5. Ông Nguyễn Phúc H, sinh năm 1994 – *(có mặt)*

Nơi cư trú: Ấp N, xã N, huyện C, tỉnh Đồng Tháp.

1.6. Bà Phạm Thị Ngọc T, sinh năm 1987 – *(vắng mặt)*

Nơi cư trú: Chung cư Phú H, Lô E, xã P, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Người bào chữa cho bị cáo Lâm Thị Thu T1: Luật sư Thạch Hùng N – thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh – *(có mặt)*

Địa chỉ: Tầng 10, Tòa nhà P, số 51 N, Phường N, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Người bào chữa cho bị cáo Phạm Tự T: Luật sư Phạm Hoài Duy T – thuộc Đoàn luật sư tỉnh Vĩnh Long – *(có mặt)*

Địa chỉ: 39/5 Khóm N, thị trấn L, huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh N, Phạm Tự T, Lâm Thị Thu T, Nguyễn Thị Bích L, Võ Thị Mộng K, Phan Thị Tuyết M, Nguyễn T1 D và Nguyễn Phúc H có mối quan hệ là bạn bè.

Vào lúc 02 giờ 15 phút ngày 05/11/2022, đội Cảnh sát điều tra về Ma túy Công an huyện Bình Chánh kết hợp Công an xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh tiến hành kiểm tra căn hộ B24.10, chung cư Saigon Mia, đường số 9A, khu dân cư Trung Sơn, ấp 4B, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh do Nguyễn Minh N thuê để ở cùng Nguyễn Thị Bích L. Tại thời điểm kiểm tra, trong phòng ngủ của

căn hộ có mặt 08 đối tượng bao gồm: Nguyễn Minh N, Phạm Tự T, Lâm Thị Thu T1, Nguyễn Thị Bích L, Võ Thị Mộng K, Nguyễn T1 D, Phan Thị Tuyết M và Nguyễn Phúc H. Qua kiểm tra, phát hiện trên bàn trong phòng ngủ có 01 dĩa sứ màu trắng, trên đĩa sứ có chứa chất bột màu trắng, 01 thẻ nhựa và 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn, 01 ly thủy tinh chứa chất lỏng màu vàng. Số chất bột màu trắng được Phạm Tự T khai nhận là ma túy tổng hợp (loại khay) của T; chất lỏng màu vàng được T1 khai nhận là ma túy tổng hợp (loại nước vui) của T1 mua, còn dĩa sứ màu trắng, thẻ nhựa, 01 tờ tiền cuộn tròn mệnh giá 10.000 đồng do N cung cấp để cả nhóm cùng sử dụng ma tuý. Do đó, cơ quan Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với N, Trọng và T1, thu giữ các vật chứng và mời các đối tượng có liên quan gồm Liên, Kha, Duy, Minh, Hậu về trụ sở Công an xã Bình Hưng lập hồ sơ ban đầu, sau đó chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh điều tra xử lý. Tiến hành xét nghiệm nhanh tất cả các đối tượng trên đều dương tính với ma tuý.

Tại Bản kết luận giám định số: 6424/KL-KTHS ngày 11 tháng 11 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

Gói 1: Bột màu trắng qua giám định có khối lượng 0,2684g là ma túy ở thể rắn, loại Ketamine.

Gói 2: Chất lỏng màu vàng qua giám định có khối lượng 100ml tìm thấy Methamphetamine, MDMA, Nimetazepam.

Căn cứ vào kết luận giám định số: 2499/KL-KTHS ngày 04 tháng 5 năm 2023 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

Chất lỏng màu vàng đựng trong 01 chai nhựa có chứa thành phần Methamphetamine, MDMA, Nimetazepam.

+ Hàm lượng Methamphetamine ở dạng vết nên không giám định hàm lượng được.

+ Hàm lượng MDMA: 0,033mg/ml. Khối lượng MDMA có trong 100ml mẫu ban đầu là: 0,0033gam.

Thể tích mẫu ban đầu được tính theo Kết luận giám định số: 6424/KL-KTHS ngày 11 tháng 11 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

+ Hiện tại, Phân viện Khoa học Hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh không có mẫu chuẩn Nimetazepam để tiến hành giám định hàm lượng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Nguyễn Minh N, Phạm Tự T và Lâm Thị Thu T1 khai nhận: Chiều tối ngày 04/11/2022, N uống bia cùng nhóm bạn gồm Nguyễn Thị Bích L, Lâm Thị Thu T1, Võ Thị Mộng K, Phan Thị Tuyết M và Nguyễn Phúc H. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, N lên tiếng rủ cả nhóm tiếp tục về căn hộ B24.10, chung cư Saigon Mia do N thuê ở để nhậu và sử dụng ma túy thì cả nhóm đồng ý. Sau đó, N điện thoại cho Phạm Tự T nói Trọng mua ma túy mang tới căn hộ của N để sử dụng. T đồng ý và nhờ một đối tượng tên thường gọi "Bi" (không rõ lai lịch) mua dùm 01 chầm

ma túy khay và 03 viên thuốc lắc với giá 2.750.000 đồng, hẹn địa điểm giao dịch tại hẻm 67, đường Nguyễn Thiện Thuật, Phường 2, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi mua được ma túy, T điện thoại rủ Nguyễn Thảo D (là bạn trai đồng tính với T) đến căn hộ B24.10, chung cư Saigon Mia để ăn nhậu. Sau khi đến căn hộ B24.10, chung cư Saigon Mia T lấy ma túy ra đưa cho N, T1, D, K, M và H mỗi người sử dụng ½ viên thuốc lắc do T mang đến rồi N lấy 01 dĩa sứ, thẻ nhựa và 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn đưa cho T để T đổ ma túy khay ra dĩa, trực tiếp cà nhuyễn cho cả nhóm cùng sử dụng.

Do Lâm Thị Thu T1 không sử dụng được ma tuý (loại khay) của T mua nên T1 liên lạc với một đối tượng (không rõ lai lịch) sử dụng số điện thoại 0901.764659 mua 01 gói ma túy chứa chất bột màu vàng (nước vui) với giá 2.000.000 đồng tại dưới chung cư Saigon Mia rồi mang lên căn hộ cho vào ly thủy tinh pha loãng với nước Redbull sử dụng và để trên bàn cho cả nhóm cùng sử dụng chung bằng cách uống vào miệng. Trong đó có N, L và T đã cùng sử dụng "nước vui" của T1. Đến 02 giờ 15 phút ngày 05/11/2022 thì bị cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện ma túy khay còn sót lại trên dĩa và ma túy "nước vui" còn trong ly thủy tinh chưa sử dụng hết nên tiến hành bắt giữ.

Việc T1 mua "nước vui" và N điện thoại cho T kêu mua ma túy cho cả nhóm sử dụng đều là tự ý, không có bàn bạc với ai trong nhóm và cũng không rủ rê hùn tiền mua ma tuý sử dụng chung. Ngoài ra, N còn khai là người trực tiếp đứng ra thuê căn hộ B24.10 chung cư Saigon Mia thông qua bà Phạm Thị Ngọc T1 (nhân viên công ty môi giới bất động sản Đăng Quang) với giá 15.000.000 đồng/01 tháng và thanh toán tiền thuê nhà bằng cách chuyển khoản cho Phạm Thị Ngọc T2 hàng tháng. Việc N lên tiếng rủ cả nhóm về căn hộ của mình thuê để nhậu và sử dụng ma túy là tự mình quyết định không có nói trước hay bàn bạc gì với ai.

Về vật chứng thu giữ:

1/ 01 đĩa ghi âm - ghi hình hỏi cung các bị cáo (Vật chứng lưu giữ cùng hồ sơ vụ án).

2/ Thu giữ của Nguyễn Minh N:

+ 01 dĩa sứ màu trắng.

+ 01 thẻ nhựa.

+ 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn của N dùng sử dụng ma túy khay.

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, số sêri: GMKPHHJ0M9 cùng 01 simcard có số thuê bao 0793.335079, đây là điện thoại N sử dụng để liên lạc kêu Trọng mua ma túy.

+ 01 điện thoại di động hiệu Vertu số Imei 355711020206812 cùng 01 simcard có số thuê bao 0563.663456, đây là điện thoại cá nhân của N.

3/Thu giữ của Phạm Tự T:

+ 01 gói nylon chứa chất bột màu trắng qua giám định có khối lượng là 0,2684g là ma túy ở thể rắn, loại Ketamine (khối lượng còn lại sau giám định là 0,1567g).

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, số sêri: THQ39JVH9F cùng 01 simcard có số thuê bao 0908.782106, đây là điện thoại của T liên lạc mua ma tuý.

4/ Thu giữ của Lâm Thị Thu T1:

+ Chất lỏng màu vàng qua giám định có khối lượng 100ml là ma túy có thành phần Methamphetamine, MDMA và Nimetazepam (đã được phục vụ, sử dụng hết cho công tác giám định tách hàm lượng các chất ma tuý, chất lỏng tại C09B).

+ 01 ly thủy tinh T1 sử dụng pha loãng "nước vui".

+ 01 (một) ĐTDĐ hiệu Iphone 13 Promax, số Imei1: 350019045473275, số Imei2: 350019045305287 cùng 01 simcard có số thuê bao 0981.267287, đây là điện thoại của T1 sử dụng liên lạc mua ma túy "nước vui".

5/ Thu giữ của Nguyễn Thị Bích L: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 ProMax. Cơ quan điều tra đã giao trả cho L vào ngày 14/12/2022.

6/ Thu giữ của Võ Thị Mộng K: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 ProMax. Cơ quan điều tra đã giao trả cho K vào ngày 03/01/2023.

7/ Thu giữ của Nguyễn Thảo D: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 ProMax. Cơ quan điều tra đã giao trả cho D vào ngày 03/01/2023.

8/ Thu giữ của Nguyễn Phúc H: 01 điện thoại di động hiệu 13 ProMax. Cơ quan điều tra đã giao trả cho H vào ngày 12/01/2023.

9/ Thu giữ của Phan Thị Tuyết M: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11. Cơ quan điều tra đã giao trả cho M vào ngày 14/12/2022.

Tại Cáo trạng số: 136/CT-VKS ngày 22 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Minh N, Phạm Tự T, Lâm Thị Thu T1 về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh N từ 08 đến 09 năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy";

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Phạm Tự T từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy";

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Lâm Thị Thu T1

từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy";

- Về xử lý vật chứng:

+ Lưu giữ hồ sơ vụ án 01 đĩa ghi âm - ghi hình hỏi cung các bị cáo

+ Tịch thu và tiêu hủy: 01 gói nylon chứa chất bột màu trắng qua giám định có khối lượng là 0,2684g là ma túy ở thể rắn, loại Ketamine (khối lượng còn lại sau giám định là 0,1567g); 01 dĩa sứ màu trắng; 01 thẻ nhựa; 01 ly thủy tinh T1 sử dụng pha loãng "nước vui".

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn của N dùng sử dụng ma túy khay; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, số sêri: GMKPHHJ0M9 cùng 01 simcard có số thuê bao 0793.335079, đây là điện thoại N sử dụng để liên lạc kêu T mua ma túy; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, số sêri: THQ39JVH9F cùng 01 simcard có số thuê bao 0908.782106, đây là điện thoại của T liên lạc mua ma tuý; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13 Promax, số Imei1: 350019045473275, số Imei2: 350019045305287 cùng 01 simcard có số thuê bao 0981.267287, đây là điện thoại của T1 sử dụng liên lạc mua ma túy "nước vui".

+ Giao trả lại cho bị cáo N: 01 điện thoại di động hiệu Vertu số Imei 355711020206812 cùng 01 simcard có số thuê bao 0563.663456.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Minh N, Phạm Tự T, Lâm Thị Thu T1 khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung vụ án nêu trên, các bị cáo rất ăn năn hối hận và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa, Luật sư bào chữa cho bị cáo T trình bày quan điểm bào chữa: Luật sư thống nhất với tội danh và khung hình phạt của Viện kiểm sát truy tố. Tuy nhiên, xét thấy từ giai đoạn điều tra đến tại phiên tòa hôm nay bị cáo T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; bị cáo T có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; Ông ngoại bị cáo là người có công với nước được tặng thưởng "Huân chương kháng chiến hạng nhì"; do đó, luật sư đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, cho bị cáo T được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt.

Tại phiên tòa, Luật sư bào chữa cho bị cáo T1 trình bày quan điểm bào chữa: Luật sư thống nhất với tội danh và khung hình phạt của Viện kiểm sát truy tố. Từ giai đoạn điều tra đến tại phiên tòa hôm nay bị cáo T1 thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; bị cáo T1 có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bản thân bị cáo T1 còn trẻ tuổi, dân tộc Khmer, suy nghĩ chưa thấu đáo nên dễ bị sai phạm; do đó luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo T1 được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bà Phan Thị Tuyết M trình bày: Chiều tối ngày 04/11/2022, M uống bia cùng nhóm bạn gồm Nguyễn Thị Bích L, Lâm Thị Thu T1, Võ Thị Mộng K, Nguyễn Minh N và Nguyễn Phúc H. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, N lên tiếng rủ cả nhóm tiếp tục về căn hộ B24.10,

chung cư Saigon Mia do N thuê ở để nhậu và sử dụng ma túy thì cả nhóm đồng ý. Khi đến căn hộ của N thì thấy T đến mang ma túy khay rồi đưa cho cả nhóm cùng sử dụng. M có sử dụng ma túy do T mang đến, sau đó thì thấy T1 mua nước vui lên phòng cho cả nhóm cùng sử dụng nhưng Minh chỉ sử dụng ma túy của T mang đến. Việc T và T1 mua ma túy mang đến cho mọi người sử dụng như thế nào thì M không biết và cũng không có hùn tiền, cũng như không nghe ai kêu hùn tiền để mua ma túy. Khi bị công an bắt quả tang M bị thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 nhưng sau đó cơ quan điều tra đã giao trả cho M vào ngày 14/12/2022.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, ông Nguyễn Thảo D trình bày: rạng sáng ngày 05/11/2022, D đang làm việc thì bị cáo T điện thoại rủ D đến căn hộ B24.10, chung cư Saigon Mia để nhậu. Khi đến căn hộ của N thì thấy T mang ma túy khay rồi đưa cho cả nhóm cùng sử dụng. D có sử dụng ma túy do T mang đến, sau đó thì thấy T1 mua nước vui lên phòng cho cả nhóm cùng sử dụng nhưng D chỉ sử dụng ma túy của T mang đến. Việc T và T1 mua ma túy mang đến cho mọi người sử dụng như thế nào thì D không biết và cũng không có hùn tiền, cũng như không nghe ai kêu hùn tiền để mua ma túy. Khi bị công an bắt quả tang D bị thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 ProMax nhưng sau đó Cơ quan điều tra đã giao trả cho Duy vào ngày 03/01/2023.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, ông Nguyễn Phúc H trình bày: Chiều tối ngày 04/11/2022, H uống bia cùng nhóm bạn gồm Nguyễn Thị Bích L, Lâm Thị Thu T1, Võ Thị Mộng K, Nguyễn Minh N. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, N lên tiếng rủ cả nhóm tiếp tục về căn hộ B24.10, chung cư Saigon Mia do N thuê ở để nhậu và sử dụng ma túy thì cả nhóm đồng ý. Khi đến căn hộ của N thì thấy T đến mang ma túy khay rồi đưa cho cả nhóm cùng sử dụng. H có sử dụng ma túy do T mang đến, sau đó thì thấy T1 mua nước vui lên phòng cho cả nhóm cùng sử dụng nhưng H chỉ sử dụng ma túy của T mang đến. Việc T và T1 mua ma túy mang đến cho mọi người sử dụng như thế nào thì H không biết và cũng không có hùn tiền, cũng như không nghe ai kêu hùn tiền để mua ma túy. Khi bị công an bắt quả tang H bị thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 nhưng sau đó cơ quan điều tra đã giao trả cho H vào ngày 14/12/2022.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy lời khai tại phiên tòa của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng của vụ án, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận vào ngày 05/11/2022, bị cáo Nguyễn Minh N đã thực hiện hành vi kêu T mua ma tuý rồi rủ cả nhóm bạn đến căn hộ của N và cung cấp các vật dụng để các đối tượng sử dụng ma tuý; Phạm Tự T có hành vi mua ma tuý (loại khay và thuốc lắc) cho Nguyễn Minh N, Nguyễn Thảo D, Võ Thị Mộng K, Phan Thị Tuyết M và Nguyễn Phúc H cùng sử dụng; còn Lâm Thị Thu T1 có hành vi mua ma tuý (loại nước vui) cho cả nhóm cùng sử dụng, (trong đó có Nguyễn Minh N, Phạm Tự T và Nguyễn Thị Bích L sử dụng) tại căn hộ B24.10, chung cư Saigon Mia, đường số 9A, khu dân cư Trung Sơn, ấp 4B, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị bắt quả tang.

[3] Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý và sử dụng chất ma túy của Nhà nước. Khi thực hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, các bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển được hành vi của mình nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận các bị cáo Nguyễn Minh N, Phạm Tự T, Lâm Thị Thu T1 phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" (với tình tiết định khung hình phạt "Đối với 02 người trở lên") được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Xét tính chất mức độ phạm tội của các bị cáo: Trong vụ án này các bị cáo phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn không mang tính tổ chức; trong đó bị cáo N giữ vai trò tích cực, N là người rủ các đối tượng khác đến căn hộ của bị cáo để sử dụng ma túy và điện thoại kêu bị cáo T mua ma túy đến căn hộ của N cho các đối tượng cùng sử dụng; còn bị cáo T và bị cáo T1 là người trực tiếp bỏ tiền ra mua ma túy cho các đối tượng khác cùng sử dụng. Do đó, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét thấy có xem xét áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ phạm tội và vai trò của từng bị cáo. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo không chỉ trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý và sử dụng chất ma túy của Nhà nước mà còn gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân gây ra các căn bệnh xã hội và các hành vi vi phạm pháp luật khác. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Tuy nhiên, xét thấy tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Riêng bị cáo T có ông ngoại là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng "Huân chương kháng chiến hạng nhì"; nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Các Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự;

[7] Về xử lý vật chứng, đồ vật thu giữ:

- Đối với 01 đĩa ghi âm - ghi hình hỏi cung các bị cáo (Vật chứng lưu giữ cùng hồ sơ vụ án) nên tiếp tục bảo lưu hồ sơ vụ án.

- Đối với: 01 dĩa sứ màu trắng; 01 thẻ nhựa; 01 gói nylon chứa chất bột màu trắng qua giám định có khối lượng là 0,2684g là ma túy ở thể rắn, loại Ketamine (khối lượng còn lại sau giám định là 0,1567g); 01 ly thủy tinh để sử dụng pha loãng "nước vui"; xét đây là vật cấm tàng trữ, lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy theo quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với: 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn của N dùng sử dụng ma túy khay và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, số sêri: GMKPHHJ0M9 cùng 01 simcard có số thuê bao 0793.335079 của N sử dụng để liên lạc kêu T mua ma túy; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, số sêri: THQ39JVH9F cùng 01 simcard có số thuê bao 0908.782106 của T sử dụng để liên lạc mua ma tuý; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13 Promax, số Imei1: 350019045473275, số Imei2: 350019045305287 cùng 01 simcard có số thuê bao 0981.267287 của T1 sử dụng để liên lạc mua ma túy "nước vui"; xét các tài sản trên sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với chất lỏng màu vàng qua giám định có khối lượng 100ml là ma túy có thành phần Methamphetamine, MDMA và Nimetazepam, đã được phục vụ, sử dụng hết cho công tác giám định tách hàm lượng các chất ma tuý, chất lỏng tại C09B nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Vertu số Imei 355711020206812 cùng 01 simcard có số thuê bao 0563.663456, đây là điện thoại cá nhân của N không sử dụng vào việc phạm tội nên giao trả lại cho bị cáo N theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 ProMax thu giữ của Nguyễn Thị Bích L, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 ProMax thu giữ của Võ Thị Mộng K, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 ProMax thu giữ của Nguyễn Thảo D, 01 điện thoại di động hiệu 13 ProMax thu giữ của Nguyễn Phúc H, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 thu giữ của Phan Thị Tuyết M; xét các điện thoại trên không sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã giao trả lại cho chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[8] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Đối với người thanh niên bán ma túy "nước vui" cho T1 và người thanh niên tên thường gọi "Bi" bán ma túy khay và thuốc lắc cho Trọng, do không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, truy xét xử lý sau.

Đối với Nguyễn Thị Bích L, Võ Thị Mộng K, Nguyễn Thảo D, Phan Thị Tuyết M và Nguyễn Phúc H, do không có bàn bạc và không có hùn tiền mua ma túy sử dụng chung mà chỉ đến căn hộ sử dụng trái phép chất ma túy theo lời mời của N. Các đối tượng trên qua xét nghiệm đều có kết quả dương tính với ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh bàn giao Công an xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh lập hồ sơ xử lý theo quy định.

Đối với Phạm Thị Ngọc T2, nhân viên Công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ bất động sản Đăng Quang là người trung gian đứng ra cho N thuê lại căn hộ, do không biết việc N đưa bạn bè đến sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý là có căn cứ.

[10] Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo cũng như đề nghị xử lý vật chứng vụ án. Hội đồng xét xử cũng chấp nhận đề nghị của các bị cáo, luật sư bào chữa xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Minh N, Phạm Tự T, Lâm Thị Thu T2** phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

* Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Minh N:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh N** 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/11/2022.

* Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Phạm Tự T:

Xử phạt bị cáo **Phạm Tự T** 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/11/2022.

* Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Lâm Thị Thu T:

Xử phạt bị cáo **Lâm Thị Thu T2** 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/11/2022.

* Căn cứ vào điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) dĩa sứ màu trắng; 01 (một) thẻ nhựa; 01 (một) gói nylon chứa chất bột màu trắng qua giám định có khối lượng là 0,2684g là ma túy ở thể rắn, loại Ketamine (khối lượng còn lại sau giám định là 0,1567g); 01 (một) ly thủy tinh để sử dụng pha loãng "nước vui".

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) tờ tiền mệnh giá 10.000 (mười nghìn) đồng được cuộn tròn của N dùng sử dụng ma túy khay và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, số sêri: GMKPHHJ0M9 cùng 01 (một) simcard có số thuê bao 0793.335079 của N sử dụng để liên lạc kêu T mua ma túy; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, số sêri: THQ39JVH9F cùng 01 (một) simcard có số thuê bao 0908.782106 của T sử dụng để liên lạc mua ma tuý; 01 (một) ĐTDĐ hiệu Iphone 13 Promax, số Imei1: 350019045473275, số Imei2: 350019045305287 cùng 01(một) simcard có số thuê bao 0981.267287 của T1 sử dụng để liên lạc mua ma túy "nước vui".

- Giao trả lại cho bị cáo Nguyễn Minh N 01 (một) điện thoại di động hiệu Vertu số Imei 355711020206812 cùng 01 (một) simcard có số thuê bao 0563.663456.

(tất cả vật chứng trên Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/5/2023 giữa Công an huyện Bình Chánh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh)

- Lưu giữ hồ sơ vụ án 01 (một) đĩa ghi âm - ghi hình hỏi cung các bị cáo.

* Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TPHCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân TPHCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh (2);
- Công an huyện Bình Chánh (1);
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an TPHCM (1);
- Sở tư pháp TPHCM (1);
- Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Chánh (2);
- Bị cáo (3);
- Đương sự (5);
- Lưu hồ sơ (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lý Thường Đông