

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ HỢP
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **18/2024/HS-ST**

Ngày 28/3/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP - TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Minh Tường – Cán bộ hưu trí

Bà Nguyễn Thị Hương – Giáo viên hưu trí

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Kim Thị Mai – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Huyền Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 89/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ngô Văn S.** Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 03/8/1987 tại huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm T, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: lớp 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ngô Văn H và bà Hoàng Thị Đ; Vợ: Bùi Thị H, con: 03 người (lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2023); Tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ, tạm giam: Không (Có mặt)

+ Bị hại:

1. Cháu **Cao Lê H**, sinh ngày 26/9/2008 (đã chết)

Đại diện hợp pháp của cháu Cao Lê H:

- Ông **Cao Văn Th**, sinh năm 1976 – là bố cháu Hoàng (Có mặt)

- Bà **Phan Thị L**, sinh năm 1978 – là mẹ cháu Hoàng (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Xóm T, xã Đ, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

2. Cháu **Kềm Văn L**, sinh ngày 05/8/2008

Nơi cư trú: Xóm Đ, xã Đ, huyện Q, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt)

Đại diện hợp pháp của cháu Kềm Văn L: Ông **Kềm Văn Ch** – là bố cháu L, sinh năm 1984

Nơi cư trú: Xóm Đ, xã Đ, huyện Q, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt)

+ Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh **Kềm Văn Ng**, sinh năm 1995

Nơi cư trú: Xóm Đ, xã Đ, huyện Q, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt)

Người làm chứng:

1. Cháu **Trương Minh Ph**, sinh ngày 07/3/2008

Nơi cư trú: Xóm Đ, xã Đ, huyện Q, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt)

Đại diện hợp pháp của cháu Trương Minh Ph: Ông **Trương Văn Đ** – là bố cháu Ph, sinh năm 1984

Nơi cư trú: Xóm Đ, xã Đ, huyện Q, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt)

2. Ông **Hoàng Xuân L**, sinh năm 1982

Nơi cư trú: Xóm N, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt)

3. Ông **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1989

Nơi cư trú: Xóm N, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt)

4. Ông **Hồ Hải N**, sinh năm 1980

Nơi cư trú: Xóm N, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt)

+ Đại diện lãnh đạo Ủy ban nhân dân xã Đồng Hợp, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An: Ông **Vũ Ngọc Lâm** – Chức vụ: Chủ tịch UBND xã Đồng Hợp. Người được ông Lâm ủy quyền: Bà **Phan Thị Hoa** – Quyền Bí thư Đoàn TNCS Hồ Chí Minh xã Đồng Hợp (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 26/4/2023, bị cáo Ngô Văn S có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 36C-294.16 đi trên đường từ xóm Q, xã T, huyện Q về xóm B, xã T, huyện Q. Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày khi đi đến đoạn đường liên xóm thuộc xóm N, xã T, huyện Q thì S dừng xe ô tô tải bên phải đường để kiểm tra xe thì phát hiện ống các đăng xe bị hỏng, không điều khiển xe đi được. S để xe ô tô tải dừng bên phải đường, rồi đi về nhà lấy xe máy chở ống các đăng đi sửa. Trước khi đi, S không bật đèn báo hiệu dừng đỗ, không đặt biển cảnh báo nguy hiểm ở hai đầu xe. Khi đưa ống các đăng đi sửa nhưng không sửa được nên S về nhà ăn cơm tối. Khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, cháu Cao Lê H và cháu Kềm Văn L đi xe mô tô biển kiểm soát 37G1-044.94 theo hướng xóm Nam Sơn, xã Tam Hợp, huyện Quỳnh Hợp về xóm Tân

Thắng, xã Đồng Hợp, huyện Quỳnh Hợp. Khi đi đến đoạn đường liên xóm thuộc xóm Nam Sơn, xã Tam Hợp thì xe mô tô của cháu Cao Lê H và Kèm Văn L đã đâm vào đuôi xe ô tô tải của S đang dừng bên phải đường. Hậu quả cháu Cao Lê H tử vong, cháu Kèm Văn L bị thương, xe mô tô bị hư hỏng.

Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 26/4/2023 phản ánh:

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đường liên xóm, đường nhựa bằng phẳng, mặt đường rộng 3,4 m, hai bên đường có lề đường cỏ mọc. Đường có trục Đông - Tây, hướng Tây đi xóm Quyết Tiến, xã Tam Hợp, hướng Đông đi chợ chiều, xã Tam Hợp. Lề đường phía Nam làm mép đường chuẩn. Tại hiện trường không có dấu vết phanh xe, xe ô tô tải nhãn hiệu DONG FENG, màu sơn vàng, biển kiểm soát 36C-294.16 dừng đỗ bên phải đường theo hướng xóm Nam Sơn, xã Tam Hợp, đi chợ chiều xã Tam Hợp, đầu xe hướng Đông, đuôi xe hướng Tây, tâm trục trước bên phải ô tô cách mép đường chuẩn 05 cm; tâm trục sau ô tô cách mép đường chuẩn 30 cm; tâm trục bánh sau bên trái cách mép đường chuẩn 1,9 m, trục trước bên trái ô tô cách mép đường chuẩn 2,2 m; không có biển báo cảnh báo ở hai đầu xe, xe ô tô không bật đèn tín hiệu. Xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS biển kiểm soát 37G1-044.94 nằm phía sau đuôi xe ô tô tải. Trục trước và trục sau của xe mô tô cách mép đường bên phải (mép đường chuẩn) lần lượt 0,7 m và 0,9m. Kích thước vùng có máu 1,15 x 0,4 (m), tâm vết máu cách mép đường 0,1 m, cách trục sau xe mô tô 0,8m; kích thước mảnh vỡ 1,5 x 1,65 (m), tâm mảnh vỡ cách mép đường chuẩn 0,9 m.

Biên bản khám phương tiện thể hiện:

Xe mô tô biển kiểm soát 37G1-044.94, nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, màu sơn đen trắng: Ốp nhựa đầu xe trước, sau; đồng hồ công tơ mét, đèn pha chiếu sáng, đèn xi nhan phía trước hai bên; ốp mặt nạ, chắn bùn bánh trước; cánh yếm phía trước hai bên bị vỡ nát rời khỏi thân xe. Tại điểm ngã ba giữa cổ xe và ốp giảm xóc phía trước hai bên có dấu vết hằn dập, móp méo, cà trượt làm sạch bụi chiều hướng từ dưới lên trên, từ trước ra sau. Tâm cao cách mặt đất 65 cm. Hai ống giảm xóc bánh trước bị đẩy lệch chiều hướng từ trước ra sau. Ống kim loại gắn tay cầm lái bị đứt gãy, tâm cao cách mặt đất 85 cm. Ốp nhựa thân xe bên trái bị bung chột định vị. Vành bánh sau bị móp méo, đứt gãy nan hoa.

Xe ô tô tải biển kiểm soát 36C-294.16, nhãn hiệu DONGFENG, màu sơn vàng: Mặt ngoài phía sau thanh kim loại bảo vệ phía sau đuôi xe có dấu vết cà trượt, hằn dập, móp lõm, kích thước 18 x 15 (cm), chiều hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên, tâm vị trí này cách cao cách mặt đất 65 cm. Mặt ngoài phía sau thùng xe có dấu vết cà trượt, mài mòn làm bong tróc, kích thước 30 x 12 (cm) chiều hướng từ dưới

lên trên. Tại vị trí này có bầm dính dấu vết tế bào và chất màu nâu (nghi máu) kích thước 0,5 x 0,8 (cm). Độ rộng của thùng xe là 2,4 m.

Biên bản khám phương tiện ngày 03/6/2023 phản ánh: Hệ thống đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu hoạt động bình thường, số lượng đầy đủ. Hai cụm đèn phía sau có nhiều chất bẩn bám trên bề mặt đèn, tuy nhiên chất lượng ánh sáng đèn từ khoảng cách 20 m vẫn nhìn rõ trong điều kiện ánh sáng ban ngày. Hệ thống bánh lốp đầy đủ, chiều cao hai lốp trong phạm vi cho phép của nhà sản xuất, tuy nhiên ít cơ lốp, thông số lốp không đúng với hồ sơ kỹ thuật của phương tiện. Trục các đăng của hệ thống trợ lực nối từ đuôi hộp số đến cụm truyền lực chính của cầu sau (cầu 2) đã bị tháo rời ra khỏi xe. Phần ống các đăng gần cầu sau có một đoạn cắt nối mới dài 160 cm. Chiều dài trục các đăng 1830 cm phù hợp với khoảng cách đầu nối các đăng đến truyền lực chính cầu sau. Với tình trạng kỹ thuật hiện tại phương tiện không có khả năng di chuyển do mất đầu nối truyền lực. Các hệ thống an toàn kỹ thuật khác của phương tiện do không liên quan đến nguyên nhân của vụ tai nạn nên không kiểm tra.

Biên bản khám nghiệm tử thi ngày 27/4/2023 phản ánh:

Tử thi Cao Lê H có các dấu vết thương tích: 01 đám xây xát da ở vùng trán bên phải kích thước 4,5 x 6 (cm), 01 vết xây xát da đuôi cung lông mày phải kích thước 3,5 x 1 (cm), 01 vết xây xát da ở gò má bên phải kích thước 1,5 x 1 (cm); sung nề bầm tụ máu mi mắt trên bên phải; 01 vết xây xát da đuôi cung lông mày bên trái kích thước 1 x 0,5 (cm); 01 đám xây xát da ở bờ dưới xương bánh chè bên phải kích thước 4 x 3 (cm); 01 vết xây xát da ở bờ dưới xương bánh chè bên trái kích thước 4 x 2,5 (cm); chảy máu từ tai phải, mũi. Mổ tử thi: vỡ xương hộp sọ thái dương bên phải kích thước 11 cm; vỡ xương hộp sọ trán, kích thước 21 cm; rách màng cứng đỉnh bên phải; tụ máu nhu mô não vùng đỉnh hai bên kích thước 13 x 6 (cm); vỡ xương nền sọ bên phải kích thước 12 cm và 10 cm.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 47/TTPY ngày 22/5/2023 của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế Nghệ An kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Máu mũi chảy đã khô, máu tai bên phải còn chảy; 01 đám xây xát da trán bên phải; 01 vết xây xát da đuôi cung lông mày bên phải; 01 vết xây xát da gò má bên phải; Sung nề, bầm tụ máu mi mắt phải; 01 vết xây xát da đuôi cung lông mày bên trái.

- 01 đám bầm tụ máu tổ chức dưới da trán thái dương đỉnh bên phải đến thái dương đỉnh bên trái; vỡ xương hộp sọ trán đỉnh bên phải đến chẩm bên trái; Vỡ

xương hộp sọ thái dương bên phải; Rách màng cứng đỉnh đỉnh bên trái; Tụ máu nhu mô não vùng đỉnh hai bên; Vỡ xương nền sọ bên phải; Vỡ xương nền sọ bên trái.

- Kết quả xét nghiệm, giám định khác: Xét nghiệm máu

Không tìm thấy Ethanol trong máu của Cao Lê H

- Kết quả khác: Không.

2. Kết luận:

- Kết luận nguyên nhân chết: Nạn nhân Cao Lê H tử vong do suy hô hấp, suy tuần hoàn/Đa chấn thương, chấn thương sọ não.

- Kết luận khác: Không.

Kết luận giám định số 155 ngày 26/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

1. Ngay trước thười điểm xảy ra va chạm, xe mô tô mang biển số 37G1-044.94 di chuyển trên đường liên xóm thuộc xóm Nam Sơn, xã Tam Hợp, huyện Quỳnh Hợp theo hướng từ xóm Quyết Tiến đi chợ chiều Tam Hợp; xe ô tô mang biển số 36C-294.16 đang đi trên đường liên xóm, đầu xe hướng đi chợ chiều Tam Hợp, đuôi xe hướng xóm Quyết Tiến.

2. Xe mô tô mang biển số 37G1-044.94 có va chạm với xe ô tô mang biển số 36C-294.16. Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe mô tô mang biển số 37G1-044.94 với xe ô tô mang biển số 36C-294.16:

- Trên hiện trường: Ở phần đường phía Nam liên xóm thuộc xóm Nam Sơn, xã Tam Hợp, huyện Quỳnh Hợp (Phần đường bên phải theo hướng di chuyển từ xóm Quyết Tiến đi chợ chiều Tam Hợp).

- Trên phương tiện:

+ Trên xe mô tô mang biển số 37G1-044.94: Ở phía trước đầu xe

+ Trên xe ô tô mang biển số 36C-294.16: Ở mặt sau thanh kim loại phía sau thùng xe.

- Tư thế va chạm: Khi va chạm với nhau thì mặt lặn các bánh lốp của xe ô tô mang biển số 36C-294.16 và mặt lặn các bánh lốp của xe mô tô mang biển số 37G1-044.94 đang tiếp xúc với mặt đường.

3. Không xác định được tốc độ di chuyển của xe mô tô biển số 37G1-044.94 và ô tô mang biển số 36C-294.16 ngay trước thời điểm xảy ra va chạm.

Kết luận định giá tài sản số 80 ngày 22/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Quỳnh Hợp kết luận: Những hư hỏng do tai nạn giao thông của chiếc xe ô tô tải thiệt hại là 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Những hư hỏng do tai nạn giao thông của chiếc xe mô tô thiệt hại là 2.103.000 đồng (hai triệu một trăm linh ba nghìn đồng).

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu đồ vật; xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Công an huyện Quỳnh Hợp tạm giữ gồm: 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 36C-294.16; 01 xe mô tô biển kiểm soát 37G1-044.94; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô tải; 01 giấy chứng nhận kiểm định của xe ô tô tải; 01 giấy phép lái xe mang tên Ngô Văn S (Có đặc điểm như mô tả tại biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu).

Quá trình điều tra xác định xe ô tô tải thuộc quyền sở hữu của Ngô Văn S, xe mô tô thuộc quyền sở hữu của anh Kèm Văn Ng nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Ngô Văn S đã bồi thường thiệt hại cho gia đình cháu Cao Lê H tổng số tiền 110.000.000 đồng, bồi thường cho cháu Kèm Văn L số tiền 20.000.000 đồng. Hiện nay đại diện gia đình cháu Cao Lê H và cháu Kèm Văn L không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm.

Bản cáo trạng số 95/CT-VKSQH ngày 23/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, truy tố bị cáo Ngô Văn S về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Ngô Văn S từ 18 đến 21 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 42 tháng; Về trách nhiệm dân sự: Ngô Văn S đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của cháu Cao Lê H số tiền 110.000.000,đ, cháu Kèm Văn L (có ông Kèm Văn Ch là người đại diện hợp pháp) số tiền 20.000.000 đồng. Nay đại diện hợp pháp của cháu Cao Lê H và cháu Kèm Văn L không yêu cầu bị cáo Sơn phải bồi thường thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét; Về án phí: Bị cáo Sơn phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000,đ.

Bị cáo Ngô Văn S nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát và lời luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình, xin lỗi gia đình bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt; Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường đầy đủ cho gia đình bị hại. Bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên.

Ông Cao Văn Th nhất trí như nội dung đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Thừa nhận hai bên đã thỏa thuận xong về bồi thường dân sự, nay không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm. Ông Thông không tranh luận với Kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội:

Căn cứ các tài liệu chứng cứ Cơ quan điều tra thu thập được tại hồ sơ vụ án; Căn cứ lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 20 giờ 15 phút ngày 26/4/2023 tại đoạn đường liên xóm thuộc xóm Nam Sơn, xã Tam Hợp, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, bị cáo Ngô Văn S dừng đỗ xe ô tô tải bên đường nhưng không bật đèn báo hiệu dừng đỗ, không đặt biển cảnh báo nguy hiểm ở hai đầu xe. Lúc này cháu Cao Lê H và cháu Kềm Văn L đi xe mô tô đã đâm vào phía sau xe ô tô tải đang dừng bên đường của Ngô Văn S. Hậu quả cháu Cao Lê H tử vong, cháu Kềm Văn L bị thương.

Hành vi trên của Ngô Văn S đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm được quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự 2015.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo Ngô Văn S là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng người bị hại. Lỗi gây ra tai nạn hoàn toàn thuộc về bị cáo, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, coi thường tính mạng của người khác khi tham gia giao thông. Hành vi của bị cáo không những trực tiếp tước đi tính mạng người bị hại, gây mất mát đau thương cho gia đình người bị hại mà còn gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây tâm lý xấu trong quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông. Vì vậy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm trọng xứng theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; Quá trình điều tra và tại phiên toà đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại; Bị cáo có bố là người có công với đất nước, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công. Đó là các tình tiết cần áp dụng để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Ngô Văn S đã bồi thường thiệt hại cho gia đình cháu Cao Lê H tổng số tiền 110.000.000 đồng, bồi thường cho cháu Kèm Văn L số tiền 20.000.000 đồng. Nay gia đình cháu Cao Lê H và cháu Kèm Văn L không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Đối với cháu Cao Lê H và cháu Kèm Văn L đi xe mô tô đâm vào sau xe ô tô tải của bị cáo Ngô Văn S, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng không xác định được người điều khiển xe mô tô nên không có căn cứ để xử lý đối với cháu Cao Lê H và cháu Kèm Văn L về hành vi tham gia giao thông khi chưa đủ tuổi, không có giấy phép lái xe theo quy định.

[6] Đối với xe mô tô biển kiểm soát 37G1-044.94, thuộc sở hữu của anh Kèm Văn Ng, việc cháu Kèm Văn L tự ý lấy xe mô tô đi thì anh Kèm Văn Ng không biết. Do đó không xem xét xử lý đối với anh Kèm Văn Ng về hành vi giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển xe tham gia giao thông.

[7] Vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Quỳnh Hợp tạm giữ một số vật chứng của vụ án và đã xử lý trả lại cho anh Kèm Văn Ng 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37G1-044.94, tạm giữ và đã trả lại cho bị cáo Ngô Văn S 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 36C-294.16, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô tải, 01 giấy phép lái xe, 01 giấy chứng nhận kiểm định của xe ô tô tải.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt Ngô Văn S **18** (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Giao bị cáo Ngô Văn S cho Ủy ban nhân dân xã Tam Hợp, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Ngô Văn S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000,đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, 01 người đại diện hợp pháp của bị hại. Vắng mặt 01 người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại, 01 người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, đại diện hợp pháp của người làm chứng, đại diện Ủy ban nhân dân xã.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An
- VKSND huyện Quỳnh Hợp
- Công an huyện Quỳnh Hợp
- Thi hành án dân sự
- Thi hành án hình sự
- Bị cáo; bị hại;
- Đại diện hợ của bị hại

- Lưu hồ sơ.

Trương Thị Thu Hà

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Hương Lê Minh Tường

Trương Thị Thu Hà

