

Bản án số: 158/2020/HS-ST
Ngày: 29/7/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Quang Linh

Ông Đào Văn Hoan

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Tuyền - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 144/2020/TLST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 228/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Thanh T, sinh năm 1957; ĐKKHKT: Số 9 tổ 11 C phường T, quận T, thành phố H; nơi cư trú: Số 9 tổ 11 C phường phường T, quận T, thành phố H; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Kim D và bà Đoàn Thị Cg; có vợ là Dương Thị N và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Về nhân thân:

09 tiền sự đã hết thời hiệu:

- Ngày 26/4/1974, Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử lý hành chính về hành vi cố ý gây thương tích.

- Ngày 01/12/1974, Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử lý hành chính về hành vi trộm cắp tài sản của công dân.

- Ngày 17/02/1975, Công an quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử lý hành chính về hành vi trộm cắp tài sản của công dân.

- Ngày 25/3/1975, Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử lý hành

chính về hành vi trộm cắp tài sản của công dân.

- Ngày 24/6/1975, Công an thành phố Hà Nội đưa đi trường phổ thông công nông nghiệp.

- Ngày 02/02/1978, Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử lý hành chính về hành vi trộm cắp tài sản của công dân.

- Ngày 31/10/1978, Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử lý hành chính về hành vi trộm cắp tài sản của công dân.

- Ngày 09/7/1980, Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử lý hành chính về hành vi trộm cắp tài sản của công dân.

- Ngày 10/9/1984, Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử lý hành chính về hành vi trộm cắp tài sản của công dân.

05 tiền án đã được xóa án tích:

- Bản án số 118/HS ngày 13/4/1988, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 18 tháng về tội Trộm cắp tài sản của công dân.

- Bản án số 216 ngày 28/2/1994, Tòa án nhân dân tối cao xử phạt 04 năm tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân.

- Bản án số 1315/HSST ngày 12/9/1998, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 04 năm tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân.

- Bản án số 147/2006/HSST ngày 18/5/2006, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Bản án số 424/2006/HSST ngày 24/7/2006, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp với hình phạt 30 tháng tù của bản án số 147/2006/HSST ngày 18/5/2006 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 66 tháng tù. Ra trại ngày 05/11/2010.

Danh chỉ bản số 169 lập ngày 23/3/2020 tại Công an quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 21/3/2020. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 21/3/2020, tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Thanh Xuân làm nhiệm vụ, phát hiện Hoàng Thanh T đang đứng trước khu vực số nhà 78 ngõ 72 Nguyễn Trãi, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, T tự giác khai nhận bản thân có cất giấu ma túy nên tổ công tác đã đưa T về trụ sở Công an phường Thượng Đình để làm tiếp tục làm rõ sự việc.

Tại trụ sở Công an phường, Hoàng Thanh T đã tự giác lấy ra từ trong túi quần phía sau bên phải 01 gói nilông màu trắng bên trong chứa các tinh thể màu trắng giao nộp cho tổ công tác và khai nhận đây là ma túy “đá” T vừa mua được với mục đích để bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị cơ quan công an kiểm tra, bắt giữ.

Cơ quan công an đã thu giữ của Hoàng Thanh T: 01 gói nilông bên trong có chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động màu xanh đen đã qua sử dụng, mặt sau có ghi chữ COOLPAD, bên trong lắp sim 0333917115.

Tại bản kết luận giám định số 2408/KLGD-PC09 ngày 28/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,137 gam.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Thanh T khai nhận: Số ma túy cơ quan công an thu giữ là của T, mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực ngã tư Khuất Duy Tiến, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội khi đang ngồi uống nước vào khoảng 09 giờ cùng ngày với giá 250.000 đồng với mục đích để bán với giá 300.000 đồng, kiếm lời 50.000 đồng, nhưng chưa kịp bán thì bị cơ quan công an kiểm tra, bắt giữ cùng toàn bộ tang vật.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Hoàng Thanh T, do T khai không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra làm rõ.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động màu xanh đen đã qua sử dụng, mặt sau có ghi chữ COOLPAD, bên trong lắp sim 0333917115, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Hoàng Thanh T, sử dụng để liên lạc cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số 136/CT-VKSTX ngày 25/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố Hoàng Thanh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng đã nêu, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Hoàng Thanh T từ 28 tháng tù đến 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,137 gam Methamphetamine. Trả lại cho bị cáo Hoàng Thanh T 01 chiếc điện thoại di động màu xanh đen đã qua sử dụng, mặt sau có ghi chữ COOLPAD, bên trong lắp sim 0333917115.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Qua xét hỏi và tranh luận bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 21/3/2020, Hoàng Thanh T có hành vi tàng trữ trái phép 0,137 gam Methamphetamine với mục đích bán để thu lời thì bị tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Thanh Xuân kiểm tra phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi của Hoàng Thanh T đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm độc quyền quản lý của nhà nước đối với chất ma túy; làm gia tăng tệ nạn về ma túy; gây mất trật tự an ninh xã hội và là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nghiêm trọng khác.

Về nhân thân bị cáo T có 09 tiền sự hết thời hiệu và 05 tiền án đã được xóa án tích, bị cáo đã được các cơ quan bảo vệ pháp luật giáo dục nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục phạm tội. Hành vi của bị cáo thể hiện ý thức coi thường pháp luật, vì vậy cần phải có hình phạt tù nghiêm khắc đối với bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và đáp ứng nhu cầu đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,137 gam Methamphetamine.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động màu xanh đen đã qua sử dụng, mặt sau có ghi chữ COOLPAD, bên trong lắp sim 0333917115 thu giữ của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, cần trả lại cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: bị cáo **Hoàng Thanh T** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo **Hoàng Thanh T** 28 (hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/3/2020.

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, danh mục án phí kèm theo.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín có chữ ký của đối tượng Hoàng Thanh T, giám định viên Nguyễn Hồng Quân, cán bộ Công an Lê Vũ Đức, dấu niêm phong của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Xuân, bên trong có 01 túi ni lông chứa 0,137 gam Methamphetamine (PC 09 đã trích mẫu giám định 0,034 gam). Hiện vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/7/2020.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Thanh T 01 chiếc điện thoại di động màu xanh đen đã qua sử dụng, mặt sau có ghi chữ COOLPAD, bên trong lắp sim 0333917115. Hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/7/2020.

- Về án phí: Bị cáo Hoàng Thanh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTP Hà Nội;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- Công an quận Thanh Xuân;
- THADS quận Thanh Xuân;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thu Hà