

Bản án số: 46/2017/HSST

Ngày: 28/12/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Văn Lâm

- *Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Mai Văn Ba

2. Ông Huỳnh Bá Công

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đoàn Công Hồng Linh- Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông Đào Đức Hữu - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 45/2017/HSST ngày 30 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

NGUYỄN HỒNG C. (Tên gọi khác: B)- Sinh ngày: 20/8/1997, tại Quảng Nam.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Khối phố V, phường Đ, thị xã G, tỉnh Quảng Nam.

Nghề nghiệp: Không.

Trình độ học vấn: 7/12

Con ông Nguyễn Hồng T và bà Huỳnh Thị H.

Bản thân chưa có vợ con.

Tiền án: Chưa.

Tiền sự: - Ngày 27/6/2016, bị Công an phường Điện Ngọc, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Đến nay chưa chấp hành quyết định trên.

- Ngày 23/7/2016, bị Công an thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam xử phạt hành chính 500.000 đồng vì có hành vi ném gạch đá vào nhà người khác. Đến nay chưa chấp hành quyết định trên.

Nhân thân: Ngày 29/11/2017 bị Tòa án nhân dân thị Xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị bắt ngày 06/12/2017- Có mặt tại phiên tòa..

*** Người bị hại:**

1. NBH1. Sinh năm: 1971

Trú tại: Tổ 110, phường Q, quận N, TP. Đà Nẵng - Vắng mặt.

2. NBH2. Sinh năm: 1963

Trú tại: Tổ 110, phường Q, quận N, TP. Đà Nẵng - Vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. NLQ1. Sinh năm: 1998

Trú tại: Khối phố V, phường Đ, thị xã G, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam- Vắng mặt.

2. NLQ2. Sinh năm: 1971

Trú tại: Thôn 6, xã H1, thị xã G, tỉnh Quảng Nam- Vắng mặt.

3. NLQ3. Sinh năm: 1973

Trú tại: Khu chung cư P, phường Đ1, quận C, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Nguyễn Hồng C bị Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 02/4/2017, tại khu vực ngã tư Điện Ngọc, phường Điện Ngọc, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam, Nguyễn Hồng C nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản để lấy tiền tiêu xài, nên đã rủ NLQ1 đi trộm cắp tài sản. NLQ1 đồng ý và điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 92K5-4281 chở C đi tìm tài sản để trộm cắp. Khi cả hai đến khu vực tổ 110, phường Hòa Quý, quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng thì C và NLQ1 dừng xe lại, NLQ1 đứng ngoài cảnh giới còn C vào chuồng gà nhà NBH1 bắt trộm được 02 con gà, C tiếp tục đến chuồng gà nhà NBH2 bắt trộm thêm 01 con gà. Sau đó C và NLQ1 bỏ gà vào bao tải, trên đường đi về thì bị Công an phường Hòa Quý, quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt giữ.

*** Tang vật vụ án:**

- 03 con gà loại gà ta, tổng trọng lượng là: 3,9kg.

- 01 xe mô tô biển kiểm soát 92K5-4281

Theo kết luận định giá tài sản số: 21 ngày 17/4/2017 của Hội đồng ĐGTS trong TTHS quận Ngũ Hành Sơn kết luận: Tổng trị giá tài sản tại thời điểm tháng 4 năm 2017 là: 585.000 đồng.

Với nội dung trên tại bản Cáo trạng số 44/KSĐT, ngày 27/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Hồng C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng thực hành quyền C tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng C mức hình phạt từ 06 đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại tài sản, các bị hại và người liên quan không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

Về vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 92K5-4281 của NLQ2, 02 con gà của NBH1 và 01 con gà của NBH2; Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã trả lại xe mô tô cho NLQ2; trả lại 02 con gà cho NBH1; trả lại 01 con gà cho NBH2 nên không đề cập đến.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 02/4/2017, tại tổ 110, phường Hòa Quý, quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Hồng C đã có hành vi trộm cắp 02 con gà của NBH1 và 01 con gà của NBH2. Tài sản trộm cắp có tổng trị giá là: 585.000 đồng.

Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Hồng C đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự, như cáo trạng số 44/KSĐT ngày 27/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo Nguyễn Hồng C là thanh niên có tuổi đời còn trẻ, lẽ ra bị cáo phải lo lao động, tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành C dân có ích cho xã hội, nhưng bị cáo đã coi thường pháp luật, chỉ muốn có tiền tiêu xài thỏa mãn mục đích cá nhân bằng đồng tiền lao động của người khác, bị cáo phạm tội rất liều lĩnh, lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của người bị hại để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Hồng C đã xâm hại quyền sở hữu của người khác về tài sản được pháp luật bảo vệ, phạm vào khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Do tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những gây thiệt hại về tài sản cho người bị hại mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Mặc dù tài sản bị cáo chiếm đoạt có tổng trị giá là: 585.000 đồng, nhưng bản thân bị cáo có 02 tiền sự; ngày 27/6/2016, bị Công an phường Điện Ngọc, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản; ngày 23/7/2016, bị Công an thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam xử phạt hành chính 500.000 đồng về hành vi ném gạch đá vào nhà

người khác là tình tiết “Đã bị xử phạt hành chính về hành vi này mà còn vi phạm” để khởi tố bị cáo; bị cáo có nhân thân xấu, ngày 29/11/2017 bị Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Trong quá trình xét xử vụ án, bị cáo đã bỏ trốn. Đến ngày 06/12/2017, bị cáo bị bắt Quyết định truy nã. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi bị cáo đã gây ra, xử cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn nên áp dụng điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Đối với NLQ1, tại thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp vào ngày 02/4/2017. NLQ1 đang chấp hành hình phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, theo bản án số: 66/2006/HSST ngày 28/12/2016 của TAND thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam về tội trộm cắp tài sản vào ngày 15/4/2016 (theo quy định tại Điểm a, Khoản 2 Điều 138- thuộc trường hợp phạm tội nghiêm trọng). Tuy nhiên, khi thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 15/4/2016, NLQ1 mới 17 tuổi 06 tháng 24 ngày. Theo quy định tại Điểm b Khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số: 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và Điểm b Khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự năm 2015, thì NLQ1 được coi là không có án tích. Ngày 02/4/2017, NLQ1 cùng với C trộm cắp tài sản, nhưng tài sản trộm cắp được có trị giá dưới 02 triệu đồng. Do đó, không đề cập xử lý về hình sự NLQ1 là phù hợp và có căn cứ.

Đối với NLQ2 là chủ sở hữu chiếc xe mô tô biển kiểm soát 92K5-4281 và NLQ3 là người quản lý và sử dụng chiếc xe mô tô biển kiểm soát 92K5-4281. Cả NLQ2 và ông Liệt đều không biết việc C và NLQ1 sử dụng xe đi trộm cắp tài sản. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra C an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng không đề cập hình thức xử lý là phù hợp.

Xét về trách nhiệm dân sự: Sau khi NLQ2 nhận lại xe mô tô biển kiểm soát 92K5-4281, NBH1 nhận lại 02 con gà và NBH2 nhận lại 01 con gà; NLQ2, NBH1 và NBH2 không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

Xét về vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 92K5-4281 của NLQ2, 02 con gà của NBH1 và 01 con gà của NBH2; Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã trả lại xe mô tô cho NLQ2; trả lại 02 con gà cho NBH1; trả lại 01 con gà cho NBH2 nên không đề cập đến.

Hội đồng xét xử xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn tại phiên tòa về căn cứ các điều luật áp dụng cũng như đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hồng C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hồng C 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, ngày 06/12/2017.

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử C khai sơ thẩm, báo cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 28/12/2017.

Riêng người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND quận NHS;
- C an quận NHS;
- C an trại tạm giam Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận NHS;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Lâm