

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2019/HS-ST

Ngày 04 - 7 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ- TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Xuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chương và ông Trịnh Văn Chi.

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Thu Trang - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Phạm Sỹ Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 71/2019/TLHS-ST ngày 24 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2019/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2019, đối với các bị cáo:

1. Vũ Mạnh T, sinh năm 1981 tại Hà Nam; tên gọi khác: không; nơi cư trú: tổ 1, phường QT, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Phong O, sinh năm 1948 và bà Vũ Thị L, sinh năm 1953; có vợ là Nguyễn Thị N, sinh năm 1987 và 02 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 28/9/2016 Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000đ về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/01/2019 đến ngày 01/02/2019 áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

2. Trần Thị Hoa M, sinh năm 1973; tên gọi khác: không; nơi cư trú: tổ 3, phường QT, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Hữu S, sinh năm 1942 và bà Trần Thị K, sinh năm 1946; chồng là Lê Xuân Tr, sinh năm 1967 và có một con sinh năm 2008; tiền án: không; tiền sự: ngày 11/01/2018 Công an phường QT, thành phố Phủ Lý xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”; nhân thân: Ngày 15/12/2015 Công an phường QT, thành phố Phủ Lý xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 02/01/2019 đến ngày 11/01/2019 áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Anh Trần Văn C, sinh năm 1963; trú tại: thôn 2, xã PV, thành phố PL, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

2/ Anh Lê Văn D, sinh năm 1972; trú tại: thôn 2, xã PV, thành phố PL, tỉnh Hà Nam. Có mặt.

- Những người tham gia tố tụng khác:

+ Người làm chứng: Anh Lê Văn N, sinh năm 1991; trú tại: thôn Trại, xã LT, thành phố PL, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2015, Trần Thị Hoa M ký hợp đồng làm đại lý bán vé xổ số với Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên xổ số kiến thiết Hà Nam. Khoảng tháng 6 năm 2018, Vũ Mạnh T đặt vấn đề với M bán số lô, số đề trái phép cho người chơi rồi chuyển cho T, T sẽ cắt tiền phần trăm cho M và M đồng ý. Hàng ngày, ngoài việc bán vé xổ số, lô tô cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên xổ số kiến thiết Hà Nam, M còn bán trái phép số lô, số đề cho người chơi đến mua trực tiếp hoặc nhắn tin đến số điện thoại của M. Khi có người đến mua số lô, số đề, M ghi các con số lô, số đề cho người chơi với số tiền tương ứng vào mảnh giấy (gọi là cấp đề), thu tiền rồi giao cấp đề cho người mua, đồng thời ghi lại các con số lô, số đề đó rồi dùng điện thoại có số 0917931473 của mình nhắn tin các con số lô, số đề bán được vào số điện thoại 0978494495 của T. T và M thỏa thuận: đối với số đề, ba càng, lô xiên hai, xiên ba, xiên bốn M nộp cho T 75% số tiền bán được, M được hưởng 25%; đối với số lô, M bán cho người chơi với giá từ 22.000 đồng đến 23.000 đồng/1 điểm (tùy theo người chơi quen hay lạ), mỗi điểm lô bán được M nộp cho T số tiền 21.700 đồng, M được hưởng số tiền còn lại. Nếu người chơi không trúng thưởng, T được hưởng toàn bộ số tiền M đã nộp; nếu người chơi trúng thưởng, T là người trả thưởng với tỷ lệ tương ứng. Cụ thể:

- Đối với số đề: người chơi đánh hai con số sau đó so sánh với hai số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày hôm đó, nếu trùng thì T phải trả cho người chơi số tiền gấp 70 lần số tiền người chơi đã đánh.

- Đối với ba số (ba càng): người chơi đánh ba con số sau đó so sánh với ba số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày hôm đó, nếu trùng thì T phải trả cho người chơi số tiền gấp 400 lần số tiền người chơi đã đánh.

- Đối với số lô: người chơi đánh hai con số sau đó so sánh với hai số cuối của tất cả các giải của kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày hôm đó, nếu trùng thì T phải trả cho người chơi số tiền là 80.000 đồng/1 điểm lô.

- Đối với lô xiên hai, xiên ba, xiên bốn: người chơi đánh 2 hoặc 3 hoặc 4 cặp số (các cặp số không trùng nhau) sau đó so sánh với hai số cuối của tất cả các giải của kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày hôm đó, nếu

trùng cả 2 hoặc 3 hoặc 4 cặp số thì T phải trả cho người chơi số tiền tương ứng gấp 10 lần hoặc 40 lần hoặc 1000 lần số tiền người chơi đã đánh.

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 02/01/2019, M bán số lô, số đề cho một nam thanh niên không quen biết với số tiền 280.000 đồng (lô 10 điểm = 220.000 đồng, đề 60.000 đồng) thì bị lực lượng Công an thành phố Phủ Lý phát hiện, kiểm tra. Lợi dụng sơ hở, nam thanh niên đã mua số lô, số đề của M bỏ chạy và vứt lại tờ giấy ghi các con số lô, số đề vừa mua. Lực lượng Công an đã lập biên bản khám người theo thủ tục hành chính đối với M, thu giữ vật chứng gồm:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia model TA-1034; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A5 màu đồng; 01 chiếc túi xách chất liệu dạng da màu đen, bên trong có một túi vải màu vàng trong có số tiền 3.790.000 đồng.

- 01 chiếc bàn nhựa màu xanh bị gãy một chân; 01 chiếc ghế nhựa màu xanh; 01 chiếc bút bi màu xanh, trắng, đen, mực màu xanh.

- 01 tập giấy kích thước (22x16)cm, một mặt in kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc từ ngày 10/11/2018 đến ngày 01/01/2019.

- 02 tờ bìa catton kích thước lần lượt là (112x7,5) cm và (17x25) cm, mỗi tờ đều có một mặt in, viết các số bằng mực màu đen, xanh.

- 01 tờ giấy kích thước (22x16) cm một mặt in kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 01/01/2019, mặt sau được ghi các chữ và số bằng mực màu xanh; 01 tờ vé xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 14/10/2018, mặt sau được ghi các chữ và số bằng mực màu xanh.

- 01 chiếc đèn xách tay màu đỏ - trắng - đen.

Quá trình điều tra xác định: Ngày 02/01/2019, Trần Thị Hoa M bán số lô, số đề trái phép cho Lê Văn D bằng hình thức nhắn tin với số tiền 800.000 đồng; bán số đề cho Trần Văn C bằng hình thức nhắn tin với số tiền 450.000 đồng và bán số lô, số đề cho nhiều người chơi khác (không xác định được) với tổng số tiền là 6.776.000 đồng. M đã nhắn tin chuyển cho Vũ Mạnh T các số lô, số đề bán được tương ứng với tổng số tiền là 5.100.000 đồng, T nhắn tin lại cho M đồng ý nhận các số lô, số đề M đã chuyển.

Ngày 26/01/2019, Vũ Mạnh T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu xanh đen model KM-1187.

Tại bản cáo trạng số 75/CT-VKS-TP ngày 23/5/2019 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố Vũ Mạnh T và Trần Thị Hoa M về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đề xuất Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Vũ Mạnh T và Trần Thị Hoa M phạm tội

“Đánh bạc”. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo: Vũ Mạnh T từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo: Trần Thị Hoa M từ 06 đến 09 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 35 và khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự: Phạt mỗi bị cáo từ 1.000.000 đồng đến 3.000.000 đồng sung Ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước: 3.570.000đ; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A5 màu đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu xanh đen model KM-1187.

- Trả lại Trần Thị Hoa M 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia model TA-1034; 01 chiếc túi xách chất liệu dạng da màu đen; 01 túi vải màu vàng và số tiền 220.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bàn nhựa màu xanh bị gãy một chân; 01 chiếc ghế nhựa màu xanh; 01 chiếc bút bi màu xanh, trắng, đen, mực màu xanh; 01 tập giấy kích thước (22x16)cm, một mặt in kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc từ ngày 10/11/2018 đến ngày 01/01/2019; 02 tờ bia catton kích thước lần lượt là (112x7,5) cm và (17x25) cm, mỗi tờ đều có một mặt in, viết các số bằng mực màu đen, xanh và 01 chiếc đèn xách tay màu đỏ - trắng - đen.

- Đối với 01 tờ giấy kích thước (22x16) cm một mặt in kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 01/01/2019, mặt sau được ghi các chữ và số bằng mực màu xanh; 01 tờ vé xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 14/10/2018, mặt sau được ghi các chữ và số bằng mực màu xanh là vật chứng chứng minh hành vi phạm tội nên đề nghị lưu vào hồ sơ vụ án.

Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, cải tạo tại địa phương để sửa chữa lỗi lầm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Lê Văn D có quan điểm: Ngày 02/01/2019 anh có nhắn tin vào số điện thoại của Trần Thị Hoa M để mua số lô, số đề với tổng số tiền là 800.000 đồng nhưng chưa trả tiền. Kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày hôm đó anh không trúng. Nay anh xác định hành vi của anh là vi phạm pháp luật và đã bị Cơ quan Công an xử phạt vi phạm hành chính là đúng, anh không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đánh giá về tội danh: Tại phiên tòa các bị cáo Vũ Mạnh T và Trần Thị Hoa M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản khám người theo thủ tục hành chính, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 16 giờ đến 17 giờ 30 phút ngày 02/01/2019 tại đường Ngô Quyền, thuộc tổ 3, phường QT, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, Trần Thị Hoa M đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số lô, số đề cho nhiều người chơi. Tổng số tiền M bán số lô, số đề cho khách là 6.776.000 đồng, M đã nhả tin chuyển số lô, số đề trái phép cho Vũ Mạnh T đánh bạc với tổng số tiền là 5.100.000 đồng. Hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với các bị cáo là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá về hình phạt:

* Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội và nếp sống văn minh đô thị tại địa phương. Hành vi này còn vi phạm về lối sống và giá trị xã hội tốt đẹp của dân tộc, là một trong những tác nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội khác đồng thời gây bất bình trong quần chúng nhân dân.

Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn. Bị cáo Vũ Mạnh T là người khởi xướng việc đánh bạc nên giữ vai trò thứ nhất trong vụ án; bị cáo Trần Thị Hoa M là người thực hành, trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội nên giữ vai trò đồng phạm.

Khi lượng hình cũng cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo để áp dụng hình phạt cho phù hợp:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. bị cáo Vũ Mạnh T có bố đẻ là bệnh binh, bố mẹ bị cáo T là người có công với cách mạng được tặng thưởng huy chương kháng chiến, bị cáo T là lao động chính trong gia đình, quá trình điều tra đã tự nguyện ra đầu thú. Bị cáo Trần Thị Hoa M là lao động chính, có mẹ chồng tham gia dân công hỏa tuyến, có chồng tham gia Quân đội hoàn thành nghĩa vụ trở về địa phương, bố đẻ là thương binh và mẹ đẻ hưởng chính sách như thương binh, bố mẹ bị cáo M đều

được tặng thưởng huân chương và kỉ niệm chương. Vì vậy bị cáo T và M đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo T bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác đến nay đã được xóa. Bị cáo M hai lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, đến nay còn một lần xử phạt vi phạm hành chính chưa được xóa. Do vậy Hội đồng xét xử sẽ xem xét trong khi lượng hình.

Xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, vai trò của từng bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử thấy:

- Bị cáo Vũ Mạnh T có nơi cư trú rõ ràng, đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội quyết định xử phạt vi phạm hành chính đã được xóa. Do vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo T ra khỏi xã hội, mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục và phòng ngừa chung trong cộng đồng.

- Bị cáo Trần Thị Hoa M đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội vẫn còn một tiền sự. Do vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

* Về hình phạt bổ sung: Để đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung đối với tội phạm này trong tình hình hiện nay, xét cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo Điều 35 và khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên cần xem xét đến hoàn cảnh của từng bị cáo: Bị cáo T có mẹ đẻ bị bệnh thận, suy tim; bản thân bị cáo bị viêm tụy mãn tính, viêm gan C. Bị cáo M bị dân thân, rối loạn tiền đình, u nang buồng trứng, đau dây thần kinh liên sườn. Do vậy Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc khi quyết định hình phạt bổ sung.

[4] Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Đối với số tiền 3.790.000 đồng thu giữ của Trần Thị Hoa M quá trình điều tra xác định số tiền 3.570.000 đồng là tiền M bán số lô, số đề trái phép mà có, nên cần tịch thu sung Ngân sách nhà nước; số tiền 220.000 đồng còn lại cần trả lại cho bị cáo M song tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia Model TA-1034, 01 túi xách chất liệu dạng da màu đen, 01 túi vải màu vàng là tài sản hợp pháp của M không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ điện thoại để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A5 vỏ màu đồng thu giữ của Trần Thị Hoa M, 01 chiếc điện thoại Nokia màu xanh đen model KM-1187 thu giữ của T là công cụ các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 chiếc bàn nhựa bị gãy một chân, 01 chiếc ghế nhựa màu xanh, 01 chiếc bút bi nhựa màu xanh trắng đen mực màu xanh, 01 tập giấy kích thước (22x16) cm một mặt có in kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc từ ngày 10/11/2018 đến ngày 01/01/2019, 02 tờ bìa catton kích thước (112x7,5)cm và (17x25) cm mỗi tờ đều in một mặt viết các số bằng mực màu xanh đen và 01 chiếc đèn xách tay màu đỏ trắng đen là công cụ phương tiện M dùng để thực hiện hành vi phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 tờ giấy kích thước (22x16) cm một mặt in kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 01/01/2019 mặt sau ghi các chữ và số bằng mực

bút bi màu xanh, 01 tờ vé xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 14/10/2018 mặt sau ghi các chữ và số bằng mực bút bi xanh là vật chứng chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo, nên cần lưu vào hồ sơ vụ án.

[5] Các tình tiết khác của vụ án: Đối với Lê Văn D và Trần Văn C đã nhận tin mua số lô, số đề của M đều dưới mức tối thiểu để truy cứu trách nhiệm hình sự. D và C đều chưa có tiền án, tiền sự về tội “đánh bạc”, tội “tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc”. Do đó hành vi của D và C không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Công an thành phố Phủ Lý đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Văn D, Trần Văn C về hành vi “Đánh bạc trái phép” là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với người nam giới đi xe ôm đến mua số lô, số đề của Trần Thị Hoa M, khi Cơ quan Công an phát hiện đã bỏ chạy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã xác minh, điều tra, song không xác định được nhân thân lai lịch để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi mua số lô, số đề của Vũ Mạnh T và Trần Thị Hoa M trước ngày 02/01/2019, đến nay không đủ căn cứ để xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với đối tượng sử dụng số điện thoại (+84)929779712 nhận tin mua số đề của Trần Thị Hoa M với số tiền là 4.400.000 đồng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã tiến hành các biện pháp điều tra, song chưa xác định được nhân thân lai lịch của người mua số đề của M để xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo:

- Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.
- Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 50; Điều 47 của Bộ luật Hình sự (đối với T, M); Điều 65 (đối với T); Điều 38 (đối với M) của Bộ luật Hình sự.

- Áp dụng các Điều 106, 136, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.
- Áp dụng Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố các bị cáo Vũ Mạnh T, Trần Thị Hoa M phạm tội “Đánh bạc”.

3. Xử phạt:

- Vũ Mạnh T 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Mạnh T cho Ủy ban nhân dân phường QT, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Trần Thị Hoa M 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ 02/01/2019 đến 11/01/2019.

4. Phạt bổ sung: Phạt các bị cáo Vũ Mạnh T và Trần Thị Hoa M mỗi bị cáo 1.000.000 (một triệu) đồng sung Ngân sách Nhà nước.

5. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc bàn nhựa màu xanh bị gãy một chân; 01 chiếc ghế nhựa có lưng tựa màu xanh; 01 chiếc bút bi bằng nhựa màu xanh trắng đen mực màu xanh; 01 tập giấy kích thước (22x16)cm một mặt có in kết quả sổ xố kiến thiết miền Bắc từ ngày 10/11/2018 đến ngày 01/01/2019; 01 đoạn bìa catton kích thước (112x7,5)cm; 01 tờ bìa catton kích thước (17x25)cm; 01 chiếc đèn xách tay màu đỏ đen trắng.

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 3.570.000 đồng, 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A5 vỏ màu đồng số imei: 358548064381102 (được niêm phong trong phong bì thư ĐTKT), 01 điện thoại Nokia màu xanh đen model KM-1187 số imei1: 357326080643263 số imei2: 257326081643262 lắp sim Viettel số thuê bao: 0978494495 (được niêm phong trong phong bì thư ĐTKT1).

- Trả lại cho bị cáo Trần Thị Hoa M số tiền 220.000 đồng; 01 điện thoại Nokia model TA-1034 số imei1: 357331081881128, số imei2: 357331081881136 (được niêm phong trong phong bì thư ĐTKT); 01 túi xách chất liệu dạng da màu đen; 01 túi vải màu vàng nhưng tiếp tục tạm giữ số tiền và điện thoại để đảm bảo thi hành án.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 27/5/2019 và Ủy nhiệm chỉ số 35 ngày 31/5/2019).

6. Án phí hình sự sơ thẩm: các bị cáo Vũ Mạnh T và Trần Thị Hoa M mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành bản án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- CQ CSĐT CA thành phố Phủ Lý;
- Chi cục THA DS thành phố Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Xuyên