

Bản án số: 18/2024/HS-PT

Ngày: 13 – 3 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Huỳnh Văn Út

Các Thẩm phán:

Ông Trịnh Xuân Miến

Ông Nguyễn Trọng Quế

- Thư ký phiên toà: Ông Huỳnh Khả Khiêm, là Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên toà:

Ông Phạm Thanh Mộng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 3 năm 20234, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2024/TLPT-HS ngày 22 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Thạch D về tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Do có kháng cáo của bị cáo Thạch D đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2023/HS-ST ngày 14-12-2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Thạch D, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1971 tại tỉnh Bạc Liêu; Nơi cư trú: Khóm 2, thị trấn Cái Đôi Vàm, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ văn hoá (học vấn) 08/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch Vinh và bà Hứa Thị Duyên (chết); có vợ Lê Ngọc Diệp và các con Thạch Huỳnh Đức, sinh năm 2000, Thạch Thành, sinh năm 2009; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự về hành vi "đánh bạc trái phép" theo quyết định số 72/QĐ ngày 23/5/2022 của Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Cà Mau; nhân thân: Ngày 22 tháng 01 năm 2020 đã bị Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân xử lý hành chính về hành vi "đánh bạc" theo Quyết định số: 202/QĐ-XPVPHC đã được xóa tiền sự; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Cao Quốc Tuấn - Công ty TNHH Thiên Đức, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Cà Mau (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhận được tin báo tố giác của quần chúng nhân dân, vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 13 tháng 5 năm 2023, tại khu đất trống thuộc khóm 3, thị trấn Cái Đôi Vàm, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú

Tân phối hợp với Công an thị trấn Cái Đôi Vàm bắt quả tang Thạch D đang tổ chức cho các đối tượng Hồ Văn Trường, Nguyễn Văn Lòn, Hồ Văn Nguyên, Lâm Văn Dul, Trần Vũ Phong, Hồ Tấn Lộc, Võ Văn Nhí, Nguyễn Minh Dương, Nguyễn Văn Hải, Trần Văn Nói, Lê Quốc Nghị, Nguyễn Tấn Anh và Tô Thượng Thừa tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn tiền. Tổng số tiền bị cáo Thạch D tổ chức cho các đối tượng tham gia đánh bạc bằng một trận đá gà là 2.300.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2023/HS-ST ngày 14-12-2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau quyết định:

- Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.
- Tuyên bố: Bị cáo Thạch D phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.
- Xử phạt bị cáo Thạch D 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về tang vật, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 26/12/2023, bị cáo Thạch D kháng cáo xin hưởng án treo để nuôi mẹ già, con nhỏ.

** Tại phiên tòa phúc thẩm:*

- Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo.
- Luật sư Cao Quốc Tuấn bào chữa đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo, bị cáo tổ chức đánh bạc số tiền nhỏ; hoàn cảnh gia đình bị cáo nuôi cha mẹ già, con nhỏ.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa phát biểu: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2023/HS-ST ngày 14-12-2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.
- Lời nói sau cùng của các bị cáo: Xin được chấp nhận kháng cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh: Quá trình điều tra và tại các phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên đã đủ cơ sở kết luận: Ngày 23/5/2022, bị cáo Thạch D đã bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Cà Mau xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng đến khoảng 11 giờ 00 phút ngày 13 tháng 5 năm 2023 bị cáo tiếp tục gọi điện, chuẩn bị công cụ, địa điểm để tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn tiền cho nhiều người gồm Hồ Văn Trường tham gia cá cược 500.000 đồng, Nguyễn Văn Lòn tham gia cá cược 500.000 đồng (Trong đó Trần Văn Nói cá cược 200.000 đồng và Võ Văn Nhí cá cược 100.000 đồng), Hồ Văn Nguyên tham gia cá cược 100.000 đồng, Trần Vũ Phong tham gia cá cược 100.000 đồng, Nguyễn Minh Dương tham gia cá cược 200.000 đồng, Lê Quốc Nghị tham gia cá

cước 100.000 đồng, Hồ Tấn Lộc tham gia cá cược 200.000 đồng, Nguyễn Văn Hải tham gia cá cược 300.000 đồng, Lâm Văn Dul tham gia cá cược 100.000 đồng, Nguyễn Tấn Anh tham gia cá cược 100.000 đồng, Tô Thượng Thừa tham gia cá cược 100.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc 2.300.000 đồng. Ngoại trừ bị cáo Thạch D, các đối tượng còn lại đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự đã bị Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Do đó, án sơ thẩm tuyên xử bị cáo phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Thạch D, thấy rằng: Khi lượng hình, Bản án sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự gồm bị cáo D thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tại tòa phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm tình tiết hoàn cảnh nuôi cha mẹ già, con nhỏ; bản thân là người dân tộc Khome (nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự). Tuy nhiên, bị cáo D phạm tội thuộc trường hợp đã bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng chưa được xóa, nhân thân không tốt. Từ đó, Bản án sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo 01 năm tù với mức án khởi điểm, là có cân nhắc đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ và đã khoan hồng cho bị cáo. Đối chiếu quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự, bị cáo không đủ điều kiện được hưởng án treo. Từ đó, không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo; giữ nguyên Bản án sơ thẩm theo ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau là phù hợp.

[3] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản Điều 23 Nghị quyết: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Thạch D. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2023/HS-ST ngày 14-12-2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

1. Xử phạt bị cáo: Thạch D 01 (một) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Án phí phúc thẩm: Bị cáo Thạch D phải chịu 200.000 đồng.

3. Các phần khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện Phú Tân;
- Viện kiểm sát nhân dân Phú Tân;
- Công an huyện Phú Tân;
- Chi cục THADS huyện Phú Tân;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**