TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẨM LỆ
TP. ĐÀ NẴNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 16/2023/HSST
Ngày: 10/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ - TP ĐÀ NẴNG

Với thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Nhớ
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mai Văn Du. Nghề nghiệp: Hưu trí
Ông Nguyễn Văn Đông. Nghề nghiệp: Giáo viên
Thư ký ghi biên bản phiên tòa: bà Huỳnh Thị Ánh Nguyệt – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.
Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng: ông Phan Quang Đại Nam – Kiểm sát viên.
Ngày 10 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2023/TLST-HS ngày 02 tháng2 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12 /2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 2 năm 2023 đối với các bị cáo:

Lê Đình N; tên gọi khác: không; sinh ngày 12 tháng 2 năm 2006; Nơi sinh: Đà Nẵng; Nơi cư trú: K91/12 T Đ, phường H A, quận C L, TP Đà Nẵng; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: học sinh; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Lê Đình N, sinh năm 1981; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1982. Gia đình có 01 người con.

+ Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Lý Thành N; tên gọi khác: không; sinh ngày 12 tháng 3 năm 2005; Nơi sinh: Đà Nẵng; Nơi ĐKHKTT: 91/34 N N Đ, phường H T T, quận C L, TP Đà Nẵng; Giới tính:Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: học sinh; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Lý Thanh H; sinh năm: 1976; Họ và tên mẹ: Phí Thị Hải Â, sinh năm 1981. Gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ nhất;

+ Tiền án, tiền sự: chưa. Bị cáo hiện đang tại ngoại có mặt tại phiên tòa

*Những người tham gia tố tụng:

-Người đại diện hợp pháp cho Lê Đình N có ông Lê Đình N và bà Nguyễn Thị H (bà H có mặt; ông N vắng mặt)

-Người đại diện hợp pháp cho Lý Thành N có ông Lý Thanh H và bà Phí Thị Hải Â (ông H có mặt; bà Â vắng mặt).

-Người bào chữa cho bị cáo Lý Thành N có Luật sư Ông Quốc Cường - là Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Đà Nẵng. (có mặt)

-Người bào chữa cho bị cáo Lê Đình N có Luật sư Trần Văn Đức – là Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Đà Nẵng. (có mặt)

**Người có quyền lợi và nhĩa vụ liên quan*

+ Huỳnh Văn T; sinh năm: 2009. Người đại diện hợp pháp là ông Phan Văn Tính, sinh năm: 1987 và bà Huỳnh Nhật Thảo. sinh năm: 1993.Trú tại: Nhà 1, phòng 815, chung cư Phước Lý, phường Hòa An, quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng. (vắng mặt)

+ Tôn Hoàng Thái Q; sinh năm: 2007. Người đại diện hợp pháp là Đoàn thanh niên cộng sản Hồ Chí Minh phường Hòa Thọ Đông, quận Cẩm lệ. TP Đà Nẵng. (vắng mặt)

+ Mai Phi H; sinh năm: 2006. Người đại diện hợp pháp là bà Nguyễn Thị Thùy Chi, sinh năm: 1972 Trú tại: K 34/3 đường Phan Thanh, phườngThạc Gián, quận Thanh Khê; TP Đà Nẵng. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 16/5/2022, Huỳnh Văn Tú được một người tên Thắng nhắn tin rủ đi đánh nhau với nhóm của Tôn Hoàng Thái Quý thì Tú đồng ý. Đồng thời gọi điện thoại rủ Lê Đình N cùng đi đánh nhau. Lúc Tú rủ đi đánh nhau thì N đang uống nước cùng Lý Thành N tại quán cà phê trên đường Thanh Huy 2, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng nên N rủ N và Mai Phi Hùng cùng đi. Sau khi thống nhất thời gian, địa điểm đến khoảng 21 giờ cùng ngày Lê Đình N điều khiển xe mô tô gắn BKS 43K1-248. 3701 chở Tú, Nam điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius 50cc màu cam đen, gắn BKS 43AA-412.66 chở Hùng đến tập trung cùng với nhóm của Thắng để đi đánh nhau. Tại đây nhóm của Thắng cầm vỏ chai bia, còn Tú, N, N và Hùng cầm hung khí là 01 con dao tự chế bằng kim loại dài 139,5 cm, lưỡi dao dài 19,5 cm hình bầu, nơi rộng nhất của lưỡi dao là 6 cm, cán dao bằng kim loại dài 120 cm của Lê Đình N chuẩn bị từ trước, khi cả nhóm đi đến đường Đinh Liệt thì bị lực lượng công an tuần tra phát hiện, đưa về trụ sở công an làm việc thì các bị cáo khai nhận hành vi của mình.

* Vật chứng tạm giữ:

+ 01 (một) con dao tự chế bằng kim loại dài bằng kim loại dài 139,5 cm, lưỡi dao dài 19,5 cm hình bầu, nơi rộng nhất của lưỡi dao là 6 cm, cán dao bằng kim loại dài 120 cm .

Theo Bản kết luận giám định số: 1777/KL-C09C ngày 13/12/2022 của Phân viện khoa học hình sự con dao tự chế là vũ khí có tính năng, tác dụng như vũ khí thô sơ

Tại bản cáo trạng số 15/CT-VKSCL ngày 30 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Lê Đình N, Lý Thành N về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 6 Điều 134 BLHS.

Đại diện VKSND quận Cẩm Lệ thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Lê Đình N, Lý Thành N về tội "Cố ý gây thương tích" Tội phạm và hình phạt được qui định tại khoản 6 Điều 134 BLHS và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 6 Điều 134 BLHS điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 36 BLHS để xử phạt bị cáo Lê Đình N từ 12 - 15 tháng cải tạo không giam giữ, Lý Thành N từ 09 – 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Luật Sư Trần Văn Đức bào chữa cho bị cáo Lê Đình N nêu ra luận cứ cho rằng: Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố bị cáo Lê Đình N về tội "Cố ý gây thương tích" qui định tại khoản 6 Điều 134 BLHS là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, Lê Đình N phạm tội khi tuổi chưa thành niên nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, sau khi sự việc xẩy ra đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, N hiện đang là học sinh của trường cao đẳng nghề Đà Nẵng nên khi lên mức hình phạt cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ, "Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" và "Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" nên đề nghị HĐXX xử phạt cải tạo không giam giữ đối với Lê Đình N để N có thời gian học tập và là công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Luật Sư Ông Quốc Cường bào chữa cho bị cáo Lý Thành N trình bày: Luật sư đồng ý với Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ về việc truy tố bị cáo Lý Thành N về tội "Cố ý gây thương tích" qui định tại khoản 6 Điều 134 BLHS là đúng pháp luật. Tuy nhiên khi cân nhắc mức hình phạt đề nghị HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo Lý Thành N như phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi sự việc xẩy ra đã thành khẩn khai báo tỏ ra ăn năn hối cải, N hiện đang là học sinh của trường cao đẳng nghề Đại Việt nên khi lên mức hình phạt cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ, "Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải", gia đình bị cáo N có công với cách mạng" nên đề nghị HĐXX xử phạt cải tạo không giam giữ đối với Lý Thành N.

Về xử lý vật chứng :

+ 01 (một) con dao tự chế bằng kim loại dài bằng kim loại dài 139,5 cm, lưỡi dao dài 19,5 cm hình bầu, nơi rộng nhất của lưỡi dao là 6 cm, cán dao bằng kim loại dài 120 cm xét đây là công cụ dùng để đi gây thương tích nên tịch thu tiêu hủy.

Các bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, TP. Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, TP. Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Vào khoảng 21 giờ cùng ngày 16/6/2022, xuất phát từ mâu thuẫn với người khác nên Lê Đình N với Lý Thành N và nhiều người khác đã cùng nhau chuẩn bị hung khí nguy hiểm nhằm gây thương tích cho người khác tội phạm và hình phạt được qui định tại khoản 6 Điều 134 của Bộ luật hình sự

[3] Về xét tính chất, mức độ, hậu quả và vai trò của từng bị cáo thì thấy:

Xuất phát từ mâu thuẫn trên mạng xã hội, Lê Đình N đã cùng với bị cáo Lý Thành N chuẩn bị hung khí để đi gây thương tích cho người khác. Mặc dù hậu quả chưa xẩy ra nhưng hành vi này là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh tại địa phương do đó cần phải xử phạt nghiêm nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Xét vai trò của từng bị cáo thì thấy: Lê Đình N có vai trò là người rủ rê cả nhóm thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho người khác và trực tiếp chuẩn bị hung khí nguy hiểm với mục đích gây thương tích cho người khác. Lý Thành N với vai trò là người giúp sức được T, N, T rủ đi đánh nhau với nhóm của Tôn Hoàng Thái Quý thì N đã đồng ý và sử dụng phương tiện là xe mô tô chở Mai Phi Hùng cùng tham gia đi đánh nhau. Do đó, khi cân nhắc lên mức hình phạt HĐXX nhận định N phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo N như đề nghị của vị KSV tại phiên tòa là phù hợp.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Lê Đình N, Lý Thành N có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ "Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải", Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng", chưa gây thiệt hại, các bị cáo hiện đang là học sinh của các trường cao đẳng nghề tại thành phố Đà Nẵng nên không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà xử phạt cải tạo không giam giữ và miễm khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo vẫn có tác dụng ren đe.

Diễn biến tại phiên tòa: Luật sư Trần Văn Đức bào chữa cho bị cáo Lê Đình N và Luật sư Ông Quốc Cường bào chữa cho bị cáo Lý Thành Nam đồng ý quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng truy tố các bị cáo về tội cố ý gây thương tích qui định tại khoản 6 Điều 134 BLHS là đúng pháp luật và đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như các bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối

cải, N hiện đang là sinh viên của trường cao đẳng nghề; gia đình N có công cách mạng nên khi lên mức hình phạt cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ, "Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" và "Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" và xử phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo. HĐXX xét thấy lời bào chữa của Luật sư Trần Văn Đức và Luật sư Ông Quốc Cường là phù hợp nên chấp nhận.

- Đối với Huỳnh Văn Tú và Mai Phi Hùng tại thời điểm thực hiện hành vi chưa đủ 16 nên chưa đủ tuổi truy cứu trách nhiệm hình sự là có cơ sở.

- Đối với đối tượng Thắng và người liên quan khi nào xác định được nhân thân sẽ sử lý sau.

- Đối với Tôn Hoàng Thái Quý đã có hành vi tụ tập các đối tượng khác để đánh nhau. Tuy nhiên, nhóm của Quý không có chuẩn bị hung khí nên cơ quan Công an quận Cẩm Lệ không đề cập xử lý là có cơ sở.

[5] Về xử lý vật chứng :

+ Tịch thu tiêu hủy.01 (một) con dao tự chế bằng kim loại dài bằng kim loại dài 139,5 cm, lưỡi dao dài 19,5 cm hình bầu, nơi rộng nhất của lưỡi dao là 6 cm, cán dao bằng kim loại dài 120 cm.

Các bị cáo nói lời sau cùng: xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

[6] Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

I.Tuyên bố: Các bị cáo Lê Đình N và Lý Thành N phạm tội "Cố ý gây thương tích"

1.Căn cứ: khoản 6 Điều 134 ; điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 36 BLHS

Xử phạt: bị cáo Lê Đình N 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao giám sát giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Lê Đình N cho UBND phường Hòa An, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng là nơi bị cáo thường trú để giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

2. Căn cứ: khoản 6 Điều 134 ; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 BLHS

Xử phạt: bị cáo Lý Thành N 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao giám sát giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Lý Thành N cho UBND phường Hòa Thọ Tây, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng là nơi bị cáo thường trú để giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

II.*Về xử lý vật chứng*: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao tự chế bằng kim loại dài bằng kim loại dài 139,5 cm, lưỡi dao dài 19,5 cm hình bầu, nơi rộng nhất của lưỡi dao là 6 cm, cán dao bằng kim loại dài 120 cm.

(Hiện đang được giữ tại Chi cục thi hành án quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng)

III.*Về án phí:*

Áp dụng Nghị quyết 326/2016 ngày 26 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Án phí HSST: bị cáo Lê Đình N phải chịu là 200.000 đồng; bị cáo Lý Thành N phải chịu là 200.000 đồng

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

IV. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết trích sao bản án.

Nơi nhận:
- *TAND thành phố Đà Nẵng;*
- *Công an quận Cẩm Lệ;*
- *VKSND quận Cẩm Lệ;*
- *Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sn.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Phùng Văn Nhớ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán-Chủ toạ phiên toà**

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán-Chủ toạ phiên toà**

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán-Chủ toạ phiên toà**

Nơi nhận:
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- Công an quận Cẩm Lệ;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Phùng Văn Nhớ

Nơi nhận:
- *VKSND quận Cẩm Lệ*
- Công an *quận Cẩm Lệ;*
- *Chi cục THA quận Cẩm Lệ;*
- *Bị cáo;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ toạ phiên toà

Phùng Văn Nhớ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán-Chủ toạ phiên toà

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND thành phố Đà Nẵng;
- Công an quận Cẩm Lệ;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Phùng Văn Nhớ