

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **94/2024/HS-ST**

Ngày: 26/9/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Đức - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 121/2024/TLST-HS ngày 19 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 159/2024/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh H (bị cáo khai tên thường gọi là Sun); Sinh ngày: 20/02/1984; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Ấp C, xã NC, huyện BL, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Làm công; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Minh H1 và bà: Cao Thị N; Có vợ: Là bà Đoàn Thị M (đã ly hôn) và con: Có 02 người con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2007; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ từ ngày 05/9/2024.

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại:

Ông Phan Thế N; Sinh năm: 1978; Trú tại: 424/62/9 đường NVL, Phường L, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Phan Thế G; Sinh năm: 1981; Trú tại: 424/62/9 đường NVL, Phường L, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 06 giờ 30 phút ngày 05/9/2024, khi đi bộ ngang nhà số 995/92 đường HB, Phường L, Quận F, Nguyễn Minh H thấy có 01 chiếc xe gắn máy hiệu Honda Wave Alpha màu đỏ, biển số 59K1-564.85 của ông Phan Thế N đang dựng trước nhà này. Quan sát thấy chìa khóa xe còn cắm vào ổ khóa công tắc mà không có người trông coi, H liền đi đến mở công tắc nổ máy xe, tăng ga tẩu thoát, nhưng bị ông N phát hiện tri hô cùng những người xung quanh đuổi theo bắt giữ giao Công an Phường L, Quận F giải quyết.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc xe gắn máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đỏ đen bạc, biển số 59K1-564.85; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A8.

Tại Công an Phường L, Quận F cũng như tại Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Nguyễn Minh H đều khai nhận nội dung như đã nêu trên.

Bị hại và người làm chứng khai cũng tương tự.

Theo kết quả xét nghiệm chất ma túy ngày 05 tháng 9 năm 2024 của Trạm y tế Phường L, Quận F, Nguyễn Minh H dương tính với Methamphetamine.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 56/KL-HĐĐGTS ngày 06 tháng 9 năm 2024, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự Quận 6 đã kết luận trị giá của chiếc xe gắn máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đỏ đen bạc, biển số 59K1-564.85 (tình trạng sử dụng còn khoảng 70%) tại thời điểm ngày 05/9/2024 là 5.000.000 đồng.

Ngày 06 tháng 9 năm 2024, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: 436/QĐ-ĐTTH); khởi tố bị can đối với Nguyễn Minh H về tội «Trộm cắp tài sản» (Quyết định số: 186/QĐ-ĐTTH). Cùng ngày, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định áp dụng thủ tục rút gọn đối với Nguyễn Minh H (Quyết định số: 2164/QĐ-ĐTH).

Ngày 18 tháng 9 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng thủ tục rút gọn đối với Nguyễn Minh H (Quyết định số: 02/QĐ-VKS-Q6).

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 02/QĐ-VKS-Q6 ngày 19 tháng 9 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh H về tội «Trộm cắp tài sản» theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Minh H khai nhận chính bị cáo, đã thực hiện hành vi lấy trộm 01 chiếc xe gắn máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đỏ đen bạc (bị cáo không nhớ biển số) của ông Phan Thế N tại trước nhà số 995/92 đường HB, Phường L, Quận F vào sáng ngày 05/9/2024 và bị phát hiện bắt quả tang như nội dung Quyết định truy tố nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Minh H như Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 02/QĐ-VKS-Q6 ngày 19 tháng 9 năm 2024 và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi

phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị:

Phạt bị cáo Nguyễn Minh H từ 09 tháng đến 01 năm tù về tội «Trộm cắp tài sản» theo khoản 1 Điều 173; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Không phạt tiền đối với bị cáo, do bị cáo không có khả năng thi hành.

Về bồi thường thiệt hại: Ông Phan Thế N không yêu cầu, nên không đề nghị giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 quần ngắn màu rêu; 01 áo thun màu xám; 01 đôi dép da màu nâu.

Trả lại bị cáo Nguyễn Minh H 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A8 (2018), màu vàng đồng (ốp lưng bị vỡ), số Imei 1: 352158091966556, số Imei 2: 352159091966554.

Còn chiếc xe gắn máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đỏ đen bạc, biển số 59K1-564.85, Cơ quan điều tra đã xử lý trả ông Phan Thế N, nên không đề nghị xử lý.

Đối với 01 USB màu đen (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh Nguyễn Minh H lấy trộm tài sản tại trước nhà số 995/92 đường HB, Phường L, Quận F vào ngày 05/9/2024) do ông Võ Minh Q cung cấp, đã được niêm phong, bên ngoài có các chữ ký ghi tên Võ Minh Q và hình dấu tròn của Công an Phường L, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh, là chứng cứ lưu hồ sơ, nên không đề nghị xử lý.

Lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Minh H nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Tòa án phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị hại Phan Thế N và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Phan Thế G vắng mặt. Tuy nhiên, xét thấy sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng, không gây trở ngại gì đến việc giải quyết vụ án, do đó Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Đối chiếu lời khai của bị cáo Nguyễn Minh H tại phiên tòa với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản ghi nhận hình ảnh qua Camera; Khám nghiệm hiện trường ngày 05/9/2024 của Công an Quận 6 (kèm bản ảnh); Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu; Kết luận định giá tài sản số: 56/KL-HĐĐGTS ngày 06/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự Quận 6; lời khai của bị hại Phan Thế N và của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Tòa án có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Minh H đã phạm tội «Trộm cắp tài sản». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

Bị cáo Nguyễn Minh H đã lợi dụng sự sơ hở của ông Phan Thế N, lén lút chiếm đoạt của ông N 01 chiếc xe gắn máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đỏ đen bạc, biển số 59K1-564.85 trị giá 5.000.000 đồng tại trước nhà số 995/92 đường HB, Phường L, Quận F vào sáng ngày 05/9/2024. Hành vi của bị cáo không những đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, trị an chung. Hành vi này đủ yếu tố cấu thành tội «Trộm cắp tài sản» thuộc trường hợp «tài sản bị chiếm đoạt trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng» theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Minh H là người đã trưởng thành, bị cáo hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi nguy hiểm cho xã hội và được quy định trong Bộ luật hình sự, nhưng do tham lam, lười lao động, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng để thỏa mãn cơn nghiện mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[4] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Minh H đã hoàn thành, việc bị phát hiện bắt giữ và thu giữ lại tài sản là hoàn toàn ngoài ý muốn của bị cáo. Mặt khác, thời điểm bị bắt giữ kết quả xét nghiệm thể hiện bị cáo dương tính với ma túy, do đó Tòa án thấy cần phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung, góp phần vào công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay, nhất là các tội phạm về xâm phạm sở hữu. Tuy nhiên, xét bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên Tòa án xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Những nhận định trên cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, bị cáo Nguyễn Minh H còn có thể bị phạt tiền từ 05 triệu đồng đến 50 triệu đồng. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, điều kiện kinh tế còn khó khăn. Vì vậy Tòa án quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Việc bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa, ông Phan Thế N vắng mặt, nhưng tại Cơ quan điều tra ông N không yêu cầu bồi thường (theo Biên bản ghi lời khai ngày 11/9/2024 của Công an Quận 6 - BL107), do đó Tòa án không xem xét giải quyết.

[8] Việc xử lý vật chứng:

[8.1] Đối với 01 quần ngắn màu rêu; 01 áo thun màu xám; 01 đôi dép da màu nâu (bị cáo Nguyễn Minh H sử dụng lúc lấy trộm tài sản), là vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Tòa án tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8.2] Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A8 (2018), màu vàng đồng (ốp lưng bị vỡ), số Imei 1: 352158091966556, số Imei 2: 352159091966554 thu giữ của bị cáo Nguyễn Minh H. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị trả lại cho bị cáo vì không đủ căn cứ xác định do bị cáo phạm tội mà có hay bị cáo đã hoặc sẽ dùng vào việc phạm tội. Xét đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở, nên Tòa án chấp nhận theo quy định tại khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 69/PNK ngày 17 tháng 9 năm 2024 của Công an Quận 6; Quyết định chuyển vật chứng số: 95/QĐ-VKS ngày 19 tháng 9 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6; Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23 tháng 9 năm 2024 giữa Công an Quận 6 và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6)

[8.3] Đối với chiếc xe gắn máy hiệu Honda Wave Alpha, màu đỏ đen bạc, biển số 59K1-564.85 (số khung DY-034123, số máy C12E-5034365), Cơ quan điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Phan Thế N (ông N khai mua chiếc xe này từ ông Phan Thế G vào năm 2016 với giá 8.000.000 đồng, nhưng chưa làm thủ tục sang tên - phù hợp lời khai ông G tại Cơ quan điều tra - BL50), nên đã xử lý trả lại cho ông N (theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 11/9/2024 của Công an Quận 6 - BL106), do đó Tòa án không đề cập xử lý.

[8.4] Đối với 01 USB màu đen (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh Nguyễn Minh H lấy trộm tài sản tại trước nhà số 995/92 đường HB, Phường L, Quận F vào ngày 05/9/2024) do ông Võ Minh Q cung cấp, đã được niêm phong, bên ngoài có các chữ ký ghi tên Võ Minh Q và hình dấu tròn của Công an Phường L,

Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh, là chứng cứ lưu hồ sơ, do đó Tòa án không đề cập xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Minh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh H** (Sun) 09 (chín) tháng tù về tội «Trộm cắp tài sản». Thời hạn tù tính từ ngày 05/9/2024.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) quần ngắn màu rêu; 01 (một) áo thun màu xám; 01 (một) đôi dép da màu nâu.

- Căn cứ khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại bị cáo Nguyễn Minh H 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A8 (2018), màu vàng đồng (ốp lưng bị vỡ), số Imei 1: 352158091966556, số Imei 2: 352159091966554.

(theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23 tháng 9 năm 2024 giữa Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh)

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Minh H phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Nguyễn Minh H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại Phan Thế N; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

THẨM PHÁN

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

Nguyễn Thị Thùy Liên

