

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CÁI NƯỚC
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 67/2023/HS-ST

Ngày 19 – 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁI NƯỚC, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Yên

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Min

Ông Nguyễn Quốc Trung

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Văn Mil là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Lâm Văn Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cái Nước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 65/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo thứ nhất:

Họ và tên: Đinh Văn Đ, sinh ngày: 15/10/1999 tại huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; Nơi thường trú: ấp Minh Hưng, xã An Minh Bắc, huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang; Nơi ở hiện tại: ấp Vồ Dơi, xã Trần Hợi, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Ngọc Ân - sinh năm 1978 (còn sống) và bà Danh Thị Lan - sinh năm 1980 (còn sống); Anh, chị, em ruột: 02 người, lớn nhất đã chết, nhỏ nhất là bị cáo, bị cáo chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ ngày 07/9/2023, sau đó khởi tố chuyển tạm giam cho đến nay. (Bị cáo có mặt).

2. Bị cáo thứ hai:

Họ và tên: Trần Duy N, sinh ngày: 01/6/2001 tại huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; Nơi thường trú: ấp Cơi Tư, xã Khánh Bình Tây, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; Nơi ở hiện tại: ấp Cơi Tư, xã Khánh Bình Tây, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Quốc Phương - sinh năm 1967 (còn sống) và bà Lê Thị Kiều - sinh năm 1972 (còn sống); Anh, chị, em ruột: 03 người, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất là bị cáo, bị cáo chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ ngày 07/9/2023, sau đó khởi tố chuyển tạm giam cho đến nay. (Bị cáo có mặt).

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn Kết, sinh năm: 1983 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khóm 3, phường 8, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cáo trạng vụ án diễn biến như sau: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 06/9/2023, Đinh Văn Đ điều khiển xe mô tô Best màu xanh, biển số 76M4 - 7569 (xe này Doan mượn của ông Lê Văn Cang) chở Trần Duy N đi từ huyện Trần Văn Thời đến thị trấn Cái Nước, huyện Cái Nước gặp bạn của Doan là Đỗ Văn Trường để cùng sử dụng ma túy. Đến khoảng hơn 17 giờ cùng ngày Niên điều khiển xe trên chở Doan về nhà của Niên ở huyện Trần Văn Thời. Trên đường đi đến tuyến lộ Kinh Cùng thuộc ấp Lý Ân, xã Hưng Mỹ, huyện Cái Nước thì Doan nhìn thấy chiếc xe mô tô YAMAHA Sius màu đỏ - đen, mang biển số kiểm soát 69E1-102.18 đang đỗ cặp mé sông, không có người trông coi, Doan nảy sinh ý định chiếm đoạt nên rủ Niên cùng thực hiện, Niên đồng ý. Niên dùng xe cách xe cách mô tô SIRIUS khoảng 10m, Doan dẫn xe mô tô SIRIUS về hướng Niên đang đợi, Niên dùng xe mô tô Best đẩy xe SIRIUS do Doan điều khiển cách hiện trường khoảng 200m thì dừng lại, Doan lấy tua vít trong xe mô tô Best bẻ khóa xe mô tô SIRIUS rồi khởi động máy xe này cùng với Niên chạy về nhà, cây tua vít Doan vít bỏ tại vị trí lúc bẻ khóa xe, đến gần cầu Kênh Đứng thuộc ấp Bình Minh 1, xã Trần Hợi, huyện Trần Văn Thời thì Doan bẻ biển số xe 69E1-102.18 vứt bỏ, sau đó Doan kêu Niên gửi xe mô tô Best tại nhà anh Nguyễn Văn Chơn rồi Doan điều khiển xe mô tô SIRIUS chở Niên về nhà.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Doan liên hệ với Đỗ Văn Trường nhờ bán dùm xe mô tô SIRIUS, sau đó hẹn gặp, Trường, Doan, Niên cùng qua thị trấn Đầm Dơi, huyện Đầm Dơi tìm nơi bán xe nhưng không bán được, nên Trường rủ Doan và Niên cùng về nhà trọ của Trường ngủ, trên đường đi thì bị Công an thị trấn Đầm

Dời kiểm tra, xe không có giấy tờ nên mời tất cả về làm việc, tại đây Đoan, Niên nhận đã thực hiện các hành vi như đã nêu trên.

Qua xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể phát hiện Đinh Văn Đ và Trần Duy N dương tính với ma túy.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) xe mô tô màu đỏ - đen, nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, số máy 5C641041598, số khung C641DY041594.

Cây tua vít dùng để bẻ khóa xe 69E1-102.18 Đoan vứt bỏ, Cơ quan điều tra Công an huyện Cái Nước truy tìm nhưng không thu giữ được.

Tại Kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐGTS ngày 11/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Cái Nước kết luận: 01 (một) xe mô tô màu đỏ - đen, nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, số máy 5C641041598, số khung C641DY041594 giá trị sử dụng của tài sản là 40%. Cụ thể là (01 xe mô tô x 22.400.000 đồng x 40% = 8.960.000 đồng). Tổng giá trị tài sản được định giá là 8.960.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cái Nước đã trả lại xe mô tô hiệu YAMAHA, loại SIRIUS màu đỏ - đen cho anh Nguyễn Văn Kết. Hiện anh Kết không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với các bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 63/CT-VKS ngày 20/11/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau truy tố Đinh Văn Đ, Trần Duy N ra trước toà để xét xử về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo nhận thực hiện các hành vi như Cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước giữ nguyên Cáo trạng, đề nghị:

Tuyên bố Đinh Văn Đ, Trần Duy N phạm tội trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự phạt Đinh Văn Đ từ 9 đến 12 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự phạt Trần Duy N từ 6 đến 9 tháng tù.

Tài sản bị hại đã nhận lại, không yêu cầu nên không xét.

Đối với Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Đoan và Niên, Công an huyện Cái Nước ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Đỗ Văn Trường không biết xe mô tô YAMAHA Sirius màu đỏ - đen, biển số 69E1-102.18 là tài sản do trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an

huyện Cái Nước không đề cập xử lý là có cơ sở.

Ông Lê Văn Cang không biết Đoàn mượn xe mô tô Best, biển số 76M4-7569 của ông cùng với Niên sử dụng làm phương tiện để trộm cắp tài sản của người khác nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cái Nước không đề cập xử lý là có cơ sở.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo hối hận về hành vi vi phạm của mình, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào hồ sơ vụ án đã được kiểm tra qua hoạt động tranh tụng tại phiên tòa, thấy rằng:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] **Tại phiên tòa Đình Văn Đ, Trần Duy N khai nhận:** Khoảng 17 giờ ngày 06/9/2023 trên đường đi chơi ở thị trấn Cái Nước về nhà ở xã Khánh Bình Tây, huyện Trần Văn Thời, đến tuyến lộ Kinh Cùng thuộc ấp Lý Án, xã Hưng Mỹ, huyện Cái Nước Đoàn thấy chiếc xe mô tô hiệu YAMAHA, loại SIRIUS màu đỏ - đen, biển số 69E1-102.18 cặp mé sông, không người trông coi nên rủ Niên chiếm đoạt, Niên đồng ý. Khi lấy được xe Đoàn nhờ bạn là Đỗ Văn Trường bán dùm, cả 3 cùng đi qua thị trấn Đàm Dơi tìm người bán nhưng không được, sau đó Trường rủ Đoàn, Niên cùng về nhà trọ của Trường ngủ, trên đường đi bị Công an thị trấn Đàm Dơi kiểm tra, làm việc, Đoàn, Niên khai nhận lấy trộm chiếc xe mô tô hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, màu đỏ - đen, biển số 69E1-102.18 như đã nêu trên.

[3] Tại phiên tòa các bị cáo khai phù hợp với lời khai tại hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai bị hại trong quá trình điều tra về vị trí xe bị mất, phù hợp với chứng cứ khác gồm vật chứng là chiếc xe được công an thị trấn Đàm Dơi tạm giữ cùng với hai bị cáo sau khi chiếm đoạt, dịch chuyển tài sản đến thị trấn Đàm Dơi tìm cách tiêu thụ.

[4] Hành vi của Đình Văn Đ, Trần Duy N đã phạm tội bởi cấu thành các yếu tố sau:

[4.1] Đinh Văn Đ, Trần Duy N là người trưởng thành, có sức khỏe bình thường khi thực hiện chiếm đoạt tài sản của bị hại là anh Kết, biết việc làm của mình là sai vẫn cố thực hiện nhằm thoả mãn nhu cầu cá nhân của các bị cáo.

[4.2] Hành vi chiếm đoạt tài sản của anh Kết do các bị cáo Doan, Niên tiến hành là nguy hiểm gây mất an toàn cho địa phương nơi xảy ra vụ việc.

[4.3] Chiếc xe mô tô hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, màu đỏ - đen, biển số 69E1-102.18 mà Doan, Niên chiếm đoạt là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Văn Kết. Theo định giá, giá trị sử dụng còn 40% bằng 8.960.000 đồng, là tài sản có giá trị lớn, hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ.

Với hành vi và hậu quả nêu trên, có căn cứ kết luận: Đinh Văn Đ, Trần Duy N phạm tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự - đúng như Cáo trạng do Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau truy tố.

[5] Quan điểm xử lý đối với Đinh Văn Đ, Trần Duy N:

[5.1] Về hậu quả: Như đã xác định hành vi phạm tội của Đinh Văn Đ, Trần Duy N xâm phạm tài sản hợp pháp của anh Kết được pháp luật bảo vệ. Tài sản các bị cáo chiếm đoạt có giá trị lớn, vượt định lượng các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự.

[5.2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ các bị cáo được xét như sau:

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử Đinh Văn Đ, Trần Duy N thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng cả hai bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng Bị cáo Niên được bị hại yêu cầu giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo Niên còn được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Các Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Đối với anh Đỗ Văn Trường không biết xe mô tô YAMAHA Sirius màu đỏ - đen, biển số 69E1-102.18 là tài sản do trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cái Nước không đề cập xử lý là có cơ sở.

Đối với ông Lê Văn Cang không biết Doan mượn xe mô tô Best, biển số 76M4-7569 của ông cùng với Niên sử dụng làm phương tiện để trộm cắp tài sản của người khác nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cái Nước không đề cập xử lý là có cơ sở.

[7] Trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại đủ tài sản, không có yêu cầu khác nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo quy định chung.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

1. Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Văn Đ, Trần Duy N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Đinh Văn Đ 9 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được từ ngày 07/9/2023.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Duy N 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được từ ngày 07/9/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại đủ tài sản, không có yêu cầu khác nên Hội đồng xét xử không xét.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng: Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Đinh Văn Đ, Trần Duy N mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, được tính từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước;
- Công an huyện Cái Nước;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Cái Nước;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cái Nước;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: hồ sơ vụ án, văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Yên

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút, ngày 19 tháng 12 năm 2023

Tại trụ sở Tòa án nhân dân, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Yên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Trung

Bà Trần Thị Min

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Đinh Văn Đ, Trần Duy N bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau truy tố về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

Căn cứ khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

1. Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Văn Đ, Trần Duy N phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Đinh Văn Đ 9 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được từ ngày 07/9/2023.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Duy N 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được từ ngày 07/9/2023.

Hội đồng thống nhất 3/3, không có ý kiến khác

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại đủ tài sản, không có yêu cầu khác nên Hội đồng xét xử không xét.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng: Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Đinh Văn Đ, Trần Duy N mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, được tính từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Hội đồng thống nhất 3/3, không có ý kiến khác

Nghị án kết thúc vào hồi..... giờ.....phút, ngày 19 tháng 12 năm 2023

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Min Nguyễn Quốc Trung

Huỳnh Văn Yên